

# פרוטוקול ועדת המשנה לתמיכות

**מס' 3 מיום 24/4/2013**

## **השתתפו:**

מר תומר גלאם	-	יו"ר הוועדה.
מר שלמה כהן	-	מ"מ רה"ע וחבר הוועדה.
מר יורם שפר	-	חבר הוועדה.
מר יורי זמושצ'יק	-	חבר הוועדה.
מר אבנר סויסה	-	חבר הוועדה.
מר איתן קסנטיני	-	חבר הוועדה.

## **נכחו:**

עו"ד איתן צוריאל	-	היועץ המשפטי.
מר פיני בוסקילה	-	גזבר העירייה.
רו"ח אורציון זוארץ	-	מפקח על התמיכות.

## **על סדר היום:**

1. פרוטוקול הוועדה המקצועית לתמיכות מס' 3 מיום 14/4/13 ו-18/4/13.
2. פרוטוקול הוועדה המקצועית לתמיכות מס' 4 מיום 22/4/2013.

## **1. דיון בפרוטוקול הוועדה המקצועית לתמיכות מס' 3**

**מר תומר גלאם** – אני מתכבד לפתוח את הישיבה של הועדה. לפני שניכנס לדיון בהמלצות והערות הועדה המקצועית לבקשות העמותות אבקש לקבל הסבר להחלטות 1 ו-2 בפרוטוקול ולקבל הסבר רקע לאופן הבדיקה של הבקשות.

**מר פיני בוסקילה** – בקשות התמיכה התקבלו ע"י מפקח התמיכות שבדק את מסמכי הבקשות, עמידה בדרישות כולל מתן הנחיות למילוי נכון של הטפסים.

לאחר מכן בדק את הנתונים וריכוז אותם בדף מרכז כולל ציון הערות שיש להתייחס אליהן כמידע רלוונטי לקבלת ההחלטה.

בבדיקת הועדה המקצועית נמצא כי מספר רב של עמותות אינן מקפידות על התייחסות לסעיף 1 ב (7) הנוגע לביצוע בפועל ביחס לתכנון, כתוצאה מכך נאלצה הועדה להפחית את גובה התמיכה בהתאם להוראת הסעיף.

לאור מצב זה הועדה החליטה לאשר לכל עמותה להגיש הצעת תקציב ותכנון לשנת 2013, כך שהביצוע יהיה תואם לתכנון והפגיעה בעמותות לא תימשך.



**מר אבנר סויסה** – האם נושא הצגת הצעת התקציב הוא נתון כל כך משמעותי, מדוע לא לוותר עליו?

**עו"ד איתן צוריאל** – הנתון חשוב, לא יתכן שעמותה תגיש תוכניות לועדה ללא קשר ליכולת ולביצוע בפועל, יש משמעות להתייחסות העמותה לדרישות העירייה ולכן הסעיף חשוב.

**מר יורי ז'מושצ'יק** – מבחינתי אבנר צודק אבל יש נוהל וחייבים להקפיד עליו, אם רוצים לשנות צריך לשנות את הנוהל לשנת 2014.

**מר תומר גלאם** – אבקש שנעבור עמותה עמותה ואם יהיו הערות כל אחד יוכל להתייחס.

**מרכז תרבות צ'לפי רוסיה – מס' סד' 7** – מדוע הורדה כל כך בתמיכה ביחס לשנה קודמת.

**עו"ד איתן צוריאל** – ההורדה היא כתוצאה מהביצוע בפועל שהוא נמוך מאוד ביחס למתוכנן בהתאם להוראת סעיף 1 (ב) 7. דבר נוסף, אני רוצה לתקן ולהסב את תשומת לב הועדה – עפ"י הנתונים המוצגים, כל הפעילות ממומנת ע"י העירייה, וזה בניגוד להוראת הנוהל. אני מבקש שנתייחס לכך, בנתונים הקיימים אין הועדה רשאית לאשר תמיכה. אני ממליץ לבדוק את הבקשה ואת הנתונים ולהביא הממצאים לדיון חוזר.

**מר תומר גלאם** – בשם כל החברים, מקבלים את הערת והמלצת היועץ המשפטי.

**צוותת הורים מקי"ץ א' – מס' סד' 8** – מדובר בעמותה שעוסקת בפעילות חשובה של תמיכה בילדים בדרך של: סבסוד מזון, כרטיסיות עבור נסיעות תלמידים, ציוד לימודי וכדומה. העמותה מבצעת זאת ע"י שיתוף פעולה עם גורמי בית הספר המוסמכים לכך, ובכך מאפשרים לתלמידים לקבל את הסיוע.

**מר איתן קסנטיני** – אני מכיר את העמותה, זו פעילות של הורים שעושים פעילות סיוע ולא רק בקפיטריה, גם בטיולים וברכישת ספרים וציוד ואני ממליץ לסייע יותר.

**מר יורי ז'מושצ'יק** – אני מתנגד, לא יכול להיות שניתן סיוע לבית ספר אחד ולאחר לא, בגלל שאין לו עמותה זה צריך להיות שוויוני ולא יתכן שכל בית ספר יקים עמותה שנצטרך לתמוך בה.

**מר איתן קסנטיני** – לא אכפת לי, הלואי שלכל בית ספר תהיה עמותה פעילה ומסייעת.

**מר שלמה כהן** – אני מבין שכל התלמידים נהנים מהסבסוד.

**מר תומר גלאם** – אני ממליץ שמפקח התמיכות יבחן בשנית את אופן הפעילות וגישה לדיון חוזר לועדה המקצועית.

**מר שלמה כהן עוזב את הישיבה.**

**מר יורי ז'מושצ'יק** – אני רוצה להדגיש שהגורם שצריך ויכול לקבוע במי לתמוך זה רק הגורם המקצועי ביותר והוא אגף הרווחה.

**מר איתן קסנטיני** – לגבי עודף בהכנסות, מדוע אין התייחסות שווה וכשיש עודף לא מאשרים תמיכה, אני זוכר בועדות קודמות היו עמותות שהיה להן עודף ולא אושרה להן תמיכה ועכשיו יש וכן מאשרים למשל אורורה.

**מר פיני בוסקילה** – הדרישה מהעמותות היא שלא יהיו בגרעון זו דרישה מהותית של רשם העמותות ועל-כן תאורטית כל עמותה בעודף, יש לבחון את היקף העודף, אם העודף הוא ברמה סבירה זה בסדר, להזכירם הדוחות הכספיים מתייחסים למועד שיום אחריו הנתונים יכולים להשתנות, אך אם העודף הוא בהיקף מהותי וגדול ביחס להיקף הפעילות יש לבחון את מתן התמיכה.

לא יתכן לתת תמיכה לעמותה שיש לה עודף יותר גדול מחצי שנת פעילות או מתקציב של שנת פעילות שלמה.

**מר איתן קסנטיני** – **אק'ט** – **מס' 13** – זו עמותה חשובה עם פעילות מבורכת, יש לשאוף להגדיל את התמיכה בעמותה.

**מר תומר גלאם** – ממליץ לאשר את התמיכה שאושרה ולבדוק אפשרות להגדלה.

**נר נר אפי** – **מס' 29** – העמותה נמצאת בקשיים, היא עושה פעילות מבורכת וחשובה לתושבי העיר, וצריך לאשר לה תמיכה.

**מר פיני בוסקילה** – אכן לעמותה יש בעיות, אישרתי לתת לה מקדמה בהתאם לנוהל, מפקח התמיכות פנה בבקשה לקבלת הסבר לנתונים, לצערי צריך לרדוף אחרי האנשים, רציתי מאוד לסיים זאת קודם אבל זה לא צלח, אני מקווה שבזמן הקרוב ישלימו את החסר.

**מר יורי ז'מושצ'יק** – אני מבקש ממפקח התמיכות שיבדוק את העמותה של **יזאי קנחסלן**, האם יש כאלה באשקלון, אני רוצה לדעת.

**מר פיני בוסקילה** – אני יודע שיש קבוצה כזו, משרד הקליטה גם מסייע בפעילות שלהם.

**מר תומר גלאם** – **אופ'י מס' 40** – למה לא אושרה תמיכה?



**עו"ד איתן צוריאל** – לעמותה, כמצוין ע"י המפקח על התמיכות, נתונים בעייתיים בדוחות שדורשים ברור נוסף ומעמיק יותר.

**מר תומר גלאם** – אני מבקש שמפקח התמיכות יסיים את הבדיקה ויקבל את ההבהרות ולהביא הבקשה לדיון בהקדם.

**ד"ר מנחם ראלון – מס' 41** – מדוע ההורדה הגדולה לעמותה פעילה שכל שנה זכתה לתמיכה, אני מבין שההורדה נובעת מהסעיף המתייחס לביצוע מול התכנון, אני מבקש מהוועדה המקצועית לבדוק כל אפשרות לפחות להגדיל התמיכה למה שקיבלה העמותה בשנה קודמת.

**עו"ד איתן צוריאל** – אין אפשרות כזאת.

**מר תומר גלאם** – אני בכל זאת מבקש לבדוק, יש הרבה עמותות שנפגעו כולל עמותות שקיבלו תמיכה נמוכה מאוד וגם הן נפגעו.

**נח"ל – נפתח חיכתה לה' – מס' 44** – לא ברור לי למה גם הם לא קיבלו תמיכה, אני מבקש לדעת מה חסר לבקשה שלהם ושמפקח התמיכות ישלים את הביקור וקבלת הנתונים מיידית ולהביא הבקשה לאישור בוועדה הקרובה.

**עו"ד איתן צוריאל** – התמיכה ניתנת לבית כנסת להשלמה, זאת אומרת לשלב האחרון של ביצוע הבניה, אין כוונה לתת תמיכה לבניה של שלד ולחכות שנים להמשך הבניה, הכוונה לבדוק ולהשתכנע שיש מקורות להשלמת המבנה ולהתחלת שימוש בו.

**מר תומר גלאם** – אני חוזר ומבקש להשלים את הבדיקה והנתונים בימים הקרובים ולהגיש הבקשה לדיון.

**מר אבנר סויסה – אראון סציפס לה אחים – מס' 53** – העמותה פעילה מאוד בקרב נוער ויש לבדוק אפשרות לסייע לה יותר לאחר אישור התמיכה המומלצת.

**מר תומר גלאם – צמותה לסיפוח מצוינות מס' 59** – אני רוצה לברך את הוועדה המקצועית על הגדלת התמיכה לאור הגדלת הפעילות, ההגדלה נובעת מהגדלה במספר הקבוצות וכן מהגדלת ערך הנקודה, לעמותה יש פעילות רבה והישגים נאים בקבוצות הנוער שלה.

**מר יורי ז'מושצ'יק** – אני רוצה לברך את הוועדה המקצועית ואת מפקח התמיכות על העבודה המקצועית והקפדנית שעשו.



**מר תומר גלאם - אבקש להצביע לאישור המלצות הוועדה המקצועית מס' 3 כולל הערות ועדת המשנה.**

**הצבעה: כולם בעד.**

**2. דיון בפרוטוקול הוועדה המקצועית לתמיכות מס' 4.**

**מר סויה אבנר – צלומת אשכנז חיה -** אני מברך על התיקון המייד של הוועדה המקצועית, אני שמח שנושא התמיכה בדרך של מענק לשם השלמת בניית בתי כנסת מיושם מזה שנה שנייה ומקווה שהעירייה תמשיך לתמוך בכך. זהו אחד מהפרוייקטים הרבים שהעביר חבר המועצה תומר גלאם ועל כך אני מברך.

**מר תומר גלאם**  
**אבקש להצביע לאישור המלצת הוועדה המקצועית מס' 4.**

**הצבעה: כולם בעד.**

תודה לכולכם.

**תומר גלאם**  
**יו"ר ועדת משנה לתמיכות**

**פיני בוסקילה**  
**גזבר העירייה**