

פרוטוקול ועדת המשנה לתמיכות

מס' 5 מיום 09/08/2012

- השתתפו:**
- מר תומר גלאם - יו"ר הוועדה.
 - מר שלמה כהן - מ"מ רה"ע וחבר הוועדה.
 - מר יורם שפר - מ"מ יו"ר הוועדה.
 - מר אבנר סויסה - חבר הוועדה.
- לא השתתפו:**
- גב' סופה ביילין - סגנית רה"ע וחברת הוועדה.
 - מר עמרם בן-דוד - סגן רה"ע וחבר הוועדה.
 - מר איתן קסנטיני - חבר הוועדה.
 - מר יורי זימושצ'יק - חבר הוועדה.
 - מר אלכס סולטנוביץ - חבר הוועדה.
- נכחו:**
- עו"ד איתן צוריאל - היועץ המשפטי לעירייה.
 - מר פיני בוסקילה - גזבר העירייה.
 - רו"ח אריאל גמליאל - מבקר העירייה.
 - רו"ח אורציון זוארץ - מפקח תמיכות.

על סדר היום:

1. פרוטוקול הוועדה המקצועית לתמיכות מס' 6 מיום 28/6/2012.
2. פרוטוקול הוועדה המקצועית לתמיכות מס' 7 מיום 12/7/12.

מר תומר גלאם – ערב טוב, אתכבד לפתוח את ישיבת ועדת המשנה מס' 5 בדיון בפרוטוקולים של הוועדה המקצועית מס' 6 ומס' 7.

א. פרוטוקול הוועדה המקצועית לתמיכות מס' 6 –

1. דיון בבקשת תמיכה לגופים שנותנים שירותים לעירייה.

מר תומר גלאם - אבקש לקבל את התייחסות היועץ המשפטי לסוגיה של אפשרות העירייה לקבל שירותים מעמותות המקבלות תמיכה.

עו"ד איתן צוריאל – אין איסור על העירייה להתקשר עם עמותה לצורך קבלת שירותים, השאלה שצריך לבדוק היא הפן השני כלומר האם העירייה יכולה לתת תמיכה לעמותה המספקת לה שירותים, זו מהות ההחלטה של



הועדה המקצועית, בתבחינים הקיימים נקבע שהוועדה רשאית לאשר מתן תמיכה לעמותות הנותנות שירותים לעירייה כמצוין בסעיף ב.3.

מר תומר גלאם – למה מביאים לאישור עמותות לאחר שאושרה להם תמיכה.

עו"ד איתן צוריאל – בשנה שעברה אישרנו למספר עמותות בהתאם לסעיף הנ"ל לקבל תמיכה.

היה ויכוח ביני ובין הגזבר האם יש צורך לאשר אותם כל שנה, לדעת הגזבר אין צורך בכך כל עוד לא היה שינוי מהותי במתן השירותים ויש היגיון בדבר, אבל למען הזהירות בכל זאת החלטנו להביא הרשימה לאישור חוזר.

מר פיני בוסקילה – אין הגיון לתת אישור למספר חודשים בלבד, כאשר כל התקשרות עם ספק של העירייה היא לא לתקופה קצרה ולכן אני חושב שכל עוד אין שינוי מהותי במטרות העמותה ופעילותה אין צורך לאשר כל שנה.

מר אריאל גמליאל – אני מציע שכל שנה לאשר העמותה עם הדיון של מתן התמיכה.

עו"ד איתן צוריאל – אפשר לעשות זאת בישיבה הראשונה בכל שנה.

מר תומר גלאם – העמותות עושות רבות למען הציבור ולכן יש לעודד עמותות כאלה להמשך הקשר עם העירייה גם באמצעות תמיכה, אבקש לציין את שמות העמותות המאושרות גם בפרוטוקול והן:

- עמותת נר דוד אבי.
- גוונים.
- תפארת ימין.
- אהבת קדומים.
- אמרי בנימין.

מר תומר גלאם –

אני רוצה להעלות להצבעה סעיף 1 בפרוטוקול הועדה המקצועית מס' 6.

הצבעה: כולם בעד.

2. דיון חוזר במתן התמיכה לעמותת מועדון הכדורגל אשקלון 2005

מר תומר גלאם – ההחלטה מתייחסת על פרוספר אזגי, לא ידוע לי מי הוא, לפי מסמכי הבקשה לתמיכה אני לא רואה שהוא היו"ר או מנכ"ל, כספי התמיכה לא עוברים לפרוספר אלא לעמותה, אני כיו"ר הועדה לא מסתמך על כלי תקשורת זה או אחר, אני חושב שצריך להעביר את התקציב מכיוון שאי העברת התקציב פוגעת ישירות בפעילות הנוער והילדים.



מר שלמה כהן – אבקש לקבל הסבר על המלצת הוועדה המקצועית בהתייחס לפרוספר אזגי מי הוא? ומה תפקידו?

עו"ד איתן צוריאל – קבוצת הפועל אשקלון מזוהה לחלוטין עם פרוספר אזגי. לכולם ידוע מי מקבל את ההחלטות ומי מייצג את העמותה גם בקשר עם העירייה. אפשר להתעלם מכך, אך העובדה היא שיש פגיעה בדימוי של הקבוצה ובעיר אשקלון עקב התנהגותו ועל כך הוועדה מצאה לנכון לזמן אותו, ובשלב זה להקפיא את העברת התמיכה, לא לבטל.

מר תומר גלאם – לדעתי צריך להעביר את הכסף עבור הילדים והנוער, כיצד אפשר להבטיח זאת שהכסף שיועבר יופנה לפעילות הילדים והנוער.

עו"ד איתן צוריאל – אין אפשרות לשלוח בכך.

מר שלמה כהן – לפי מה שאני יודע העברת הכסף תהיה לטמיון.

מר אריאל גמליאל – יש לבקש מהמפקח על התמיכות שיבדוק את ההוצאות של העמותה בנושא הנוער והילדים.

עו"ד איתן צוריאל – צריך לשנות את התבחינים ולציין שצריך להפריד בין התמיכה לקבוצה הבוגרת לקבוצת הנוער והילדים.

מר תומר גלאם – אני מבקש מהוועדה המקצועית לבנות תבחינים מתאימים שיבטיחו את הפרדה בין התמיכה לבוגרים ולקבוצות הנוער, הילדים והנשים.

עו"ד איתן צוריאל – בתבחינים היום יש כבר חלוקה בין נוער ובוגרים לגבי גובה התמיכה, אך יש אפשרות לחדד את הדברים כדי ליצור מצב של חלוקת התמיכות לחוד באופן מפורש יותר בין הבוגרים לנוער.

מר תומר גלאם – אני מציע לקבל החלטה הקובעת כדלקמן "יתרת התמיכה המגיעה היא 700 א. ש. ולכן, אני מציע להעביר לעמותה מחצית הסכום בכפוף לקבלת התחייבות העמותה להפעיל מיידית את קבוצות הנוער והילדים ולהמשיך בהפעלתם באופן רצוף – יתרת התמיכה תועבר לאחר קבלת דו"ח ביקורת על התנהלות העמותה והפעלה שוטפת של קבוצות הנוער והילדים". הביקורת תוודא שאכן סכומי התמיכה בגין קבוצות הילדים והנוער הוצאו לפעילות זו.

מר תומר גלאם –

אני רוצה להעלות להצבעה סעיף 2 בפרוטוקול הוועדה המקצועית מס' 6 תוך תיקונו כמוצע על-ידי.

הצבעה: בעד – 3 (תומר גלאם, יורם שפר, אבנר סויסה).

נגד – 1 (שלמה כהן).

ב. פרוטוקול הוועדה המקצועית לתמיכות מס' 7 –

1. דיון בערעורים.

רבינו יוסף חיים – סעיף 1.8 –

מר פיני בוסקילה – בדקתי את הנתונים שהוגשו בשנת 2011, ובשנת 2010 והנתונים לא היו שונים מהנתונים שהוגשו בשנת 2012, העמותה לא השיגה על כך. השנה לאחר השינוי שנעשה בתבחינים ולמרות הגדלת התמיכה לעמותה ביותר מ-30%, העמותה מבקשת לשנות את הנתונים. לא מקובל עלי ואני חושב שאין לפתוח אפשרות של שינוי נתונים באמצע השנה כיוון שאין סוף לדבר, עמותה צריכה לבדוק את הנתונים, היא מצהירה על אמיתות הנתונים, כך שאם יש שינוי הוא יובא בשנה הבאה.

מר אריאל גמליאל – למה בקבוצת הספורט יש שינוי באמצע השנה כמו שהיה עם הפועל.

מר פיני בוסקילה – מה הקשר? מדובר בקבוצות ספורט שהנתונים המורכבים לפעילותן הן עד אמצע השנה, ואז מצבן יכול להשתנות ואני מודע לכך.

מר אריאל גמליאל – מדובר בטעות סופר, רואה חשבון שטעה בכתיבה והגיש את אותם הנתונים כמו בשנים קודמות.

מר אבנר סויסה – אני מכיר את העמותה, יש בה פעילות רבה. זהו כולל פעיל ואם מגיע לו תמיכה נוספת יש להגדיל התמיכה.

מר תומר גלאם – אבקש לבדוק את אמיתות הנתונים בפועל ובהתאם לממצאים לבדוק הזכאות לתמיכה, האם מקובל עליכם?

אבקש להצביע לאישור הצעתי לבדיקת הנתונים ובחינת הבקשה בהתאם לממצאים.

הצבעה: כולם בעד.

מר תומר גלאם –

האם יש הערות לגבי שאר הערעורים? אם אין, אבקש להעלות להצבעה סעיף 1 בפרוטוקול הוועדה המקצועית מס' 7 למעט ההחלטה לגבי סעיף 1.8 בפרוטוקול.

הצבעה: כולם בעד.



2. עדכון תבחינים לשנת 2013.

מר תומר גלאם – אבקש להתייחס לעדכונים המומלצים.

עו"ד איתן צוריאל –

סעיף א' - בפועל אנו מבצעים זאת כך, רק מבקשים לכתוב זאת מפורש בתבחינים.

סעיף ב' - מה שקורה שנים זה שעמותות מגישות ערעורים גם במועדים מאוחרים ולכן יש להגביל זאת למועד המצוין.

סעיף ג' – בנושא הספורט מבקשים להוסיף תבחין – הקבוצות התחרותיות מופעלות לפי שנת פעילות שאינה תואמת את שנת הכספים לכן אנו מבקשים לתת מענה לכך שבמידה והקבוצה תשנה נתונים, עליית ליגה או ירידת ליגה – התמיכה תותאם בהתאם ע"י הוועדה.

מר תומר גלאם –

סעיפים א' ו-ב' – מקובל עלי.

סעיף ג' – אני חושב שיש להתייחס לתמיכה לקבוצות ספורט לפי עונה.

עו"ד איתן צוריאל – אי אפשר לאשר תמיכה ע"ח שנת כספים הבאה, כיון שתקציב שנה הבאה לא אושר עדיין.

מר תומר גלאם – אבקש לחדד ההסבר לתבחין בנושא הספורט.

עו"ד איתן צוריאל – התמיכה שהעירייה נותנת היא על בסיס שנת כספים ואילו העונות של קבוצות הספורט התחרותיות מחולקות כך שכל עונה משתרעת על שתי שנות כספים. בעבר כאשר העירייה רצתה ללכת לקראת קבוצת ספורט שעלתה ליגה באמצע שנת כספים, ניתנה מחצית התמיכה לקבוצה שעלתה ליגה על בסיס הניקוד של הליגה הגבוהה יותר בהתאם לכך כאשר קבוצה ירדה ליגה באמצע השנה ניתנה יתרת התמיכה על בסיס הניקוד של הליגה הנמוכה יותר. עכשיו אנו מבקשים לרשום הדברים במסגרת התבחינים באופן מפורט.

מר תומר גלאם –

אבקש להעלות להצבעה סעיף 2 בפרוטוקול הועדה המקצועית מס' 7.

הצבעה: כולם בעד.



מר תומר גלאם – לגבי העלויות של דמי השימוש באולמות אני מציע לעזור במימון רק לקבוצות הנוער והילדים במימון דמי השימוש של 50%.

בעמוד 13 של התבחינים לגבי הטבלה סעיף 3.2 (א) הניקוד לשנות במקום "מעל 10" לרשום "עד 15".

יש טענה שאליצור קיבלה תמיכה שלא בהתאם לליגה התואמת ולכן אבקש לבדוק הנתונים.

תודה לכל המשתתפים.

תומר גלאם
יו"ר וועדת משנה לתמיכות

פיני בוסקילה
גזבר העירייה