

**פרוטוקול ועדת מכרזים מס' 62**

**מיום 27/08/2017**

**משתתפים ה'ה:**

גב' ריקי שי - יו"ר הועדה

**לא השתתפו ה'ה:**

מר חי דהרי – חבר מועצה

מר בוריס מנור – חבר הועדה

מר יוסי כהן – חבר הועדה

גב' שרה זכריה – חברת הועדה

מר דוד בן אברהם – חבר הועדה

מר שלמה כהן – חבר הועדה

מר מישל בוסקילה- חבר הועדה

הרב אברהם עשור – חבר הועדה

**כן נכחו ה'ה:**

עו"ד הילה רווח – יועמ"ש של העירייה

מר רועי שוורץ – עוזר סגן ר. העיר

גב' נחמה שריקי – גזברית העירייה

גב' דיקלה גנון – תאום ארגון ובטיחות

עו"ד שירן מורלי- לשכה משפטית

מר יורם בוסקילה – רכש ולוגיסטיקה

בועז תנעמי – מידע ומיחשוב

גב' טל אלירז- מתמחה

## על סדר היום:

- א. מכרז 18/17 – להתקנת מערכות גילוי אש ועשן.
- ב. קול קורא – פסטיבל אקולוגי.
- ג. מכרז 07/17 – למתן שירותי יעוץ ניהול מערכות מידע ומכרזים.
- ד. מכרז 23/17 – מכרז לביצוע כרזה מודפסת להלבשה על מתקן פרסום.
- ה. מכרז 24/17 – מכרז ייצור והתקנת מתקן פרסום על עמודי תאורה.
- ו. מכרז 31/17 – מכרז להפצה והדפסה של חוברת מידע.

הערות: 1. הועדה החלה לאחר המתנה של רבע שעה.

2. יו"ר הועדה ריקי שי מבקשת לתאם איתה את המועד לקיום ועדת מכרזים.
3. יו"ר הועדה ריקי שי מבקשת לוודא הגעת בעלי מקצוע לוועדה.
4. לתאם אולם קומה 4 מבעוד מועד.

## א. מכרז פומבי 18/2017 – להתקנת מערכות גילוי אש ועשן

1. מסמכי המכרז נרכשו ע"י 6 מציעים, הוגשו 6 הצעות.
2. המכרז הינו לביצוע התקנת מערכות לגילוי אש.
3. למציע ניתן כתב כמויות עם מחירים כשעליו להציע אחוז הנחה.

4. להלן פרטי ההצעות שנתקבלו:

מס'	שם המציע	אחוז הנחה
1	קווים בע"מ	-28.6%
2	א.ר. תעשיות מיגון גילוי וכיבוי אש בע"מ	-14.5%
3	אורעד בע"מ	-24%
4	צוות 3 מערכות אש בע"מ	+ 9%
5	ברק 555 בע"מ	- 7%
6	א.ינוס תעשיות בטיחות אש בע"מ	- 34%

1,656,875 ש"ח

אימזן

5. בדיקת ההצעות:

ההצעות הועברו לבדיקתה של גב' דיקלה גנון ס. מנהל אגף תיאום ארגון ובטיחות שבדקה את ההצעות עפ"י קריטריונים שנקבעו במכרז, רצ"ב חוות דעתה.

### מהלך הדיון:

דיקלה גנון – מדובר במכרז לגילוי אש בגני ילדים. הוגשו שש הצעות, כולם נתנו הנחה חוץ מהמציע הרביעי- צוות 3 נתן תוספת של 9%. אנו עובדים עם א. ינוס תעשיות בטיחות אש בע"מ במכרז אחר של בדיקת ציוד מערכות גילוי אש, ואנו מרוצים מעבודתו. מדובר בחברה רצינית מאזור המרכז מרוצים מהם, והם עומדים בתנאי הסף.

עו"ד הילה רווח – בדקת איתם שהם מבינים את דרישות המכרז והתחייבויותיהם?

דיקלה גנון – כן.

הצבעה: כולם מצביעים בעד.

החלטה: – הועדה מחליטה לזכות את המציע א. ינוס תעשיות בטיחות אש בע"מ.

**ב. קול קורא - פסטיבל אקולוגי**

1. העירייה פרסמה קול קורא לבצע פסטיבל אקולוגי בקהילה בשלושה מוקדים בעיר. הקול קורא מצ"ב.
2. ההצעות הועברו לבדיקה של נופר שואט ורועי שוורץ רצ"ב חו"ד.
3. לקול הקורא הנ"ל הוגשו 2 הצעות אחת של הדב הירוק והשנייה של מאיה פוגל.
4. זומן לשימוע הספק הדב הירוק (אורן לויט) כדי לעמוד על הפערים בין הניסיון וההיקף הכספי שהציג במסגרת הקול הקורא לבין הניסיון שהציג במסגרת ההליך המתנהל בביהמ"ש.

**מהלך הדין:**

**מנהל מכירות אורן לויט נציג הדב הירוק מצטרף לוועדה**

**אורן לויט** – אני מנהל פרויקטים ומכירות של הדב הירוק.  
**עו"ד הילה רווח** – זומנתם לוועדת המכרזים בקשר לקול קורא פסטיבל אקולוגי. כרגע אנו לא יודעים מתי יתקיים הפסטיבל.  
זומנת להבהיר מס' סוגיות. הגשתם הצעת מחיר, ולא היה ברור אם הסכום כולל מע"מ או לא כולל מע"מ?  
**אורן לויט** – מאשר כי הסכום שהוצע כולל מע"מ.  
**עו"ד הילה רווח** – אתה יכול להפנות אותי במסמך?  
**אורן לויט** – הצעתנו הנה 202,500 כולל מע"מ.  
**עו"ד הילה רווח** – תצטרכו להסביר את הפער של הניסיון שהצגתם בהליך ביהמ"ש לבין פסטיבל המעגל באלעד ואירוע שעשיתם בעפולה.  
בהצעתכם ציינתם כי היקף פסטיבל המעגל באלעד עמד על 350 אלף ₪.  
**אורן לויט** – ההפקה הזאת מתחלקת לשתיים. ישנו סכום של הדב הירוק וסכום נוסף שהועבר לספקי משנה מטעם הדב הירוק. כלומר הדב הירוק העבירה עבודות נוספות שנכללו בהפקה הכללית. אני יכול להגיד שתנאי סף מדבר על ניסיון בשלוש השנים האחרונות בהיקף של 300,000 לשנה. אנו עומדים בתנאי הסף. יש מסמך גם של רואה חשבון לעניין זה.  
**עו"ד הילה רווח** – בביהמ"ש צוין כי היקף ההפקה באלעד הינו 217,000 ש"ח.  
**אורן לויט** – מבחינתי אין קשר.  
**עו"ד הילה רווח** – אתה נציג החברה. החברה הצהירה בהליך בביהמ"ש סכום אחר ולכן אנו עורכים בירור.  
זאת אומרת מעבר לטבלה שאתם מציינים מס' של אירועים ב- 2013, 2015, ו- 2016 אני לא רואה אירועים שנעשו בשנת 2014 שזה בשלוש השנים האחרונות?  
**אורן לויט** – אני יכול לשלוח לך טבלה למייל. החברה עוסקת בהסברה סביבתית. אנו עושים עשרות פסטיבלים. מסבירים מטעם מעיריית תל אביב עד עפולה. עובדים עם המון רשויות ועובדים עם כולם גם בשנים 2014, 2015, 2016 את תנאי הסף אנו עוברים.  
**עו"ד הילה רווח** – כל העבודה ההסברתית היא סביב אירועים פסטיבלים?  
**אורן לויט** – ההסברה מתקיימת בהמון מקומות ברחבי הארץ.  
**עו"ד הילה רווח** – כמה אחוזי פעילות לפסטיבלים?

**אורן לויט** – 50% לפסטיבלים גדולים.

**עו"ד הילה רווח** – מה המחזור של החברה בערך בשלוש שנים האחרונות?

**אורן לויט** – מעל מיליון מאתיים.

**עו"ד הילה רווח** – במודל הכלכלי שהצגתם ציינתם מחירים שאינם סבירים בעליל. למשל המחיר שהוצע לבועות סבון- 2500 נה.

**אורן לויט** – אנחנו כותבים את מלוא התכנים בעצמנו. גם בהפעלת בועות סבון נדרש ציוד.

**עו"ד הילה רווח** – איזה ציוד נדרש ב- 2500 שקלים לצורך הפעלת בועות סבון?

ביקשנו לדעת את המחיר של כל הפריטים. מדובר בכספי ציבור.

**אורן לויט** – יש הגברה, זה לא מחיר שהוא לא סביר, יש אומנית מאפרות מגיעות עם מראות ואלו המחירים שלהם בשוק וזה כולל מע"מ.

**עו"ד הילה רווח** – תסביר עלות של פאזל רצפה ב2000 שקלים?

**אורן לויט** – יש מישהו שיושב על הפאזל יש מדריך שנמצא שם.

**עו"ד שירן מורלי- אלישע**: לא צירפתם המלצות להצעתכם.

**אורן לויט** – אני יכול לשלוח את ההמלצות.

**עו"ד הילה רווח** – אתן תצטרכו להבהיר את ההיקפים הכספיים, להביא מסמכי המלצה יש חוסר התאמה בין ביהמ"ש לבין מסמכי המכרז וזה לא הגיוני.

**יו"ר ריקי שי** – אם היו עושים את התוכן בצורה מסודרת לא היינו מגיעים לזה.

**עו"ד שירן מורלי** – היה תוכן שציינתם במתווה הפסטיבל המוצע אבל לא ראינו את הפירוט שלו בהצעה עצמה. (למשל- קרנבל החיות)

**אורן לויט** - בכל אירוע יש נושאים שונים ושלוש במות שיש הצגות.

**עו"ד הילה רווח** – אתה חושב שההצעה של 200,000 נה עבור התכנים שהצעתם היא ראויה והוגנת?

**אורן לויט** – כן.

**אורן לויט** – אתם עושים את הבדיקות שלכם. ההצעה היא מאוד ראויה מבחינתי. אני עושה 3 אירועים במקביל.

**עו"ד הילה רווח** – מה ההיקפים הכספיים באירועי המעגל בערים אחרות?

**אורן לויט** – מדובר באותם היקפים. עשיתי בעפולה וברמלה פסטיבל דומה.

**רועי שוורץ** – יצירה מפלסטיק דברים מפלסטיק 4,900 נה זה יקר מה יש לך להגיד על המחיר?

**אורן לויט** – אני יכול לפרט כל דבר. יש מכרז שפורסם בדרך מסוימת ההתמודדות הייתה בהגשת ההצעה.

**עו"ד הילה רווח** – אתה עונה בשאלה חמקנית אני רוצה לדעת מה מקור התימחורים?

**אורן לויט** – לפי תחשיב יש סדר גודל.

**עו"ד הילה רווח** – כמה אנשי צוות לקחת בחשבון שיהיו?

**אורן לויט** – יש עשרות עובדים שעובדים.

**רועי שוורץ** - סדנת הכנת נייר 5,900 נה אתה יכול להסביר את הסכום?

**אורן לויט** – מדובר בפיסולים סביבתיים. אני יוצא לספק חיצוני. יוצרים פסל מעיסת נייר. אם אתם רוצים אשלח לכם פירוט במייל.

**נציג אורן לויט חברת הדב הירוק עוזב את הישיבה**

**עו"ד הילה רווח** – מציעה לבקש המלצות, ומחזור כספי לפסטיבלים כולל פירוט מפורט על כל המודל הכלכלי. לא שוכנעתי שהמחירים תואמים למה שהוא הגיש.

הצבעה: כולם מצביעים בעד.

החלטה: הועדה מחליטה לפנות לספק לבקש הבהרות, כאמור.

**ג. מכרז 07/17 – למתן שירותי יעוץ ניהול מערכות מידע ומכרזים**

1. מסמכי המכרז נרכשו ע"י מציע אחד.
  2. במכרז נקבע כי התמורה תהיה 224 ₪.
  3. שם המציע שהגיש הצעתו:
  4. תשתיות מידע וטכנולוגיות בע"מ – סכום ההצעה 20%.-
- בדיקת ההצעות:**
- ההצעות הועברו לבדיקתן של בועז תנעמי מידע ומחשוב ואבי חליוה רפרנט כספים שבדקו את ההצעות עפ"י קריטריונים שנקבעו במכרז, רצ"ב חו"ד.

**מהלך הדיון:**

**בועז תנעמי** – יצאנו למכרז למצוא חברה שתיתן יעוץ בנושא בניית מכרזים למערכות מידע ניגשה רק חברה אחת.

לדעתנו החברה שהציעה את הצעתה אינה עומדת בתנאי הסף לפי הסעיפים 11 א' ו 11 ב'. בהצעה פורטו שתי מועצות והעיר- נצרת עילית, ולכן ההצעה לא עומדת בתנאי הסף 11 ב' המבקש ניסיון ברשות המונה מעל 100,000 תושבים בשלוש השנים האחרונות. כמו כן, ממסמכי ההצעה עולה כי לחברה אין ניסיון בתחום החינוך כנדרש בתנאי סף 11 א'. עו"ד הילה רווח - די באי עמידה בתנאי אחד כדי לפסול את ההצעה, שכן המדובר בתנאים מצטברים. לכן, מומלץ לפסול את ההצעה בשל אי עמידה בתנאי הסף.

**הצבעה:** כולם מצביעים בעד.

**החלטה:** לפסול את המציע תשתיות מידע וטכנולוגיות בע"מ כי אינם עומדים בתנאי הסף של המכרז.

**ד. מכרז 23/2017 – מכרז לביצוע כרזה מודפסת להלבשה על מתקן פרסום**

1. מסמכי המכרז נרכשו ע"י 2 מציעים, הוגשו 2 הצעות.
2. המכרז הינו לביצוע כרזה מודפסת להלבשה על מתקן פרסום.
3. למציע ניתן כתב כמויות עם מחירים כשעליו להציע את סכום ההצעה.

**4. להלן פרטי ההצעות שנתקבלו:**

מס'	שם המציע	סכום ההצעה
1	א.ש.י.י הפקות ופרסום 2007 בע"מ	709,800 ₪ לפני מע"מ
2	ברעם סיטי פרס בע"מ	478,800 ₪ לפני מע"מ
אימדן		756,000 ₪

**5. בדיקת ההצעות:**

ההצעות הועברו לבדיקתו של יורם בוסקילה ויוגב דהרי שבדקו את ההצעות עפ"י קריטריונים שנקבעו במכרז, רצ"ב חו"ד.

**מהלך הדיון:**

**יורם בוסקילה** – לפי התכנון, כל חודש רוצים לפרסם בכל המתקנים קרוב ל- 700 כרזות. רשמנו את סוג הכרזה ושניים הגישו ונתנו מחיר מקסימום. אנו עובדים בתחום הזה ומכירים אותו. שני המציעים נתנו פחות מהאומדן. את ברעם סיטי אני לא מכיר, אבל בדקתי את תנאי הסף.

**עו"ד הילה רוח** – חוות הדעת שהגישו לפרוטוקול אינה מלאה.  
**יורם בוסקילה** – בדקתי את תנאי הסף וברעם סיטי עומד בתנאי הסף. בנוסף, הוא נתן מחיר ליחידה בכתב הכמויות.

**יו"ר ריקי שי** – כל חודש הכרזות משתנות?

**יורם בוסקילה** – כן. אמורות להשתנות כל חודש. המחיר שהספק נתן טוב יחסית לאומדן.

**יו"ר ריקי שי** - מה ההבדל בין המתקן לכרזה?

**יורם בוסקילה** - מתקן זה מכרז נפרד. המכרז הזה מתייחס לכרזות שהוא מספק. עובדי עירייה יתלו את הכרזה.

**הצבעה: כולם מצביעים בעד.**

**החלטה: הועדה מחליטה לזכות את המציע ברעם סיטי פרס בע"מ.**



**ה. מכרז 24/2017 – מכרז ייצור והתקנת מתקן פרסום על עמודי תאורה**

1. מסמכי המכרז נרכשו ע"י 4 מציעים, הוגשו 3 הצעות.
2. המכרז הינו לביצוע ייצור והתקנת מכרז פרסום על עמודי תאורה.
3. למציע ניתן כתב כמויות עם מחירים כשעליו להציע את סכום ההצעה. (אלקיים סימון כבישים לא רשם את הצעתו בטופס הצעת משתתף).

**4. להלן פרטי ההצעות שנתקבלו:**

מס'	שם המציע	סכום ההצעה
1	אלקיים סימון כבישים בע"מ	248,500 ₪ לפני מע"מ
2	א.ב. אחזקות אלי בן-חמו שערים אוטומטים	392,000 ₪ לפני מע"מ
3	אביב זגורי פרסומאים בע"מ	516,600 ₪ לפני מע"מ
<b>אומדן</b>		<b>420,000 ש"ח</b>

**5. בדיקת ההצעות:**

ההצעות הועברו לבדיקתו של יורם בוסקילה ויוגב דהרי שבדקו את ההצעות עפ"י קריטריונים שנקבעו במכרז, רצ"ב חו"ד.

**מהלך הדיון:**

**יורם בוסקילה** – יש 3 הצעות. יש את ההצעה של אלקיים שהמלצנו עליה. אלקיים הביאו דוגמאות שיראו כמה מדובר הביא מפרטים ובנוסף, אנו מכירים אותו מעבודות שונות שעבד עם העירייה בשילוט דרך החברה למשק הוא זכין גדול ומרוצים מאוד מהעבודה שלו.

**הצבעה:** כולם מצביעים בעד.

**החלטה:** הועדה מחליטה לזכות את המציע אלקיים סימון כבישים בע"מ אשר עמד בכל תנאי הסף של המכרז.

**1. מכרז 31/17 – מכרז להפצה והדפסה של חוברת מידע**

1. מסמכי המכרז נרכשו ע"י 4 מציעים, הוגשו 3 הצעות.
2. המכרז הינו לביצוע של הפצה והדפסה של חוברת מידע.
3. למציע ניתן כתב כמויות עם מחירים כשעליו להציע את סכום ההצעה.

**4. להלן פרטי ההצעות שנתקבלו:**

מס'	שם המציע	סכום ההצעה
1	א.ש.י הפקות ופרסום	מופיעים סכומים בכתב הכמויות אך אין סכום סופי יש סכום לכל פריט.
2	פרסום גיל	58,851 ש"ח לחודש ו- 470,808 ש"ח לשנה (אין התאמה בין המחיר שצוין בכתב הכמויות לבין המחיר שקיים בטופס הצעת משתתף).
3	רשת שוקן	982,800 כולל מע"מ

**201,240 ש"ח**

**אומדן**

**5. בדיקת ההצעות:**

ההצעות הועברו לבדיקתו של יורם בוסקילה ויוגב דהרי שבדקו את ההצעות עפ"י קריטריונים שנקבעו במכרז, רצ"ב חו"ד.

**מהלך הדיון:**

**יורם בוסקילה** – החוברת היא בהמשך לפרסום גם לתת מידע לציבור. העברנו אומדן שגוי שהתבסס על A5. המכרז מתייחס לחוברות A4, ולכן הפער. לגופו של עניין קיבלנו מחירים טובים.

**עו"ד הילה רווח** – חילקתם את המכרז ע"מ להזיל את העלויות למי שמתמחה בהדפסה ובהפקה?

**יורם בוסקילה – כן.**

**עו"ד הילה רווח** – מסמכי המכרז יצאו להדפסה והפצה של חוברות מידע בגודל של A4 למכרז האומדן בטעות התייחס להדפסה והפצה בגודל A5 ולא כפי שביקשנו במסמכי המכרז. המלצתי לא לבטל את המכרז בגלל טעות באומדן. מדובר בצד דרסטי שעשוי לפגוע בעקרון השוויון (לאחר פתיחת ההצעות). לכן, אנו ממליצים לאשר את הזוכה במכרז למרות טעות באומדן.

**יורם בוסקילה** – בדקתי את ההצעה של א.ש.י הפקות, החברה עומדת בתנאי הסף.

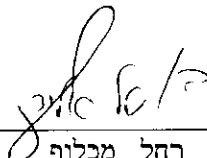
**יו"ר ריקי שי** – ניתן להמליץ עליהם כזוכים.

**הצבעה:** כולם מצביעים בעד.

**החלטה:** הועדה מחליטה לזכות את א.ש.י. הפקות ופרסום ההצעה שעמדה בכל תנאי הסף.

  
ריקי שי  
יו"ר הועדה

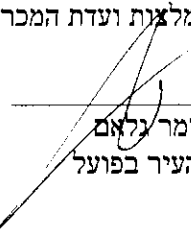
10.09.17

  
רחל מכלוף  
מנהלת מחלקת מכרזים

  
עו"ד הילה רווח  
יועצת משפטית

10.09.17

אני מאשר את החלטות והמלצות ועדת המכרזים כמפורט לעיל

  
תומר גלאם  
ראש העיר בפועל

10.09.17