

**פרוטוקול ועדת מכרזים מס' 60**

**מיום 02/08/2017**

**משתתפים ה"ה:**

גב' שרה זכריה – מ"מ יו"ר הועדה  
מר דוד בן אברהם-חבר הועדה  
דר' ריקי שי-חברת הועדה

**לא השתתפו ה"ה:**

מר חי דהרי - יו"ר הועדה  
מר יוסי כהן - חבר הועדה  
הרב אברהם עשור-חבר הועדה  
מר שלמה כהן- חבר הועדה  
מר בוריס מנור-חבר הועדה  
מר מישל בוסקילה - חבר הועדה

**כן נכחו ה"ה:**

עו"ד הילה רווח-יועמ"ש של העירייה  
מר מישל ברק-מנהל מינהל תפעול  
מר חן סעדה-מנהל אגף שפ"ע  
גב' לילי קיזר-מנהלת אגף לקידום תעסוקה ותעשייה  
דר' גד שרביט-רופא ווטרינר רשותי  
גב' מירב בוסקילה – סגנית מנהלת מחלקת תקציבים  
מר יהודה פרץ-מנהל מחלקת לוגיסטיקה והתקשרויות.  
מר עידן שטרית – קניין.  
עו"ד עמיחי ווינברגר- יועץ משפטי חיצוני.  
גב' טל אלירז-מתמחה  
גב' רחל מכלוף- מנהלת מחלקת מכרזים

**על סדר היום:**

- א. מכרז פומבי 46/2014- לטיאוט וניקוי רחובות באזור הדרומי של העיר.
- ב. מכרז פומבי 08/2017 – לאספקת מכונות צילום למוסדות העירייה באשקלון.
- ג. מכרז פומבי 13/2017 – למתן שירותי הסעות לעירייה.
- ד. מכרז פומבי 12/2017- לעיקור וסירוס חתולי רחוב.
- ה. קול קורא- " יועץ אסטרטגי בתחום ההייטק והבינה המלכותית".
- ו. קול קורא – "חברת ייעוץ אסטרטגי בתחום הקמת פארק הייטק".

**הערות:**

1. הועדה החלה לאחר המתנה של רבע שעה.
2. חברת המועצה דר' ריקי שי אמרה להחליף את מר חי דהרי כיו"ר הועדה. מאחר ועדיין לא נעשתה החלפה מסודרת, הגב' שרה זכריה, מ"מ יו"ר, תנהל את הישיבה.

א. מכרז פומבי 46/2014 - לטיאוט וניקוי רחובות באזור הדרומי של העיר.

1. בהתאם לפסק דינו של בית המשפט המחוזי המכרז חזר לדיון בוועדת המכרזים.

2. ההליכים עד היום:

בחדש פברואר 2015 העירייה פרסמה מכרז לטיאוט וניקוי רחובות עבור האזור הדרומי של העיר - מכרז 46/2014 ("המכרז"). במקביל, פורסם מכרז לטיאוט וניקוי רחובות באזור הצפוני של העיר 47/2014.

על פי המכרז היה על מציעים להגיש הצעת מחיר תוך התייחסות ל3 פרמטרים:

- א. מחיר לק"מ משוקלל
- ב. עלות מכונת שטיפה ליום עבודה
- ג. עלות עוזר מנהל רכוב על רכב מסוג פיאו'ו.

למכרז הוגשו 5 הצעות. הצעתה של שלג לבן הייתה הזולה ביותר בפרמטר של מחיר לק"מ משוקלל ובפרמטר עוזר מנהל. על כן, וועדת המכרזים ערכה לשלג לבן מספר שימועים על מנת לוודא כי שכר העובדים לא יפגע. לבסוף, המליצה וועדת המכרזים על זכיית חברת שלג לבן, ואלו החלו בביצוע העבודות נשוא המכרז.

בחדש נובמבר 2015 הוגשה עתירה על החלטת וועדת המכרזים על ידי חברת אטש. לטענתה, קיים חשד מבוסס כי הצעתה של חברת שלג לבן גרעונית ומעלה חשש לפגיעה בזכויות עובדים, וכי הצעתה של חברת שלג לבן לק"מ משוקלל (259.82 ש"ח) נמוכה משמעותית מאומדן העירייה (273.6 ש"ח).

עוד טענה חברת אטש, כי שלג לבן תמחרה את המכרז בניגוד לתנאיו. לטענתה, על פי דרישות המכרז - עלות שעת עבודה צריכה לכלול את כל רכיבי השכר. ואילו שלג לבן השמיטה חלק מהרכיבים והתנתה אותם בתשלום "גב אל גב", כלומר על פי ביצוע בפועל (מחלה, מענק מצוינות, ושי לחג).

לעניין זה יצוין, כי כל משתתפי המכרז הגישו הצעות המבוססות על תחשיב הכולל את כל רכיבי השכר והנלווים לו על פי דין, למעט שלג לבן.

בפסק הדין, בית המשפט המחוזי, קיבל את עמדת חברת אטש וקבע כי הצעת חברת שלג לבן והחלטת ועדת המכרזים שהתבססה על פרשנות לפיה רכיבי שכר מסוימים ישולמו "גב אל גב" כתוספת להצעת המחיר של הקבלן אינה תואמת את הוראות המכרז.

לפיכך, בית המשפט המחוזי פסל את הצעת שלג לבן ואת החלטת וועדת המכרזים לעניין זה, בקובעו כי העניין יוחזר לדיון בוועדת המכרזים אשר תחליט על זוכה במכרז על בסיס הפרשנות לפיה **ההצעות למכרז צריכות להתבסס על תחשיב הכולל את כל רכיבי השכר ללא יוצא מן הכלל.**

מהלך הדיון:

עו"ד הילה רווח - מדובר במכרז שפורסם לפני שנתיים. הועדה המליצה על זכייתה של חברת שלג לבן שהייתה בשקלול הזולה ביותר. חברת אטש - טענה כי הצעת שלג לבן הינה גרעונית ותפגע בתנאי העסקתם של העובדים. על כן היא הגישה עתירה לבית המשפט - שקבע כי הצעת שלג לבן פסולה ויש להחזיר את המכרז לדיון בוועדת המכרזים.

**עו"ד עמיחי ווינברגר** - חברת אטש טענה כי החישוב בו חברת שלג לבן לקחה בחשבון רכיבי גב אל גב לא נכון, ולכן הצעתם הייתה הזולה ביותר. בית המשפט הסכים עם עמדתה של חברת אטש, בקובעו כי עלות שעת עבודה צריכה לכלול את מלוא הרכיבים ללא רכיבי גב אל גב. לכן, פסל את הצעת חברת שלג לבן, והמכרז חזר לדיון בוועדה.

אם נבחן את ההצעות שנתקבלו למכרז הרי שהצעת קלין סטאר נפסלה מהתחלה (לא הוגש תחשיב על ידה), חברת פרח השקד זכתה במכרז בחלק הצפוני ולכן היא אינה יכולה לזכות גם בחלק הדרומי, ולאחר שהצעת שלג לבן נפסלת נשארנו עם הצעת חברת אטש וחברת פורד שבשקלול הצעתה פחות טובה משל אטש.

נציגי חברת שלג לבן כתבו מכתב וביקשו להגיע לשימוע בפני הוועדה ואכן הוזמנו.

### **עו"ד אמוץ וייס ומר משה לבר נציגי חברת שלג לבן מצטרפים לוועדה**

**עו"ד אמוץ וייס**-במכרז פורסמה הבהרה בה צוין כי יהיו תשלומים שישולמו גב אל גב. ואכן, חברת שלג לבן לקחה זאת בחשבון בתחשיב שהכינה למכרז. כל יתר החברות המשתתפות לא התייחסו לזה ולא לקחו זאת בחשבון. חברת אטש פנתה לביהמ"ש והשופטת קיבלה את עמדת אטש - כי לא נכון היה לקחת בחשבון רכיבים בתשלום גב אל גב למרות שהגורמים המקצועיים סברו שחברת שלג לבן צודקת. בבית המשפט המחוזי התקבלה החלטה לפסול את הצעת שלג לבן ולהחזיר את המכרז לדיון מחדש בוועדה. גם אנחנו וגם העירייה הגשנו ערעור לבית המשפט העליון - בו הומלץ לנו למשוך את הערעור ולקבל את עמדת בית המשפט המחוזי.

שלג לבן חישבה את הצעתה לפי 6.5 שעות עבודה. בעירייה נאמר לנו כי יש לחשב לפי 6 שעות עבודה ברצף וחצי שעה הפסקה. כך שנשאר יותר כסף לרכיבים אחרים. ביהמ"ש המחוזי סבר כי משמרת ניקיון עפ"י סעיף 5 נספח ד' הינה 6.5 שעות עבודה בפועל לניקיון 1.5 ק"מ וכשכתוב במכרז עבודה נטו ללא הפסקה בעבודות ניקיון צריך לשלם עבור 7 שעות, כל עובד מקבל מטאטא ועגלה ועובד 6.5 שעות ברצף ולכן יש לקחת בחשבון חצי שעה הפסקה ולשלם עבור 7 שעות. אטש טענו כי התמחור שלנו התבסס על הנחות ספקולטיביות ולא מתכוונת לשלם את החצי שעה הפסקה ולכן תמחרו לפי שש שעות.

בפסק דין שלג לבן נגד עיריית אשקלון - נקבע ע"י בית המשפט כי כשבודקים תחשיב של מגיש הצעה במכרז לוקחים בחשבון עובדים שעובדים בשנה הראשונה שלהם ולכן יש רכיבים שלא צריך לשלם. אטש לא הגישו תחשיב למכרז. ולכן לא ניתן לראות שאכן הם משלמים את כל הרכיבים הנדרשים לעובד ושהצעתם אינה גרעונית. לטענתם הם חישובו את ההצעה לפי 6.5 שעות ברצף ולכן עליהם לשלם לפי 7 שעות עבודה.

הם אמרו בהתחלה מחיר לשעה 37.7 ₪ לשעה ועכשיו הם אומרים 39.3. לטענתם הם לא חייבים לשלם לכולם את החצי שעה מאחר והם עובדים בשנה הראשונה, הצעתם קרובה להצעת פרח השקד שתמחרה לפי שש שעות.

אנו מבקשים מועדת המכרזים לבדוק את התחשיב של אטש. אם הוועדה תמליץ על זכייתם אנו מבקשים לקבל את התחשיב לבדיקה.

**עו"ד הילה רווח** - הוזמנתם לוועדה בעקבות בקשה שלכם. במקביל נבקש תחשיב מחברת אטש.

**עו"ד אמוץ וייס** - עברו שנתיים מהמכרז, אני יודע שישנה דרישה למכונת שטיפה שלא נדרשנו להביא בגלל הדיון בבית המשפט.

**מישל ברק**-אתם טענתם כי העלויות שלכם להביא את המכונה מאילת גבוהות מאוד, ואנו לאחר התייעצות עם היועמ"ש לא רצינו להוסיף לכם עלויות כי יש דיון בבית המשפט.

עו"ד אמוץ וייס-בכל מקרה, עברו שנתיים ישנם שינויים כמו השטח שגדל ואם אטש תוכרז כזוכה יהיו לעירייה עלויות גבוהות יותר, אנחנו עבדנו שנתיים ולמיטב ידיעתי העבודה בוצעה בצורה טובה ולא היו בעיות.

### **נציגי חברת שלג לבן עוזבים את הישיבה**

שרה זכריה-למה אי אפשר להוסיף את העבודה לחברת פרח השקד שכבר עובדים?

עו"ד הילה רווח- במכרז נקבע כי לא ניתן לזכות את אותו קבלן בשני חלקי העיר.

מישל ברק-גם מבחינת עבודה טוב יותר שיש 2 קבלנים.

העבודה עם שלג לבן בסך הכל עבודה טובה ואין בעיות מיוחדות למרות שהם לא הכניסו את מכונת השטיפה מאחר וטענו שזה יעלה להם הרבה מאוד כסף ולכן לא דרשנו להכניס את מכונת השטיפה בגלל הדיון בבית המשפט.

עו"ד הילה רווח-מאחר והיועץ המקצועי לא הגיע היום אנו לא נקבל החלטה אלא בדיון הבא נשמע את נציגי חברת אטש ונקבל חו"ד מקיפה של היועץ המקצועי והמשפטי.

שרה זכריה-אני חושבת שזה נכון לא לקבל החלטה היום כי אין לנו את כל הנתונים, מי בעד לדחות קבלת ההחלטה לדיון הבא?

**הצבעה: כולם מצביעים בעד.**

**החלטה: הועדה מחליטה לדחות קבלת החלטה במכרז הנ"ל עד לקבלת נתונים נוספים וכן ליזמן את אטש לשימוע בו יוצג תחשיב.**

ב. מכרז פומבי 08/2017 – לאספקת מכונות צילום למוסדות העירייה באשקלון

1. מסמכי המכרז נרכשו ע"י 4 מציעים, הוגשו 4 הצעות.
2. למציע ניתן כתב כמויות מפורט כשעליו להציע מחיר לפעימת מונה בשחור לבן ופעימת מונה בצילום צבעוני.
3. להלן פרטי ההצעות שנתקבלו:

מס'	שם המציע	סה"כ ההצעה בש"ח ללא מע"מ
1	ג'ט קופי בע"מ	54,800
2	קופיטק מיכון משרדי בע"מ	53,000
3	ריקוטק בע"מ	54,400
4	צילומעתיק בע"מ	53,600
<b>אומדן</b>		<b>66,600 ₪</b>

4. בדיקת ההצעות:

ההצעות הועברו לבדיקת מר יוגב דהרי מנהל אגף הרכש והלוגיסטיקה מר יהודה פרץ מנהל מחלקת לוגיסטיקה והתקשרויות ומר איציק שיליאן, קניין, חו"ד והמלצתם מצ"ב.

מהלך דיון:

יהודה פרץ-המכרז הינו לאספקת מכונות צילום למשרדי העירייה, כשאנו משלמים לפי פעימות מונה. הנתח הגדול במכרז הינה מכונת הצילום שיש לספק לסדנת הדפוס. נתקבלו 4 הצעות. הצעת קופיטק הינה ההצעה הזולה ביותר. אולם לדעתי יש לפסול אותה מאחר והמכונה שהציעו לסדנת הדפוס אינה עומדת במפרט שדרשנו.

עו"ד הילה רווח- מה השוני בין המכונה שדרשנו למכונה שהציעו קופיטק?

יהודה פרץ-השוני במפרט בקטגוריה של גודל הדף שניתן לצלם המכונה שהגישו לא תואמת את גודל הדף שדרשנו. אציין, כי במהלך המכרז נשאלנו האם ניתן לספק מכונה עם שינוי בגודל הדף, והתשובה הייתה שלא.

**מר אמיר איצקוביץ נציג חברת קופיטק מצטרף לישיבה**

עו"ד הילה רווח- הוזמנתם לוועדת המכרזים מאחר ובהצעתכם ציינתם דגם של מכונת צילום לסדנת הדפוס שאינה תואמת את מה שדרשנו במפרט. במפרט המכונה שדרשנו מצוין גודל דף 10/14/8 מה שאתם הגשתם 13/97/59 וגם בגודל הדף הגדול יש שינוי- אנחנו ביקשנו עד 46 ובמפרט שלכם נרשם מקסימום 43/18.

אמיר יצקוביץ- עד כמה שידוע לי הגשנו מכונה התואמת למפרט, אולם לא בדקתי את העניין ולא הגעתי ערוך עם תשובה לזה.

• לאחר שנציג חברת קופיטק יצא וערך בדיקה עם העובדים הטכניים בחברה הוא חזר לוועדה.

אמיר יצקוביץ- ניסיתי לברר את העניין עם איש הטכני שלנו אולם לא הצלחתי. ולכן אני מבקש שתינתן לי האפשרות להבהיר את הנושא מחר ולהעביר אליכם את תשובתנו לעניין.

עו"ד הילה רווח- אבקש שתעביר את הבהרתכם בהקדם.

#### **נציג חברת קופיטק עוזב את הישיבה**

עו"ד הילה רווח- אני מציעה לא לקבל החלטה היום עד שהוא יבדוק את העניין.

שרה זכריה-גם אני חושבת שנחכה לקבל תשובה מדויקת יותר לפני שמחליטים. מי בעד לדחות קבלת החלטה לוועדה הבאה ?

#### **הצבעה: כולם מצביעים בעד**

**החלטה:** הועדה מחליטה לדחות מועד קבלת החלטה עד שנקבל הבהרה מחברת קופיטק לגבי מכונת הצילום לסדנת הדפוס כפי שהוצע על ידם.

### ג. מכרז פומבי 13/2017 – למתן שירותי הסעות לעירייה

1. מסמכי המכרז נרכשו ע"י 13 מציעים, הוגשו 13 הצעות.
2. המכרז הינו ליצירת מאגר של מציעים אליהם תפנה העירייה לקבלת שירותים של הסעות מפעם לפעם במהלך תקופת ההסכם.

### 3. ההצעות הוגשו על ידי המציעים שלהלן:

מרדכי אדרי ובניו טורס בע"מ  
הסעות שמשון אשקלון (1999) בע"מ  
מנשה גרשון הסעות וטיולים בע"מ  
נץ הסעות בע"מ  
נתיבי החוף בע"מ  
הסעות וטיולים תמר אחת בע"מ  
מטיילי נהורה בע"מ  
מסיעי שדרות כהן ובניו בע"מ  
מסיעי אשקלון בע"מ  
יואב הסעות בע"מ  
כ.גבי הסעות בע"מ  
מוניות המרינה בע"מ  
מטיילי ירון בר בע"מ

### 4. בדיקת ההצעות:

ההצעות הועברו לבדיקת מר יוגב דהרי מנהל אגף הרכש והלוגיסטיקה ומר עידן שטרית קניין שבדקו עמידה בתנאי הסף של המציעים חו"ד והמלצתם מצ"ב.

### מהלך הדיון:

**עידן שטרית-מדובר במכרז בו אנו מבקשים מספקים בתחום ההסעות להגיש את המסמכים הנדרשים על מנת שיהיו במאגר מסיעים אליהם נפנה בהצעות מחיר בעת הצורך.**  
אציין, כי מדובר במכרז דומה למכרז שיצאנו אליו לפני 3 שנים.  
השרות הוא להסעות לעירייה לאירועים תרבותיים לכנסים ועוד.

**עו"ד הילה רווח- כיצד אתם מחליטים למי לפנות אם מזכים 13 ספקים?**

**עידן שטרית-אם נדרש אוטובוס אנו פונים לכל מי שמסוגל לספק אוטובוס אם מבקשים מוניות פונים לחברת מוניות, ואם נדרש אפילו פונים לכולם. ואם אין רכב שאנו מבקשים לספקים במאגר זה פונים לספקים אחרים.**

**שרה זכריה-אני מאוד מבקשת שיהיה ברור למסיעים שאם הם מספקים אוטובוסים, עליהם לבדוק שהאוטובוס תקין, נקי, מזגן עובד, כיסאות נוחים ואם אפשר עם מדרגה לנוחות הגמלאים.**

**עידן שטרית-אנו דורשים אוטובוסים עד 10 שנים ומשתדלים לפקח על מה שמקבלים.**

**עו"ד הילה רווח-מציע שהגיש את כל המסמכים שדרשנו אפשר לזכות אותו, ישנם מסמכים שאם המציע לא הגיש אותם במועד הגשת ההצעות וכנראה גם אין לו את המסמך בזמן הגשת ההצעות והמסמך מהותי אז לא ניתן לזכות אותו.**

מוניות המרינה לא הגישו פרטי קצין בטיחות ורישיון קצין בטיחות ולכן הזמנו אותם על מנת שנבדוק שהאישורים קיימים אצלם.

#### **יורם עמירה נציג חברת מוניות המרינה מצטרף לישיבה**

**עו"ד הילה רווח-** בהצעה שהגשתם למכרז לא צירפתם פרטי קצין בטיחות וצילום רישיון. רצינו לשמוע את ההסבר.

**יורם עמירה-** את פרטי קצין הבטיחות העברתי היום למחלקת המכרזים. חברת מוניות לא מחויבת בקצין בטיחות, אולם רשויות כמוכם מבקשים קצין בטיחות ולכן תמיד עבדתי דרך משרד אחר כמין קבלן משנה. כשפניתי לקבל פרטי קצין בטיחות נאמר לי כי אני חייב 180 מקומות נסיעה מוסעים, ואין לי ולכן עד היום הייתי רשום במשרד אחר ושילמתי לקצין בטיחות שגם בדק אותי. מאחר ואין לי 180 מוסעים משרד התחבורה לא מוכן להעביר אלי פרטי קצין בטיחות. פניתי שוב ונלחמתי עד שקיבלתי פרטי קצין בטיחות והעברתי אותו היום. לגבי רישיון של הקצין בטיחות, אני אגיש יותר מאוחר מאוחר והוא בחופשה משפחתית ואין לו אפשרות להעביר אלי את הרישיון שלו. קצין הבטיחות קיבל את ההודעה ממשרד התחבורה והוא יעביר אלי צילום רישיון כשיחזור מחופשה. אני עובד עם העירייה, ומבצע עבודה טובה. מסייע ילדים בסבלנות ותמיד בזמן.

#### **נציג מוניות המרינה עוזב את הישיבה.**

**עו"ד הילה רווח-** ניתן להתגבר על הפגם. אומנם פרטי קצין הבטיחות הגיע לאחר המועד האחרון להגשת ההצעות, אולם הרישיון של קצין הבטיחות היה לפני מועד האחרון להגשה, ולכן ניתן לראות בפגם טכני ולהמליץ עליו כזוכה.

**שרה זכריה-מי** בעד לזכות את כל 13 המציעים?

#### **הצבעה: כולם מצביעים בעד**

**החלטה:** הועדה ממליצה לזכות את כל הספקים שהגישו הצעתם למכרז ולהיות במאגר מסיעים.



### ד. מכרז פומבי 12/2017 - לעיקור וסירוס חתולי רחוב

1. מסמכי המכרז נרכשו ע"י 2 מציעים, הוגשו 2 הצעות.
2. למציע ניתן כתב כמויות עם מחיר מקסימום כשעליו להציע אחוז הנחה.

### 3. להלן פרטי ההצעות שנתקבלו:

מס'	שם המציע	אחוז הנחה מרצע לעיקור וסירוס חתול אחד
1	תנו לחיות לחיות-עמותה	- 25%
2	דר' משה סלמוביץ - רסקיו	- 1%

אומדן-מחיר מקסימאלי  
לעיקור וסירוס חתול אחד  
175 ש"ח

### 4. בדיקת ההצעות:

ההצעות הועברו לבדיקתו של דר' גד שרביט רופא ווטרינר רשותי המצוין:

- א- 2 המציעים עומדים בתנאי הסף.
- ב- מבקש כתנאי לחתימת חוזה עם המציע הזוכה יהיה סיור שהוא יבצע במרפאת המציע לוודא שיש לו את כול הציוד הנדרש.
- ג- במכרז נדרשו המציעים להפעיל אפליקציה ייעודית לפקוח ובקרה על מקום לכידת החתולים, כמות החתולים ומקום שחרורם בזמן אמת, אפליקציה זו אינה זולה ולמרות זאת עמותת תנו לחיות לחיות הציעה הצעה זולה מאוד.

### 5. בדיקת מסמכי המכרז:

תנו לחיות לחיות-מסמכי המכרז אינם חתומים ע"י המציע מלבד טופס הצעת משתתף.  
דר' משה סלמוביץ-רסקיו- ההצעה רשמה בטופס הצעת משתתף, אולם לא נרשמה בכתב הכמויות .

### מהלך הדיון:

דר' גד שרביט-משרד החקלאות קבע מה התנאים לעיקור וסירוס חתולי רחוב, המחיר שהם קבעו לסירוס ועיקור לכל חתול 200 ש"ח + מע"מ, אני מניסיון שלנו הורדתי את המחיר וקבענו 175 ש"ח + מע"מ כמחיר מקסימום, אנו הוצאנו מכרז ונעזרנו בניסיון של עיריית ראש"צ שהם המובילים בתחום, בעיריית ראש"צ עובדים עם אפליקציה מאוד מיוחדת הנותנת מענה ומעקב לראות מאפה נלכד החתול אפה הוא משוחרר ועוד, כך דואגים שרק חתולים שנלכדו אצלנו נשלם עבורם יש לנו מעקב צמוד על הלוכדים .

שרה זכריה-אפה משחררים את החתולים?

גד שרביט-בדיוק אפה שלוכדים אותם. כיום יש בעיה של בקרה ולכן דרשנו שהמציע הזוכה יפעיל אפליקציה ייעודית למעקב ובקרה טובה יותר.

**שרה זכריה-כמה חתולים אתם מסרסים בשנה וכמה חתולים יש?**

**דר' גד שרביט- יש כ-20-15 אלף חתולים או מסרסים כ-1000-2500 חתולים.**  
משרד החקלאות יצא בקול קורא בו או זכינו ואנו מקבלים תקציב של 300,000 ש"ח והעירייה אמרה להקציב סכום דומה, העירייה מקבלת את התקציב ממשרד החקלאות ולא מוסיפה. ההצעה של העמותה תנו לחיות לחיות נמוכה בעיניי, 25% הנחה על המחיר המופחת שקבענו כמקסימום וכן הדרישה לאפליקציה מעלה את ההוצאות שלהם ולכן המחיר נראה לי תמוהה.

**דר' נועה ודר' ערן מנציגי העמותה תנו לחיות לחיות מצטרפים לישיבה**

**עו"ד הילה רווח-בהמשך להצעה שהגשתם למכרז אציין כי אחוז ההנחה שהצעתם גבוה וביקשנו לבדוק האם אתם מבינים את הנדרש במכרז.**

**דר' ערן- עמותת תנו לחיות לחיות עובדת כבר 30 שנה, או עמותה גדולה הדואגת לרווחת ורפואת בעלי החיים, או מבצעים סירוס ועיקור בעשרות מקומות בארץ ברמת גן, חולון ארגון ערים גוש דן, תל אביב בדרום-נתיבות, רחובות מועצות אזוריות ומקומיות, באשקלון יש לנו בית חולים מהמובילים בארץ. ההוצאות במכרז זה הם שרותי הניתוח והלכידה ואנטיביוטיקה שהם מקבלים אחר כך, או עובדים בדיוק לפי הוראות משרד החקלאות.**

**עו"ד הילה רווח- במכרז נדרשתם לספק אפליקציה יעודית שתעזור לנו במעקב ובקרה על לכידת החתולים שהם אכן בתחום העיר אשקלון .**

**דר' גד שרביט-מדובר באפליקציה הנותנת דיווח בזמן אמת על לכידת החתול על החזרתו למקום ועוד.**

**דר' עירן-אני מניח שאם זו דרישה של משרד החקלאות ואם זה נדרש במכרז אז תהיה האפליקציה. אני מוכן לברר**

**• נציגי העמותה יוצאים לבדוק טלפונית לגבי האפליקציה.**

**דר' ערן-האם מדובר באפליקציה קיימת או שאנו צריכים לפתח אותה?**

**דר' גד שרביט-מדובר באפליקציה קיימת אני הסברתי את העניין לשרון במסגרת מפגש מציעים.**

**דר' נועה-אנו עושים את המעקב גם בלי אפליקציה, כל חתול שנלכד נרשם ומצוין מאפה נלכד לאן הוחזר ועוד.**

**עו"ד הילה רווח- מעיון בתנאי המכרז, האפליקציה היא לא תנאי סף אלא תנאי במפרט. במידה ויזכו ידרשו לעבוד עם האפליקציה. אם אתם לא תעמדו בתנאי זה אבקש להודיע לנו על כך בכתב**

**נציגי עמותה תנו לחיות לחיות עוזבים את הישיבה**

**דר' גד שרביט-אני מאוד מקווה שיצלחו להביא את האפליקציה. שרה זכריה- מי בעד לזכות עמותת תנו לחיות לחיות?**

**הצבעה: כולם מצביעים בעד**

**החלטה: הועדה מחליטה להמליץ על הצעת עמותת תנו לחיות לחיות כהצעה הזוכה מכיוון שהינה הזולה ביותר.**

## ה. קול קורא- " ייעוץ אסטרטגי בתחום ההייטק והבינה המלכותית"

1. העירייה פרסמה קול קורא לקבלת הצעות למתן שירותי ייעוץ מקצועי, אסטרטגי בתחום הייטק בכלל והבינה המלכותי בפרט.
2. קול קורא מצ"ב.
3. לקול קורא הוגשה הצעה אחת של דר' יעקוב כהן.
4. ההצעה הועברה לבדיקתה של הגב' לילי קידר מנהלת אגף לקידום תעסוקה ותעשייה שבדקה את המסמכים שהוגשו וניקדה את ההצעה – פירוט המסמכים שהוגשו טבלת הניקוד והמלצתה מצ"ב.

## ו. קול קורא – "חברת ייעוץ אסטרטגי בתחום הקמת פארק הייטק"

1. העירייה פרסמה קול קורא לקבלת שירותי ייעוץ מקצועי, תכנון אסטרטגי ומחקרי בתחום הקמת פארק הייטק בעיר.
2. קול קורא מצ"ב.
3. לקול הקורא הנ"ל הוגשו 2 הצעות להלן:  
חברת פרוסט אנד סאליבן מחקר וייעוץ בע"מ  
חברת אמן-ארגון מדעי וניהול יועצים בע"מ.
4. ההצעות הועברו לבדיקתה של הגב' לילי קידר מנהלת אגף לקידום תעסוקה ותעשייה, שבדקה את המסמכים שהוגשו וניקדה ההצעות עפ"י הפרמטרים שפורסמו בקול קורא- חו"ד והמלצתה מצ"ב.

## מהלך הדיון:

- לילי קידר- מאחר ומדובר בפרויקטים משולבים נדבר על שניהם יחד.  
בתוכנית שלנו להביא חברות בינלאומיות להקים עסקים בתחום הייטק, על מנת לשווק את המגרשים ביקשנו יועצים עם ניסיון עשיר ובינלאומי בתחום.
- עו"ד הילה רווח-אציין** כי קול קורא בדומה למכרז מתפרסם ונותן אפשרות לכל אחד העומד בתנאים להגיש הצעה.
- לילי קידר- החברה שביקשנו, רצינו שתהיה עם ניסיון עשיר גם עם גופים אקדמאים כדי שבסופו של דבר יביא להתפתחות אקדמאית טכנולוגית שתתפתח בעיר.
- לקול קורא לחברת הייטק, קיבלנו 2 הצעות הצעת חב' אמן לא ענתה על הדרישות ולא עמדה בתנאי הסף גם ההתרשמות הכללית הייתה נמוכה. ההצעה השנייה של פרוסט אנד סליבן הם הציגו ניסיון מרשים יש להם 150 סניפים בכל העולם, בארץ הסניף שלהם יושב בהרצליה.
- עו"ד הילה רווח-** מה ההיקף הכספי?

לילי קידר –מדובר ב460 נה לשעת יעוץ בתוספת מע"מ ל435 שעות יעוץ.  
המחיר סביר ואפילו נמוך ביקשתי לעניין חברות והם לא רצו לשמוע.

התוכניות האלה הם חלק מהסכם הגג ואני צריכה את היועצים כדי לדעת איך אני משווקת את הקרקעות למטרה זו.

לגבי הקול קורא ליועץ לבינה מלכותית היה חשוב לנו לשלב בין העסקים באזורי התעשייה לטכנולוגיה המתפתחת ולכן ביקשנו יועץ לתחום זה, גם אנו מקיימים כנס בינלאומי בחודש נובמבר ונצטרך יועץ שיעזור בקיום הכנס.

מציע אחד הגיש הצעה דר' יעקוב כהן, המחיר הוא מחיר מגוחך והמציע עובד מתוך שליחות לעזור לעיר. עניינתי גם פה מציעים אחרים מהטכניון אולם הם לא הסכימו להגיע במחיר כזה. מדובר באדם איכותי שאף עובד וחוקר בשיתוף עם בית החולים בתחומים שונים. המחיר הוא 205 ש"ח לשעה בתוספת מע"מ ל350 שעות.

שרה זכריה-המחיר מאוד נמוך ביחס להשכלה של המציע.

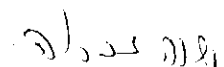
מירב בוטקילה-בשלב זה נאשר על בסיס תקציב קיים. אבל תעבדו על תקציב הסכם הגג, כרגע זה מתקציב יועצים.

שרה זכריה-מי בעד לזכות את היועצים כפי שהמליצה ליילי קידר?

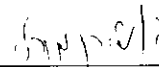
#### הצבעה: כולם מצביעים בעד.

החלטה: (1) הועדה מחליטה להמליץ על הצעות דר' יעקוב כהן כהצעה הזוכה בקול קורא ליועץ אסטרטגי בתחום ההייטק והבינה המלכותית.


(2) הועדה מחליטה להמליץ על הצעת חברת פרוסט אנד סליאבן מחקר וייעוץ בע"מ כהצעה הזוכה בקול קורא לחברת יעוץ אסטרטגי בתחום הקמת פארק הייטק.

  
שרה זכריה  
מ"מ יו"ר הועדה

  
רחל מפלוף  
מנהלת מחלקת מכרזים

  
עו"ד הילה רווח  
יועצת משפטית

אני מאשר את החלטות והמלצות ועדת המכרזים כמפורט לעיל

  
תמר גלאם  
ראש העיר בפועל