



עיריית אשקלון – חברי מועצת העיר

פרוטוקול מועצה מן המניין מס' 77-2017

מתאריך, י"ב בתשרי תשע"ח,
02.10.2017

עריכה:
זיוה מימון – מזכירת מועצת העיר ורשמת
הפרוטוקול

הקלטה ותמלול:
חבר המתרגמים.

פרוטוקול מועצה מן המניין מס' 77-2017

מי"ב בתשרי תשע"ח, 02.10.2017

מקום הישיבה: אולם ישיבות קומה ד'

נוכחים ה"ה:

- ראש העיר בפועל	תומר גלאם
- משנה לראש העיר	משה אטיאס
- מ"מ ראש העיר	סופה ביילין
- סגן ראש העיר	רמי סופר
- סגן ראש העיר	יורם שמעון שפר
- משנה לראש העיר	בוריס מנור
- חבר מועצת העיר	אברהם עשור
- חברת מועצת העיר	מירי אלטיט
- חברת מועצת העיר	ריקי שי
- חברת מועצת העיר	שרה זכריה
- משנה לראש העיר	חי דהרי
- חבר מועצת העיר	יוסי כהן
- חבר מועצת העיר	אפי מור
- חבר מועצת העיר	שלמה כהן
- חבר מועצת העיר	יוחאי יפרח
- חבר מועצת העיר	מישל בוסקילה

לא נכחו ה"ה:

- חבר מועצת העיר	איתמר שמעוני
- משנה לראש העיר	יורי ברנט
- חבר מועצת העיר	בני וקנין
- חבר מועצת העיר	דוד בן אברהם

יורם מכלוף	-חבר מועצת העיר
שמעון לוגסי	-חבר מועצת העיר
יעקב אביטן	-חבר מועצת העיר

כך נכחו המוזמנים בעלי התפקידים:

מר חיים סופר	- מנכ"ל העירייה
גב' גלית כהן	-עוזרת ראש העיר
מר משה ג'רפי	-מנהל אגף תאום מערכות עירוניות
מר יהונתן רהימי	-עוזר מנכ"ל העירייה
גב' מלכה גרשון	-מנהלת אגף משאבי אנוש
גב' נחמה שריקי	- גזברית העירייה
עו"ד הילה רווח	- יועצת משפטית
אנג' ויקטוריה ברנגל	- מהנדסת העיר
מר אריאל גמליאל	-מבקר העירייה
גב' אושרה צרויה ימין	-דוברת העירייה
גב' מזל לוי	-מנהלת האגף לשירותי רווחה
גב' לילי קידר	-מנהלת אגף תעסוקה ותעשייה
מר מישל ברק	-מנהל אגף תפעול
גב' זיוה מימון	-מזכירת מועצת העיר, רשמת הפרוטוקול
מקליט	-חבר המתרגמים.

להלן הנושאים על סדר היום:

1. פרוטוקול מועצה מן המניין מספר 76-2017 מתאריך 4.9.2017
2. אישור פרוטוקול ועדת כספים מספר 22-2017 מתאריך 18.9.2017
3. אישור פרוטוקול ועדת הקצאות מספר 4-2017 מתאריך 29.8.2017
4. הצעה לסדר יום של חבר המועצה מר שלמה כהן בנושא קבוצת מכבי אשקלון
5. הצעה לסדר היום של חבר המועצה מר שלמה כהן בנושא תקן מול מצבה
6. אישור עבודה נוספת ל-18 עובדים סוציאליים באגף הרווחה.
7. אישור מינוי פקידות גבייה לפי פקודת המיסים (גבייה)
8. אישור נסיעת משלחת לכנס ערים חכמות בברצלונה שבספרד
9. אישור נסיעת משלחת לעיר ברודה שבהודו
10. אישור מינוייה של הגברת אלונה שפירו לתפקיד עוזרת מ"מ רה"ע, גב' סופיה ביילין, לפי שכר בשיעור של 30-40 אחוז משכר מנכ"ל, דרגה 7, בכפוף לאישור משרד הפנים, במקום עוזר מ"מ ראש העיר, אינג' הראל שמואל
11. דיווח לחברי המועצה על קבלת תרומה ממר איציק סלע
12. מינויו של מר חי דהרי, משנה לרה"ע, כחבר דירקטוריון תאגיד המים "מי אשקלון".

מהלך הדיון בישיבה:

יו"ר המועצה, מר משה אטיאס:

ערב טוב. קודם כל גמר חתימה טובה לכולם. בעזרת השם נקווה שכולנו נחתמנו לחיים טובים וארוכים ושלוש.

אני מתכבד לפתוח את ישיבת המועצה מן המניין מספר 77-2017. כפי שראש העיר הבטיח למשפחת מנגיסטו אנחנו נפתח את ישיבת המועצה במניין הימים מאז חטיפתו של אברה לעזה. מאז נחטף אברה חלפו 1,121 ימים. נקווה לראות בקרוב ...

שלמה כהן:

לצערנו הרב יש עוד שבועיים ונעדרים ומשפחות לא פחות כואבות.

יו"ר המועצה, מר משה אטיאס:

בעזרת השם נקווה לראות את כולם חוזרים לביתם בשלום.

שלמה כהן:

אם כבר עושים את זה א עושים את זה, אז שיהיה לכולם.

יו"ר המועצה, מר משה אטיאס:

נקווה לראות את כולם. פשוט הוא אשקלוני אז אני מציע לכל עירייה לעשות כך.

יו"ר המועצה, מר משה אטיאס:

סעיף 1 - פרוטוקול מועצה מן המניין מספר 76-2017 מתאריך 4.9.2017

הרב אביטן מסר שיש לו הערות, ביקש לקבל דיסק של הישיבה ואז יעביר את ההערות שלו לפרוטוקול. קיבל דיסק. יש עוד הערות לפרוטוקול? כן שלמה.

שלמה כהן:

אני אמנם לא השתתפתי בישיבה אבל קראתי בעיון רב את הפרוטוקול. יש לי כמה הערות שלדעתי הן מאוד משמעותיות בכלל להתנהלות של המועצה הזאת. ובכלל להתנהלות של העירייה, כדאי לתת להם תשומת לב. בסעיף 6 בפרוטוקול יש אישור פרוטוקול ועדת שמות מתאריך 27.7.2016, זאת אומרת למעלה משנה וחודשיים הפרוטוקול הזה של ועדת שמות לא הובא לאישור המועצה. אתה לא חייב, לא צריך, להסביר כמה אנשים שהגישו בקשות לשמות וכולי. כולל משפחות שכולות. כמה זה כואב להם לא לקבל תשובה. כמה הם יושבים ומחכים בציפייה כל כך גדולה כדי לדעת מה אותה ועדה קבעה, ואותו פרוטוקול מחכה עד שאנחנו נאשר אותו. נדמה לי שהרב עשור הזכיר את זה באחת ההזדמנויות, עד שזה מובא לאישור המועצה. ואני אומר, מה שמפריע לי יותר, תקלות יכולות להיות אבל מה שמפריע לי יותר זה שאף אחד לא מעיר על זה. זה עובר ככה. יש תקלות ואף אחד אפילו לא מתייחס לתקלות. לא מתנצל, לא מסביר מי אחראי. בכלל, זה תרבות ארגונית של אין אחריות. יש סמכויות, אין אחריות. זה חבל מאוד. דבר נוסף, יש בסעיף 9 שאילתה של חבר המועצה הרב אביטן בקשר לניגוד עניינים. עכשיו,

אני שם לב, לפי הפרוטוקול, מה שאני קורא בפרוטוקול, שיושב ראש המועצה פונה, שואל את כבוד ראש העיר בפועל, את תומר גלאס, האם הוא רוצה להשיב על השאלה אבל הוא, ואני יכול רק לנחש, הוא מייד פונה אחר כך למי? לשחר בן עמי, אם אני לא טועה, לעורך דין, ליועץ, שהוא ישיב על השאלה. ואז מתפתחת דינמיקה מאוד לא נעימה שבה הרב אביטן שואל והוא מנסה להתחמק. הוא לא יודע מה להשיב. ובקושי, בקושי מצליח לחלץ ממנו את ההודעה שלמעשה היה ניגוד עניינים ביציאה הזאת מהדיון. אבל אני רוצה להתייחס למשהו נוסף. אני אמרתי כמה וכמה פעמים פה והיועמ"שית הילה רווח אישרה את זה והיא גם הוציאה את זה בכתב והיא אישרה את זה בישיבת המועצה שהייתה ביוני. ביוני, ישיבת המועצה, האחרונה שאני השתתפתי בה. מי שצריך להשיב על פי חוק זה ראש העיר או חבר המועצה הממונה על הנושא שאליו מתייחסת השאלתה. אבל לא היועץ המשפטי וזה גם לא הוגן להכניס את היועץ משפטי לשאלות שהוא מרגיש כזה מובך. מספיק לקרוא את הפרוטוקול כדי לראות לאיזה מצב נכנסנו. אז אני מבקש. ההערות האלה חוזרות על עצמן וזה כאילו עובר ליד האוזן. המועצה הזאת צריכה להתנהל על פי חוק, במיוחד שהיא פעם פעמיים שלוש הערנו על אותם דברים וזה לא קורה.

בסעיף 11 לפרוטוקול יש הצעה של חבר המועצה הרב אביטן בנושא דו"ח מבקר המדינה. ההצעה הוסרה מסדר היום. עכשיו, על פי חוק, כאשר הצעה מוסרת מסדר היום יש למגיש הבקשה אפשרות עשר דקות לשכנע את חברי המועצה ולנמק את הבקשה שלו ולהציג מטעם הנהלת העיר, יש לו גם כן 10 דקות יכול גם כן להציג, אבל לא יותר מאשר אחד. החוק רצה פה לתת הזדמנות שווה גם למגיש ההצעה וגם להנהלת העיר לשכנע לגבי אותה הצעה, במיוחד שאנחנו יודעים בסופו של דבר איפה ההחלטה נופלת. ומה שקורה באותו דיון, לפי מה שאני רואה, שלמעשה התקיים דיון. אז עכשיו, אם התקיים דיון שיתקיים דיון. זאת הייתה ההצעה. אבל אם לא מתקיים דיון בוא נפעל על פי חוק. כל צד יגיש את ההצעה שלו, תתקיים הצבעה ובא לציון גואל.

אותו דבר בסעיף 12 - הייתה הצעה של חבר המועצה שמעון לוגסי ופה זה דבר אחר לגמרי. פה ממש מתקיים דיון. מתקיים דיון שמתייחסים הרבה חברים פה חברי מועצה התייחסו אליו אבל בסוף, אחרי שהתקיים דיון, אומרים ההצעה היא להוריד את זה מסדר היום. אבל התקיים דיון. ההצעה הייתה לתקצב במיליון שקל את המכון

להתפתחות הילד. אז אם ככה, בסוף הדיון הייתה צריכה להיות הצבעה השאלה לתקצב או לא לתקצב. לקיים על זה הצבעה. אבל לא. ההצבעה היא להוריד את זה מסדר היום כאשר בפועל התקיים דיון. עד כאן.

יו"ר המועצה, מר משה אטיאס :

או קיי, תודה רבה לכם.

רמי סופר :

משה, אני רוצה להתייחס לדברים של שלמה.

יו"ר המועצה, מר משה אטיאס :

או קיי.

רמי סופר :

שלמה, אני יושב ראש הוועדה, ועדת שמות שאתה אומר שיש דברים שלא, הוגשו לפני שנה ולא טיפלו בהם. אני רוצה שתבדוק ... קיבלתי את הדבר הזה רק לפני שלושה חודשים וישבו כבר שתי ועדות ועשור היה ממונה על הוועדה הזאת. אני קיבלתי את התפקיד רק לפני שלושה חודשים ואם עשור עבד לפני חמישה חודשים ... שנה, ... למעשה בתיק. איפה היה חצי שנה עשור?

שלמה כהן :

רגע, מישהו הזכיר את השם שלו? כשאתה אומר לי שאני לא יודע מי עמד באותה ועדה, אני מדבר פה על העיקרון שפה מישהו צריך לוודא.

רמי סופר :

ברשותך, יש פה ציבור.

שלמה כהן:

אף אחד לא הזכיר אותך אתה, מי אמרת? אתה חושב שאני לא יודע מי יושב ראש הוועדה?

רמי סופר:

בגלל שאני יושב ראש הוועדה, בוודאי, זה מפריע. אני מסוגל להגיד לך בפנים, מסוגל להגיד לכולם בפנים, אני חושב שתוך שלושה חודשים התכנסה פעמיים ועדת שמות ועומדת להתכנס עוד ועדת שמות. מישהו עושה את העבודה הזאת?

שלמה כהן:

אני הזכרתי את התאריך שבו התקיימה הישיבה. באותה ישיבת ועדת שמות אתה לא היית בתפקיד.

רמי סופר:

או קיי.

תומר גלאם:

ברשותכם, אני רוצה אם אפשר, להעלות להצבעה של כולם תוספת לסדר היום - מינויו של חי דהרי כדירקטור בתאגיד המים. הוא היה נוכח בישיבה. יש פעמים שצריך להישאר, יש פעמים שהוא לא צריך להישאר. אנחנו למען הסר ספק רוצים להעלות את זה לסדר היום שוב, בהסכמה שלכם.

תומר גלאם:

צריך הסכמה של כולם. שלמה, בבקשה. הרב עשור? תודה רבה. אני מוסיף את זה לסדר היום. בבקשה.

הצבעה:

בעד - כולם פה אחד.

החלטה: לאשר התוספת לסדר היום.

תומר גלאס:

נדון על כך בסוף.

יו"ר המועצה, מר משה אטיאס:

סעיף 2 - אישור פרוטוקול ועדת כספים מספר 2017-22 מתאריך 18.9.2017

יש שאלות? אם יהיו שאלות אז הגזברית פה לענות עליהם.

שלמה כהן:

אני רוצה להתייחס.

יו"ר המועצה, מר משה אטיאס:

או קיי.

שלמה כהן:

אי אפשר להתעלם מהעובדה שהדו"ח הרבעוני הזה, חצי שנתי, למעשה מציג בפנינו גרעון בתקציב השוטף, גרעון של קרוב ל-6.4 מיליון ש"ח. ועל פי ועדת הכספים, על פי הדרך המקצועית, זה עלול להגיע עד הסוף השנה גם ל-10 מיליון ש"ח. אני חייב לציין שהעניין הזה של גרעון בתקציב השוטף זה לא חזון נפרץ בעירייה הזאת. זה קרה לפי מיטב זיכרוני פעם אחת. זה היה בסוף יוני 2014, בקדנציה של שמעוני, כאשר היה שם גרעון של 15 מיליון ש"ח עקב התנהלות חסרת אחריות והגרעון הזה כוסה בצורה חסרת תקדים מכספים שנכנסו לעירייה, לקופת העירייה, ממכירת נכסים, כאשר על פי חוק כספים שנכנסו ממכירת נכסים אפשר לעשות בהם אחד משני דברים. או לרכוש בהם נכס אחר, לעירייה או לצרכי פיתוח ובמקרה הזה רק באישור שר הפנים וכאן שר הפנים אישר לו בצורה בלתי מובנת את הכיסוי של אותו גרעון אבל אני מזכיר את זה כדי להגיד שבסך הכול העירייה הזאת זו עירייה איתנה שזכתה בפרסים.

העירייה הזאת זכתה בעבר בפרס קפלן, בפרסי ניהול כמעט ברצף של שנים רבות, אני רוצה להרגיע, כן? שזה לא כל כך נורא. לא צריך לקרוא לזה פשיטת רגל. זה לא כל כך נורא. זה לא נעים אבל זה לא כל כך נורא. למה? כי העירייה הזאת, אני סומך גם על

הדרג המקצועי שלה, ידעה לכסות את הפער הזה ואני מקווה שהפעם זה יהיה בלי למכור נכסים.

תומר גלאם:

האמת שלא נשאר מה למכור.

שלמה כהן:

אני מקווה שלא. אז אני אומר, בלי למכור נכסים. אז יתחייב פה ושם צמצום בהוצאות, זה יפגע ברמת השירות לאזרח, צריך להתכונן לדבר הזה. אולי ינסו להגדיל את ההכנסות זה גם יבוא על חשבון התאגידים, כפי שראיתי בוועדת כספים. אמרו שם שכאילו נראה מה בדיוק התאגידים. אגב, שמחתי לראות שקושרים בין התקציב של העירייה לבין התאגידים. זה כל הזמן אני ניסיתי לעשות את זה פה, להגיד שזה למעשה מדובר באותו כיס. אבל כל הזמן ניסו כאילו להדחיק את זה. לדחוק את זה. ואני שמח שרואים שהתאגידים, התקציבים של התאגידים, של העירייה, למעשה מדובר באותו דבר. אנחנו סוף סוף רואים הכרה בין התאגידים לבין העירייה. עכשיו, תומר, אני לא יודע אם זה נכון אבל שמעתי שבאיזה ראיון אמרת שקיבלת עירייה בפשיטת רגל, אז אני אומר לך, אני מצד אחד מסכים איתך ומצד שני לא מסכים איתך. אני מסכים איתך, תראה. אני לא מסכים איתך שמבחינה כספית זה פשיטת רגל. אסור לקרוא למועצה הזו בפשיטת רגל, אנחנו רחוקים מהדבר הזה...

תומר גלאם:

איך זה נשמע טוב?

שלמה כהן:

אבל בהחלט יש פה פשיטת רגל מוסרית, ארגונית. אם אתה מתכוון זה אני מסכים איתך בהחלט. אגב, שוב, אני לא, אני לא אוהב להגיד אמרתי לכם אבל זה התפקיד שלי באופוזיציה. אתם יודעים יפה מאוד שאחת ההצעות הראשונות שלנו כאופוזיציה הייתה למנות רואה חשבון גם לעירייה וגם לתאגידים. אמרתי לך, גם הסברתי לך. אבל אני לא יודע למה הדברים של האופוזיציה לא מתקבלים.

תומר גלאם:

קיבלתי את ההצעות שלך. 60 אחוז.

שלמה כהן:

60 אחוז? חבל שלא 100 אחוז.

תומר גלאם:

לא, 90 אחוז.

שלמה כהן:

אה, 90 אחוז. אז אני אומר חבל. למה? למה, אני אומר לך, ככל שהזמן עובר, ככל שהזמן עובר ותגיד אני קיבלתי כך וכך. אני קראתי על מינויים, כמה מינויים של מנכ"ל משרד הפנים שמינה רואה חשבון עצמאי לכל מיני מועצות ולא היה בזה כל רע. אם היה מתמנה רואה חשבון שהיה בודק את הדבר שהוא הכי מטריד אותי. לאן נעלמו 300 מיליון ש"ח? מה נעשה ב-300 מיליון ש"ח? חלקם הלוואות וחלקם יתרות שנשארו מהשלטון הקודם. מה נעשה עם הכסף הזה? לאן זה הלך? דבר שהוא תשובה שהיא מחוייבים לתת אותה לציבור. אני מעלה אותה שוב ושוב, אני אומר אי אפשר בלי לבדוק את הדבר הזה. לקבל תשובה מוסמכת. יכול להיות שנעשה בזה שימוש הכי חכם. יכול להיות שאין שום פסול במטרות שאליהן הלך הכסף הזה. אבל הדבר הזה צריך להיטהר. המקום הזה צריך להתנקות וככל שנעשה את זה יותר מוקדם כן ייטב. אבל אם אני רוצה לחזור לגרעון הכספי השוטף, אני, אני אומר לכם. אני הופתעתי. ולמה הופתעתי? הופתעתי כי ביולי, באותה ישיבה שהזכרתי ביולי, בישיבה האחרונה שהייתה שבה היה דיון על הרבעון הראשון אני הראיתי סימנים. אתם יכולים לגשת לפרוטוקול ולראות אותם. ראיתי כל מיני סימנים, הצבעתי עליהם וקיבלתי עליהם או לא קיבלתי עליהם תשובות. ואני, מתוך אולי תמימות, קיבלתי את התשובות האלה. לכן אני מופתע. כי אם כל זה קרה בתוך 3 חודשים, בתוך חודשיים, זה מחייב הסבר. כי אני הצבעתי, הכתובת הייתה על הקיר. אני הצבעתי ואמרו לי, הרגיעו אותי. אמרו

לי זה, נתנו לי איזה תשובה. אחרי זה בפרוטוקול. זה כתוב. גם השאלות שלי, גם התשובות מופיעות בפרוטוקול, זה מופיע, והרגיעו אותי כאילו כלום לא קרה, המספרים יודעים לדבר והם הובילו למשהו. אבל ניתנו תשובות אחרות. ניתנו תשובות שלפחות מבחינתי גרמו לי, אני לא יודע אם אז התמונה האמיתית הייתה מוצגת אם אפשר היה למנוע את הגרעון הזה אבל אפשר היה להיערך מבעוד מועד. זה לא נעשה אבל בכל זאת.

עכשיו אני רוצה להתייחס לכמה נקודות שהייתי מבקש לקבל הסבר עליהם. יש ירידה של 13 אחוז בהכנסות, לפי הדו"חות. יש ירידה של 9 אחוז בפעולות ה... שדיברנו קודם על הירידה ברמת השירות. אם עכשיו נצטרך להוריד עוד יותר אז הפגיעה תהיה עוד יותר גדולה. יש ירידה שאני קיבלתי עליה הסבר בוועדת ביקורת, ירידה של 46 אחוז בפעולות חינוך. זה צריך להסביר את זה כל אחד למועצה. יש לזה הסבר. אני לא אומר שאין לזה הסבר אבל צריך שחברי המועצה יבינו את ההסברים. שהנתון הזה לא יעבור ככה, בשוויון נפש. צריך לתת לזה הסבר. לפעמים פה דברים צריכים לעבור לציבור, דרך המועצה, דרך הנוכחים פה, שיקבלו ויבינו מה זו הירידה הזאת בפעילות חינוך ב-46 אחוז. ודבר נוסף שאני מבקש לקבל עליו הסבר זה הגידול הוצאות חד פעמיות, עליה של 137 אחוז. אותי מפחידים כל מיני העברות והוצאות החד פעמיות האלה כי אין להם הסבר. זה מין סעיף כזה שאני רוצה לקבל עליו הסבר. עד כאן, תודה רבה.

יו"ר המועצה, מר משה אטיאס:

נחמה, לתת תשובות ואז אפי, בסדר?

אפי מור:

תראו, אני מבקש לחדד כאן נקודה, אציין אותה ב"א" לגבי ההערה של שלמה בנושא הגרעון בתקציב ב-2014 והערה של תומר שהוא קיבל את העיר בקריסה. אז תראו. ב-2014, מי שזוכר, 2014 ו-2015 נבנו 70 גנים, 3, 4 בתי ספר ונעשו הרבה פעילויות של בנייה. זה אי אפשר לקחת מאיתמר, כן? לבוא ולהגיד קיבלנו עיר בקריסה, אולי לבוא ולהגיד שהיה, התקציב היה איזשהו גרעון וכוסה על ידי מכירה ויש את האישור של

שר הפנים, לבוא גם ולזלזל באישור של שר הפנים, זה חוצפה. אני מבקש שתחשבו על זה, תודה.

יו"ר המועצה, מר משה אטיאס:

בבקשה.

נחמה שריקי:

לגבי השאלות של שלמה.

נחמה שריקי:

לגבי השאלות של שלמה. לגבי פעולות חינוך, קיטון של 46 אחוז ולגבי עצמאיות חינוך, רואים קיטון של 27 אחוז. זה נובע מהפסקת רישום שעשינו בשנת 2016, 2017, בהתאם להנחיות של משרד הפנים לגבי רישום שהיינו עושים להכנסות של אורט וחברת מוסדות חינוך. היינו עושים רישום של ההכנסות שהיו מתקבלות בתוך הרשתות האלה ולא בקופת העירייה, הכנסות ממשרד החינוך, ולכן הם עשו גידול בנפח של הפעילות פה בכ-100 מיליון שקל שנתי. כיוון שאנחנו לא עושים את הרישום הזה וזה עדיין מופיע בתקציב, לכן אנחנו רואים את הקיטון הזה. ברגע שוועדת כספים ... לשינויים בתקציב הרגיל תקטינו את זה אז הקיטון הזה לא ייראה. זה לא קיטון של פעילות זה קיטון של רישום של הכנסות ממשרד החינוך שלא היו נרשמות בקופת העירייה.

אפי מור:

שאנחנו אמורים לקבל אותם.

נחמה שריקי:

לא, אנחנו לא אמורים לקבל אותם. לא, ברשתות עצמם שמנהלות את בתי הספר ולכן זה נרשם אצלם ויצא חוזר משרד הפנים יצא לרשויות לא לעשות את הרישום הזה, לכן אנחנו רואים את הקיטון היחסית משמעותי בשני הסעיפים האלה. לגבי שאלה נוספת, רגע, העברות והוצאות חד פעמיות. בביצוע פה כלול מחזור הלוואה של 12 מיליון שקל, שזה בא לאישור של ועדת מכרזים שאני דיווחתי. ביוני אנחנו עשינו

מחזור של הלווה של 12 מיליון שקל ולכן הרישום שלה בספרים צריך לעשות בהכנסות והוצאות חד פעמיות כי זו הפעולה. זה הרישום החשבונאי שלה, למרות שהיא מחזור, זה הלוואה קיימת, היא מוחזרה, היא נעשית בהכנסה והוצאה בתקציב הרגיל. זה הצורה שלה.

שלמה כהן:

כשמדובר בירידה של 46 אחוז בפעולות החינוך, שהסברת אותה, כן?

נחמה שריקי:

כן.

שלמה כהן:

נניח בתקציבים שהוצגו, כשאת רואה את הסכומים האלה שנכללים בתוך סך הכול התקציב, האם זה לא מהווה את החלק מהעוגה שכביכול הציבור רואה כמה הולך לחינוך מתוך התקציב שזה כלול, האם זה לא מעוות את התמונה הזאת. האם הנתח שנראה בעוגה, החלק בעוגה, הוא לא נראה יותר גדול ממה שבמציעות?

נחמה שריקי:

בשנת 2011 הוחל ברישום הזה. נעשה רישום של ... את הפעילות של בתי הספר כדי להראות השקעה בחינוך בשנת 2011. משרד הפנים בהנחיה שלו אומר מה שלא נכנס לקופת העירייה, גם אם זה לא מראה את ההשקעה בחינוך בעיר, למרות שהם ברשות עצמאיות, לא לרשום את זה בספרי העירייה כי זה לא נכנס לקופת העירייה. זה הנחיות של משרד הפנים והם ניתנו לכל הרשויות.

יו"ר המועצה, מר משה אטיאס:

תודה רבה. סעיף מספר 2 עולה להצבעה. מי בעד? מי נגד? נמנעים?