

**פרוטוקול מועצה שלא מן המניין מס' 29-2010 א'
מ- 24.11.2010**

מקום הישיבה: אולם הישיבות קומה ד'

השתתפו:

חברים:

ראש העירייה	-	מר וקנין בני
מ"מ רה"ע	-	מר כהן שלמה
סגנית ראש העיר	-	גב' סופה ביילין
חבר מועצת העיר	-	מר בן דוד עמרם
חבר מועצת העיר	-	מר גלאם תומר
חבר מועצת העיר	-	מר גואטה רמי
חבר מועצת העיר	-	מר בוסקילה מישל
חבר מועצת העיר	-	מר זמושצ'יק יורי
חבר מועצת העיר	-	מר בוסקילה מישל
חבר מועצת העיר	-	מר כלפון ניסים
חבר מועצת העיר	-	מר מהצרי רוני
חבר מועצת העיר	-	מר אבנר סוויסה
חבר מועצת העיר	-	מר סולטנוביץ אלכס
חבר מועצת העיר	-	מר צור שבתאי
חבר מועצת העיר	-	מר איתן קסנטיני
חבר מועצת העיר	-	מר שני אורן
חבר מועצת העיר	-	מר שפר יורם

לא נכחו:

חברים:

סגן ראש העיר	-	שמעון כהן
חבר מועצת העיר	-	אלכס חורוביץ
חבר מועצת העיר	-	יהושוע בוכניק
חבר מועצת העיר	-	איתמר שמעוני

מוזמנים בעלי התפקידים:

מנכ"ל	-	מר אברהם בן דוד
היועץ המשפטי	-	עו"ד איתן צוריאל
גזבר	-	מר פניני בוסקילה
מבקר העירייה	-	רו"ח אריאל גמליאל
מנהל אגף ההכנסות	-	מר איציק ויצמן
מנכ"ל החברה הכלכלית.	-	מר גלעד אורן
רשמת הפרוטוקול.	-	גב' זיוה מימון

על סדר היום: אישור צו הארנונה לשנת 2011

מהלך הדיון בישיבה:

- בני וקנין פותח את ישיבת המועצה שלא מן המניין בנושא אישור צו הארנונה לשנת 2011.

בני וקנין:

מצורף בזה צו ארנונה כולל דברי הסבר. האישור חייב להיות עד ה- 30.11. אני מבקש מפיני בוסקילה גזבר העיריה, להסביר את אישור המועצה לצו הארנונה לשנת 2011.

יורי זמושצ'יק:

אני רוצה לפנות לחברי מועצה, שאיתמר שמעוני ביקש להודיע לכם שהוא מצטער שהוא לא יכול להשתתף בישיבה בגלל שהוא ביחד עם אמו בבית החולים.

בני וקנין :

מבקש מפיני בוסקילה להסביר.

*** פיני בוסקילה מסביר - דברי ההסבר מצ"ל.**

בני וקנין:

אברהם בן דוד, איציק, אתם רוצים להרחיב דברים? איציק, אתם רוצים להוסיף דברים?

איציק ויצמן, מנהל אגף ההכנסות:

פיני הסביר את הכל אך מי שמכירים אותנו יודעים שאנחנו עושים את המקסימום, כל מי שנפגש איתנו, פועלים למתן עזרה לבעלי עסקים. אני לא חושב שיש עסק אחד שבא והתלונן שלא עזרו לו במסגרת אגף הכנסות. גם מה שאנחנו עושים עכשיו זה להסדיר את זה במסגרת חוקית וגם זה כעזרה לבעלי עסקים כי אנחנו נחייב אותם לפי מה שצריך לחייב אותם וזה יהיה הרבה יותר גבוה מאשר התעריף שלקחנו במינימום. הכל במסגרת החוק. אנחנו לא עושים פה דברים שונים מהחוק. אני חושב שכל מה שמוגש פה מוגש אחרי הרבה ישיבות ותובנות.

בני וקנין :

זאת אומרת יהיה חיוב לפי הצו הקיים, אם לא יהיה פה שום אישור, יהיה חיוב.

איציק ויצמן:

בוודאי, הרבה יותר גבוה.

בני וקנין:

למעשה פה באים פשוט לייצר איזושהי מוטיבציה לייצר חניות. אם לא עושים תיקון, על פי חוק, יקבלו ארנונה מלאה, לפי הצו הקיים.

רמי גואטה:

אם הייתי מחלק את הדיון של היום אני רוצה לגעת בנושא המרכזי שזה ארנונה לעסקים אבל להתמקד עוד יותר, כל הדיון הזה בעצם נסוב סביב שלושה-ארבעה בניינים או קניונים הייתי אומר, שכיום החניות שם סגורות וכתוצאה מכך אין לנו כלי לגבות את מה שמגיע לנו על פי

החוק, אנחנו הולכים לאיזשהו פאנל רחב על מנת למצות בוא נאמר, את המצב שהם יפתחו את אותם בניינים ואת אותם חניות.

פיני בוסקילה:

אני רוצה להבהיר, יש לנו חניונים תת קרקעיים שאנחנו יודעים, מחוייבים. חניון גירון, מחוייב. בית גור, מחוייב. מרכז רחל מחוייב. אני הייתי מנהל ההכנסות, לא ידעתי שיש חניון פה במכבי, לא ידעתי שיש חניון במאוחדת.

בני וקנין:

לא נוגעים בדירות.

פיני בוסקילה:

בעקבות המצוקה קיימנו ישיבה מה אנחנו עושים לגבי אפשרות להפעיל חניות שהן _____ ריקות. יש את חניון מכבי, יש את חניון מאוחדת, ביטוח לאומי, אמרתי למה אנחנו לא מחייבים ארנונה? ואני רוצה לומר לכם לצערי, חלק גדול, בניה לא חוקית אני רואה ברחוב, אני מרים טלפון לאיציק שיוציא מודד, למדוד ולחייב ארנונה. ויש נכסים שלא מחייבים. אנחנו כל הזמן מסתובבים, כל הזמן משתדלים להתעדכן. אי אפשר להגיד למה את זה לא חייבת. כל יום אתם רואים עוד מישהו סוגר לו איזה חלק ועד שאנחנו לא עולים על זה, לא מחייבים. איפה שיש טופס 4 ובניה מסודרת, באותו יום מחוייב. לגבי הקניונים האלה אני אומר לכם, אני הייתי מנהל אגף הכנסות ולא ידעתי. ברגע שידענו הוצאנו חיוב. ועכשיו מוציאים חיוב.

בני וקנין:

בבקשה שבתאי.

שבתאי צור:

אדוני ראש העיר, לא רוצה להתייחס בפרטים למה שנמצא על סדר היום אבל נקודתית דווקא אני אפתח בעתון הזה שפרסמו כאן שאשקלון מתעוררת ואיתה גם שוק הנדל"ן בעיר, השקעה מאסיבית בתשתיות, בתרבות בחינוך, הפכו אותה לעיר ויעד למשקיעים. ואני מסכים באמת כל נקודה ונקודה מה שרשום כאן. אבל מצד שני אני בא ומבקר ורוצה להביע את הזעם של המשקיעים פה בעיר אשקלון. היו לי שיחות עם כמה קבלנים שבמקרה נפגשתי איתם, אני פוגש אותם, יש לי זמן, אני יושב איתם, שותה כוס קפה, וזה הדוגמה הקלאסית, אתמול גם, השתתפתי בוועדת בניין ערים גם, ראיתי שם מחלוקת, היתה הצבעה 4 נגד 4 הקבלנים סובלים בעיר אשקלון. אני בעד לקחת ארנונה מהם. אבל אני רוצה להביא לתשומת לבך שאתה צריך לעשות רה-ארגון בעירית אשקלון. בלי לפגוע באף אחד, בהנדסה לא מתפקדים. אני לא מאשים את העובדים אבל ברגע שהגיע הזמן, והכתבה כל כך חיובית לעיר אשקלון אנחנו חייבים גם, להתארגן בהתאם. התושבים יקבלו גם את השירותים שהם משלמים בתמורה. מי צריך לעשות את זה? זה הנהלת העיריה. הקבלן סבל אתמול בלילה לא ישנתי בגלל שמה חטאתי, 20 שנה לא היה, במפתיע הוא קיבל את זה. אני לא מאשים אותם עכשיו. היית צריך לראות ויכוח בין היועץ המשפטי ובין מהנדס העיר ובין מתכנן העיריה, אני התביישתי שאני יושב בוועדה בתור חבר מועצה ראיתי שם איך הם לא היו מוכנים. מה אני מבקש אדוני ראש העיר? אני בעד לגבות ארנונה באמת, הכתבה, זה הסטוריה לעיר אשקלון. וחבל, בשביל ההנדסה, בשביל עוד כמה פקידים, בשביל רה ארגון, בזמן שרוני מהצרי היה בקדנציה, אנחנו הפסדנו באגרות. עכשיו הקבלנים מכניסים פי עשר, למה לא לתת להם את השירותים?, למה לא יקבלו אותם כאילו איזה פקיד יקבל את הקבלן, עושה לו טובה, אם משלמים את האגרות, זה פגיעה בראש העיר אישית. זו ביקורת בונה, אני רוצה כשיש דבר כזה ואנחנו בונים את העיר מחדש, תנופה כזאת בחיים לא היה בהסטוריה של אשקלון, תראו מה שקורה בברנע. אני לא יודע מה, אבל עירית אשקלון צריכה גם לגבות ארנונה, כמו שמקבלים ארנונה צריכים גם להיערך בהתאם. זה מה שאני מבקש.

בני וקנין:

יש הרבה דברים במה שאומר שבתאי.

שבתאי צור:

לכן לדעתי זה לא עיתוי נכון היום לגבות את החנויות האלה. אנחנו נכין את עצמנו למשל קניון לב אשקלון, 20 שנה בחניון התת קרקעי יש לך שם שוק אף אחד לא משלם. למה צריך לעשות איפה ואיפה? נעשה סדר בעיר, בבקשה, תבוא ותדרוש. אבל לא היום, אנחנו לא מוכנים לזה.

בני וקנין:

שבתאי הכל לפי החוק, אם לא, אם תהיה חנייה, זה יהיה פחות פי כמה וכמה. אם לא עושים שום דבר, הוא ילך ויסגור, וישלם ארנונה מלא.

שבתאי צור:

מה יסגרו את השוק?

בני וקנין:

היום על פי חוק חייבים לשלם. זה חוק. ראיתי דמגוגיה בבית חולים. קבעו בחוק כמה אנחנו צריכים לקחת ארנונה מבית חולים. אם אני לא לוקח – חיוב אישי. אולי חיוב אישי של כולם, מהכיס של כולם. לא שאנחנו רוצים, החוק קובע מה אתה חייב לגבות.

שבתאי צור:

אתה יכול לגבות מ-1 עד 60 הוא עשה את האמצע, שלושים. גם זה לגבות. תלוי כמה גובים. אני מדבר על חניונים.

פיני בוסקילה:

זה חניון בתשלום, אני מדבר על החניון בלי תשלום.

בני וקנין:

יורי בבקשה.

יורי זמושצ'יק:

קודם כל לא הבנתי מה אמרת. הוא אומר זה לפי החוק. אם זה לפי החוק בשביל מה אישור שלנו. את זה לא הבנתי. קראתי את הצו, אני יודע במה מדובר. אבל אם אתה אמרת זה לפי החוק, לא צריך אישור של המועצה. לא יכול להיות ביחד שהחוק דורש ואנחנו נותנים אישור לחוק שעושים בכנסת. דבר השני, יש כמה בעיות בפוליטיקה כלכלית. אחת מהן זו פוליטיקה מה שאנחנו עושים בכלכלה, גם המדינה לצערי אותו דבר. בפוליטיקה אומרים בשפה בינלאומית, פיסקלית. זה קודם כל צריך לעשות מיסים. לקבל יותר מיסים יותר מיסים יותר מיסים. ובסוף זה הביא למשבר. תמיד זה הביא למשבר. הפוליטיקה יותר חכמה לתת להתפתח לכל עסק, לתת עזרה לעסק, לתת אפשרות להתקדם לעסק, זה פוליטיקה אחרת שאנחנו לא משתתפים בה. זו בעיה, ואנחנו בסוף נקבל מהעסקים, לאן, כדי לייצג בפסטיבלים? עוד פסטיבל ועוד פסטיבל במקום להתפתח. זה לא דרך, יש צד שני לעניין הזה. אם אנחנו נעשה יותר מיסים לחניונים בקניונים, באיזה כיס נקבל? זה לא כיס של העיריה, זה כיס שלי, שלך, בסוף העסקים. יעלו את המחירים, אנחנו נשלם יותר. זה לא הקניונים ישלמו, זה התושבים ישלמו. ואני לא מסכים לחלוטין להחלטה זו. אני פונה לחברי מועצה, תשקלו זאת. תשכחו מאינטרסים קטנים שמתייחסים לכל אחד מאיתנו. אמרתי כל אחד מאיתנו, לא אמרתי אתם. תחשבו על דברים גדולים, על דברים כלכליים. אני פונה אליכם ואני מבקש מכם.

אמרתי מה שהיה לי להגיד ואני בטוח שאני צודק.

בני וקנין :

אתה רוצה, שלא יקחו ארנונה מבעלי עסקים?

יורי זמושצ'יק:

לא אמרתי, אמרתי בהתחלה שיש הבדל.

בני וקנין :

אז מאיפה יקחו? אתה לא יודע שיש גם חוקים?

יורי זמושצ'יק:

שבתאי אמר שיש לך מ-1-60 ואתם מקבלים 30. יותר טוב לקבל 10. זה מה שהוא אמר. אני מצטט, לא צריך לבלבל את המוח.

תומר גלאם:

בתור ממונה על המסחר והתעשייה, באמת שמעתי כל מיני אמירות כאלה ואחרות, אזרחים, ובא על התושבים ולא בא על התושבים, חד משמעית, תעשייה מסחר זה חלק מהצינור המוביל ביותר כדי לעבור לתושבים ולסביבה. ואני לא חושב שיש מקום לבוא ולהוסיף עוד היטל עליהם ובגלל שמדובר בשלוש חניות, אם כל כך רוצים לאכוף, יש לנו באשקלון הרבה שטחים עם הרבה מכוניות עם דגלים, וזה לוקח 60% ממקומות החניה במגדל ובעיר. אז אם אתה רוצה לפתור את הבעיה אני חושב שקודם כל תפתרו את הבעיות האלה ואחרי זה נבוא ונפתח את הקניונים למטה ונמצא את השיטה למדתי ב-4.5 חודשים שאני עובד מולך לפחות, שאפשר למצוא פתרון איך אפשר לאכוף את זה ואיך לפתוח להם את החניונים. ואם מדובר בשלושה חניונים אני חושב שזה לא הזמן, זה לא המקום, הציבור גם ככה עכשיו עובר את כל היטלי המים החדשים למיניהם, את כל האגרות החדשות שמוסיפה הממשלה שהיא עוד לא מניבה פירות אלא רק גובים, אתה אומר משרד הפנים זה חוק, זה לא חוק, אני בתור חבר מועצה לא חושב שצריך לתת לזה יד, גם אם זה חוק ואם זה כבר חוק ואם אני צריך להצביע אז אני לא חושב שאני בתור חבר מועצה יכול לבוא ולהצביע נגד חוק שמבחינתי הוא לא רלוונטי לעיר שלנו במקרה זה. ידידי רמי עובד מולי לגבי המסחר והתעשייה ואני מסתובב, ותדעו לכם שהעסקים באשקלון על סף הגבול. הרבה עסקים נפתחים, הרבה עסקים נסגרים, ולצערי יש עוד כל מיני אטרקציות חדשות, קרי, הגזלן ההוא שעומד שם שיש לו אישור מהעירייה לעבוד, זה מה שקראתי לפחות בעיתון ואולי עליו נטיל, לא מספיק גם משלמים שם שכירות וארנונה אני אבוא עוד ואטיל עליהם את היטל החניה? אני חושב שבאמת כל הנהלת העיר, האופוזיציה והקואליציה צריכים לתת את הדעת ולדעת לקראת מה אנחנו הולכים להצביע. אני מבחינתי בני אומר, אתה מספיק מתוחכם, תמצא את הדרך לפתוח את שלושת החניונים האלה ומול משרד הפנים צריך לעשות מלחמה, נילחם, בשביל זה אנחנו פה.

בני וקנין בני:

אתה עכשיו אומר יש חוק ואולי הוא לא מתאים לנו, לא נקיים אותו?

תומר גלאם:

אני אתן לך דוגמה, הרי מה היה במועצה הדתית? הם באו ומינו מישהו במקום, נכון? במועצה הדתית. אני לא נותן לזה יד. אני אישית לא יכול לתת לזה יד,

בני וקנין:

יש פה הרבה דיסאינפורמציות, הרבה אי הבנות. אני מבקש בואו תקשיבו ותקפידו גם לסלק אי הבנות ודיסאינפורמציות. פה באים לעשות סדר, לייצר חניות. אם ישולם פי כמה וכמה. מבקש מהנכ"ל להסביר.

אברהם בן דוד:

אני חושב שאנחנו מתבלבלים, יש חברים שעוד לא הבינו מה שקורה. היום ההצעה לתיקון הסעיף על מנת להקטין, ואני שוב חוזר, להקטין את החיוב שעל המבנים האלה צריכים לשלם עבור אותה חניה. אם לא נאשר ישלמו הרבה יותר.

אורן שני:

ארנונה זה חוק שקבוע, הוא יצא נדמה לי בשנות השמונים או שבעים, אני לא זוכר, אבל הוא יצא מהידיים של המועצה והרשויות והוא הלך לכנסת וכל זה קרה כי ראשי ערים, חברי מועצה, נתנו צ'ופרים במעלית לחמולות. באה חמולה לפני בחירות יש לו חמישים קולות, אח שלי, אני אמחק לך את הארנונה. למה? זה לא היה בידיים של הממשלה. ואז רשויות קרסו. ואז באה הממשלה ואמרה, אתם תקחו את המינימום והמקסימום ואנחנו נחליט על הארנונה ולכן היום הארנונה היא לא ברשויות, ארנונה היא בחוק. זה מה שבני ניסה להסביר אם אני לא טועה. יש לנו את החוק ויש את הגבולות. אבל, המחוקק גם ידע את הרגישות שלנו כאנשי צבור וקבע בחוק למועצה יש זכות. ולכן אנחנו חלק, אנחנו מאשרים את הארנונה. אם אנחנו לא נאשר את הארנונה היא לא תגיע לשרים לאישור ולמשרד הפנים. לעניין שלנו- יש הבדל בין חניה לבין חניון. זה שתי הגדרות שונות. לחלוטין שונות. חניה זה מה שנמצא לנו פה מול הקניון. חניה זה מה שנמצא מול הבניינים, חניון בהגדרה שלו הוא ייקרא חניון רק אם יש בו תשלום. אין בו תשלום – הוא לא נקרא חניון. מה אנחנו עושים? מה בא צו הארנונה שלנו להגיד? אני רוצה להגיד שתדעו בסוף שגם אנחנו דרך הועדה של הנחות, וזה ישמעו גם כל אלה ששולחים לי s.m.s- אל תתן למסות את העיר. אל תתנו להם למסות. רק שתדעו שוועדת ההנחות בעיריית אשקלון, ותרשמו את זה, ולרשום את זה כל אלה שיושבים בחוץ ושולחים אס אם אסים והולכים לעיתונים. 22 מיליון שקל הנחות ניתנים לציבור. את זה אף אחד לא יודע.

תומר גלאם:

31 מיליון ₪.

אורן שני:

המועצה עכשיו עושה פה משהו שלדעתי אסור לה לעשות את זה ולדעתי בני זה דגש שצריך לשים לב אליו, לדעתי גם צריך להוריד אותו ולעשות לו חשיבה מחודשת. תשים לב מה אנחנו עושים לעצמנו, כיצד אנחנו יורים. כי הרי בדברי ההסבר של גזבר העיריה, של פיני, הוא אומר אנחנו, המטרה והמהות של השינוי המבוקש, הואיל וכיום רוב שטחי החניה בעיר בין מקורה ובין שאינו מקורה אינו בתשלום ומתוך מטרה לעודד הכשרתם ופתיחתם של שטחי חניה נוספים מסוגים שונים, נוכח מצוקת החניה ההולכת וגדלה בעיר, מוצע לבקש את אישור השרים לשם עריכת השינוי. ואז הוא מגדיר לנו הגדרה חניה מקורה שלא בתשלום ומה זה בתשלום. עכשיו תשימו לב, חניה בתשלום, איך אנחנו יורים לעצמנו ברגליים? אנחנו קודם כל הכנסנו פה שלושה סעיפים חדשים, שניים כי אחד מחולק ל- א. ו-ב. חניה מקורה בתשלום,

פיני בוסקילה:

זה קיים בצו, אתה טועה, לא שינינו.

אורן שני:

חניה מקורה בתשלום וחניה בלתי מקורה בתשלום והוספנו, והולכים להוסיף.

סעיף 2.2 שאומר שאנחנו צריכים לגבות 58 שקל על חניה מקורה. שואל אותך פיני, אתה מנהל קניון. אתה אומר לי בוא תשלם 58 שקל למטר.

פיני בוסקילה:

אתה לא צריך, אני אשים שומר עם תשלום של 10 שקלים, משלם רק 26. אבל זה החוק.

אורן שני:

זה לא החוק פיני. אתה אומר לי כבעל קניון, במקום שתשלם לפי סיווג או לפי 58, אתה תשלם אם תרצה, חניה מקורה בתשלום 26 שקל, 57, אתה מבין, זאת אומרת אם אתה רוצה לשלם פחות, אני גם ככה עשיתי לך הנחה, באתי מ-300 שקל למ"ר משרד אני אומר לך תשלם 58, אתה יודע שגם זה אני עושה לך טובה. אבל אני אבוא לקראתך יותר. אתה יודע איך? אם תקח חניה מקורה בתשלום, תשים שומר, תשים ביתן ותמכור כרטיסים. תשלם פחות. עכשיו מה אומר מנהל הקניון? זה שווה לי. הרי מה יגיד כל בעל עסק? זה שווה לי. אני אעמיד שומר, אני אגבה 26 שקל, 20 שקל למכונת ואני אשלם 26 שקל למטר ולא 58. אני אומר, אתם רוצים לעזור? אתם רוצים לפתוח את החניונים? בוא נעשה כמו שעשו בעירית הרצליה, נרשום על הנכס דבר כזה, אם יש, כל חניון בין מקורה וטבין שאינו מקורה שמתקיימים לגבי התנאים הבאים: פתוח לציבור הרחב בכל ימות השבוע ובכל ימות השבוע למעט שבת, החניה בו נעשית חנים שלא תמורת תשלום. והסעיף הבא אומר: שטחים באחד הבניינים המפורטים בפרק 2 המשמשים לחניה ושאינם פתוחים לציבור – בתשלום. יבוא אותו מקום שיש בו 5,000 מ', אתם יודעים איפה יש לנו חניה? נאה דורש ונאה מקיים. אבל מאחר ואתה לא יכול לגבות מעצמך כסף, מה אכפת לך להפריח 100 ממואות?

החניון שלנו, של עיריית אשקלון, מתחת לבית פרנק, לא פתוח. אבל אנחנו נגבה מהסוחרים, וגם לדעתי בצדק. אבל, אתה רוצה לפתוח את החניון כי המטרה, המהות שאתה כתבת, לא אני כתבתי, המטרה היא לעודד פתיחת חניונים. לא לסגור, לא לתת להם לעשות קומבינות. כי זאת קומבינה. מה זה קומבינה? אתה אומר לו תשמע, לא 58 אתה תשלם 19 ו-14. אני לא רוצה. אני לא רוצה להשאיר להם איזשהו פתח. אתה פותח את החניון אתה לא משלם, אתה לא פותח את החניון אתה תשלם 300 שקל, בהתאם לסיווג הנכס. החוק זה אני. עד עכשיו לדעתך, עד עכשיו לא גבית כסף, נכון? אתה אמרת, לא אני. אז מה, אתה עברת עד עכשיו על החוק?

אני לא מסכים. אני חושב שיש פתרונות אחרים והם גם נמצאים במקומות אחרים. אז לא להגיד לי שהם עוברים על החוק ואנחנו לא? פתאום אנחנו שומרי חוק? אנחנו עד עכשיו לא שמרנו על החוק. עד עכשיו אישרנו באופן חופשי את צו הארנונה מ-2007, 2008, 2009 בגלל המדד. אמרנו לא מביאים אותו לפה כי אם אנחנו לא מעלים זה מדד. אבל עברנו על החוק. אבל תשמע אבנר, הרי מה עושים? הרי אף אחד בחוק הזה לא רואה את טובת הציבור. אתה לא רואה את טובת הציבור כי אתה מעודד את בעלי העסקים לגבות תשלום. ואני אגיד לכם מה ההמשך, ההמשך הוא שאם יבוא בעל הקניון, יגיד אני משלם 19 עדיף לי לשים שומר. מי בא בשעה שבע וחצי לעבודה? בעלי החנויות. הם יגידו דבר כזה, קודם אני אחנה בחוץ, עכשיו אין לי לקוחות, אני אחנה בחוץ, לא יעלה לי כסף. זה לעזור לציבור? זה לא לעזור לציבור. זה להגיד לציבור תכניסו את היד לכיס ותשלמו והיום משלמים לי עוד מס עקיף של ארנונה. אז אני אומר דבר כזה, צריך לגבות תשלום. חניון שלא פתוח ושהייעוד שלו היה חניון ובגלל זה הוא גם קיבל היתר בניה עלפי החניון, יש את הסעיפים הרלוונטיים. לא פתוח לציבור וגם לא מסומן.

גם אישית קיבלתי ממך את ההודעה הזאת שאם אני רוצה לדעת אני אלך לגזבר או אני אלך למישהו, רק שאני לא עובד של אף אחד. אני אגיד לך משהו, אני חושב שיש דיון ודיון עושים לא מול גזבר. דיון עושים בהנהלה. ואני לא מסכים איתך יורי שפסטיבלים זה לא חשוב. פסטיבלים זה תרבות,

יורי זמושצ'יק:
לא אמרתי ככה.

אורן שני:

אם לא הבנתי, אתה צודק. פסטיבלים זה דבר חשוב, זה חלק מהתרבות, עדיין 85 אחוז עד 90 אחוז עובדים בעיר וצריכים להנות מתרבות. אתה יושב פה ובאה לאויר החלטה. אתה צריך לבוא אלי ולהגיד לי תשמע אורן, זה הנתונים, זה ההפסד הכספי שלנו אם אנחנו לא גובים. אין לי פה שום נתון מספרי מעבר לסיסמה. אין 100 חניונים, 300 חניונים, כלום. יש לי, אני חייב למסות. זה לא עובד ככה.

פיני בוסקילה:

אתה מצהיר הצהרות הצהרות, אתה לא אומר דברים נכונים.

אורן שני:

אני אמרתי שצריך גבייה של ארנונה כדי לקיים דברים. אז בין הדברים הברורים זה פסטיבלים. אבל זה לא קשור, למה שאני אמרתי, אם אתה בא אלי עם צו הארנונה, תבוא ותגיד לי תשמע, זה חדש וזה גם מה שאתה מסביר בדברי ההסבר שלך. אבל לא צירפת נתונים חשבונאיים, כלכליים, לא צירפת.

בני וקנין:

הוא יגיד הכל.

אורן שני:

לא בעל פה, למה בעל פה? צריך לכתוב.

לגבי חניונים ציבוריים - יש פה הגדרה ברורה לגבי חניונים ציבוריים שאינם בתשלום ובתשלום. "חניה בלתי מקורה בתשלום" יש לך סעיף כזה. מדובר בחניונים מסחריים או לא מסחריים?

בוודאי כל חברי המועצה יודעים את זה, שחניה זה קרקע תפוסה, מאחר, ואיתן תיכף יקפוץ ויגיד לי כי זה לא שימוש עיקרי של הנכס אז בוודאי שזו קרקע תפוסה. מה קורה באלי כהן? באלי כהן יש לך מסחר. יש לך קומה של מסחר ויש לך קומה של בניינים. אז מה, אתה ממסה ואתם או לא ממסה אותם?

פיני בוסקילה:

זה לא שייך, זה החניה הציבורית.
יש לך בעייה עם זה שהם לא מחוייבים?

אורן שני:

זה השלב הבא פיני. כי אחרי שהכנסתי את האנשים ושמתי להם שומר וגביתי מהם כסף, יבוא להנהלת העיריה ובצדק, תגיד תשמעו, ממילא נכנסים לחניון בתשלום. בואו אנחנו נשים מדחנים שיתנו לציבור שעה, שני שקל בשעה. הם גובים 10 אנחנו נגבה 2. ואז במהרה בימינו אמן, כל העיר מדחנים. תעצור את ההידרדרות, בואו נעשה חשיבה, מה אנחנו רוצים, והסעיף שלדעתי הכי חשוב ואני אומר שצריך למסות חניון שהוא לא פתוח, חניה מקורה, שאינה פתוחה, לחייב אותו בסיווג שלו. אם היא לא פתוחה לציבור, אם היא לא פתוחה לציבור. שלא יבוא אלי מחר ויגיד לי תשמע, אני נמצא במשרד, אני עורך דין, אני נמצא במשרד, יש לי חניה.

אתה רוצה פטור מחניה, אתה לא רוצה לשלם, תפתח את זה, אל תסמן שמור לאורן שני. אין דבר כזה. אורן יבוא, פיני יבוא, בני יבוא, יחנו שם. ברור? זהו.

בני וקנין:

אורן, אמרת הרבה דברים שלדעתי לא הבנת.

אורן שני:

אתה הבנת אותי?

פיני בוסקילה:

אורן, דיברת יפה מאוד על חוב ועל נושא של ארנונה, נתת רקע לא מושלם מה זה ארנונה, הכל טוב ויפה. הארנונה בבסיסה בדיני העיריות, זה נכון, הפקיעו את זה מהרשות. אתה שוכח דבר אחד שאנחנו מדברים על מבנה שחיוב הארנונה שלו, אתה לא רשאי להחליט שמבנה מסוים לא יהיה מחוייב. ואנחנו בעיריית אשקלון יש מבנים מסוימים שאנחנו שנים לא חייבנו אותם. בא מבקר המדינה ואמר מייד לחייב, וחייבנו. אתה לא רשאי כעירייה, כמועצה, להחליט שמבנה מסוים לא יחוייב. להחליט שחניון לא יחוייב, מה אנחנו עושים פה. היות והחייב על פי החוק היום זה לפי מבנה, אנחנו מבקשים לחייב את המינימום האפשרי לפי חניון.

אורן שני:

לא מסכים איתך.

פיני בוסקילה:

רוצה להזכיר לכולם - בקדנציה הקודמת, העניקו הנחה למפעל מסוים, שאנחנו העיריה בגלל מצוקה ולעזור לעובדים אישרנו הנחה. הלכנו למשרד הפנים לאחר אישור, ראש העיר הקודם, המנכ"ל, אני, ישבנו אצל מנכ"ל משרד הפנים, התחננו כעירייה איתנה, כעירייה מסודרת לספוג את ההנחה הזו וזה לא עזר. לא אישרו. הבקשה שלנו ל- 58 שקל לא בטוח שמשרד הפנים יאשר. זה לא בטוח שיאשר. להגיד לו לפטור לגמרי, אני חושב שהסיכויים בכלל אפס. הבסיס הוא מבנה, אתה לא יכול לפטור מבנה מחיוב ארנונה,

אורן שני:

אתה לא יכול להגיד לי שלא הבנתי מכיוון שאני אמרתי את המשפט הבא. אם החניה לא מסומנת ולא מיועדת למישהו דינה כדין חניה פה, מולך, ומול הקניון, בדיוק. היא ציבורית, בית המשפט אמר את זה, אמר את זה כל תקדים. אפילו שהוא מקורה. אתה יכול לפתוח אותו. אתה יכול, הוא לא פתוח? הוא משמש לו מחסן, תכניס לו סיווג של נכס. מה לא ברור?

ניסים כלפון:

בכל הנושא של מסגרת בניה בעיר, בזמנו, תקננו של חניות לכל דירה. אז הגענו אפילו נדמה לי ל- 1.3 חניה לכל דירה. במילים אחרות אחד שבונה בניין דירות מחוייב כלפי הדיירים, כלפי העיר הזאת, לתת 1.3 לחניות כי כל אחד מעמיד שני רכבים, חברים, שכנים מגיעים, ועוד. השאלה היא אנחנו בונים גם בניינים שמסווגים תעשייה ומסחר וגם. מגורים כמו איפה שהעירייה נמצאת. מבנה עם חניון שלמעשה יש שם גם דירות וגם מסחר. מה אנחנו הולכים לחייב אותם. הרי חלק גדול מהדיירים, חלק גדול הוא גם הסוחרים. יש בניינים שבנו רק מסחר. אבל אותם בעלי המקום כל הסוחרים ששם, הם צריכים חניות. למה שבבניין דירות ביקשו ממני חניה, אני חונה שם, אני לא מחוייב עליה בארנונה, מאשר מסחרי - שם הוא בנה בניין מסחר, הוא חוייב על פי חוק בחניות או בכופר חניות שאני לא יודע כבר אם זה מצוי, והוא צריך לחנות.

בני וקנין:

אתה שואל על בניין משולב?

ניסים כלפון:

- א. בניין משולב.
ב. מה קורה עם מבנה שהחניות הן למעשה לסוחרים. הם צריכים מקום.

פיני בוסקילה:

בבניין שיש חניה, באלי כהן מאחור זה מגורים ובעל החנות יכול לחנות, הוא לא מחוייב בארנונה.

בני וקנין :

לא מדברים על מגורים. רבותי, כל המטרה פה לייצר חניות למסחר. כדי שתהיה תנועה חלופית, מכונית שעומדת כל היום דופקת את המסחר.

עו"ד איתן צוריאל:

בניין שהוא בניין שמשולב שכולל גם מגורים וגם מסחר, יש הקצאת חניות מספיקות בהתאם לתקן החניה. התקן קובע חניה למגורים וגם חניה למשרד או למשרדים. החניה למגורים פטורה. החניה, אותה כמות חניה למשרדים או למסחר על פי התקן, היא תהיה מחוייבת בהתאם לתקן. אבל המגורים פטורים.

אורן שני:

מה זה קשור לתקן חניה?

עו"ד איתן צוריאל:

אני רוצה להסביר - על פי התקן מתוך 100 חניות 30 הם בגין הדירות ו-70 בגין המסחר, ה-30 לא יחוייבו. אבל ה-70 יחוייבו והיום החיוב אמור להיות בהתאם לשימוש המסחרי. זאת אומרת חיוב גבוה, וזה מטרה שנראה לי שאולי לא כולם ירדו לעומק הדברים.

אורן שני:

רק שתדע לך שאתה סותר את מה שהוא אמר. חניה מקורה.

עו"ד איתן צוריאל:

חניונים מקורים חייבים בתשלום ארנונה. על פי החוק. אני לא רוצה להכנס לעובדה שבעבר חניון זה או אחר בגלל סיבה זו או אחרת לא חוייב. אנחנו חייבים לגבות ארנונה מהחניונים. אותם חניונים שאינם בתשלום חייבים וארנונה על פי השימוש בנכס אותו משמש אותו חניון. כלומר, אם זה משמש למסחר, החניון חייב בארנונה על פי מסחר. זה סכום מאוד גבוה. למשל 300 שקל למטר. כל ההצעה הזו על כל החלקים שלה היא באה כדי להקטין את החיוב שמוטל על בעלי החניון או על בעלי החניות. להקטין אותם למינימום שהחוק מאפשר.

בני וקנין:

שמעתם מה אומר היועץ המשפטי? רבותי, אנחנו חייבים לאשר את התיקון אחרת הארנונה בחניונים האלה תהיה פי כמה.

רוני מהצרי:

אני חושב העיקר שאורן אמר, זה הדבר הכי קשה שיש בכל הצו ארנונה. יש פה עידוד של פתיחת חניונים בתשלום ולא חשוב מקורים או לא מקורים. וזאת הנקודה המרכזית. כל חניון היום בעיר, שמשלם לפי קרקע תפוסה, לפי סוג המבנה, אדיוט אם ימשיך לשלם ככה, עדיף לו לשלם לפי חניון בתשלום. הוא אוטומטית סוגר את החניון שלו, הופך אותו לחניון בתשלום ומשלם פחות כסף. נכון בן דוד? זה מה שכתבתם וזאת הנקודה.

אברהם בן דוד:

בצו מופיע כל הזמן החיוב בגין חניון בתשלום – כל הזמן ובעלי החניונים לא הפכו בגלל זה את החניון בתשלום.

רוני מהצרי:

זה לא קיים כל הזמן. בתעריף שנקבע לחניונים שהם בתשלום, אם זה מקורה 26 שקלים ואם זה לא מקורה 58 שקלים, קרקע תפוסה זה 19 שקלים אם זה כמובן בתשלום ואם זה קרקע תפוסה פתוחה לא בתשלום ואתה משלמים במינימום 24 שקל. לכן אין סיבה שהחניונים יהיו חניונים לא בתשלום. אין שום סיבה שבעולם. ני, ואני אומר את זה גם לגזבר, ואני אמרתי את זה לגזבר גם בשיחות בינינו, עוד לפני הדיון הזה. אין שום סיבה להגיע לסכום הזה. אני אומר לך זאת פעם נוספת גזבר העיריה, אין שום סיבה להגיע לתשלום של 26 שקלים לחנייה. החוק מאפשר לחנייה בין 1 ₪ לבין 58 ₪. תחליט. אני אומר, שהתקנות של משרד הפנים מאפשרות בין שקל אחד לחניה בתשלום לבין 58 שקלים. ז"א הפער הזה הגיע ל- 27 שקלים. אני לא יודע איך הוא נקבע, לקחו את האמצע של העניין הזה. חושב שאם רוצים לעזור אפשר להוריד. בני, אני מסכים עם כולם, הייתי בכסא הזה, זה חוק וצריך לחייב. אבל עדיין בין להגיע ל- 27 שקלים לבין העניין הזה לפתרון של החניונים של חניון בתשלום או לא בתשלום, זה מה שצורם בצו הארנונה. ודבר אחרון שאני רוצה להגיד על עניין התשלום של החניונים, אני באמת חושב שגם אם רוצים לעשות את זה כמו שזה כמו שזה מופיע כאן, אפשר לעשות את זה בדרך אחרת. היום אנחנו נגרום לכולם להתחיל להשית את התשלום הזה על הציבור, לא על אף אחד אחר. אין אף אחד אחר שישלם את זה ואנחנו נגרום לעצמנו, אנחנו הרי מכירים את האשקלונים. האשקלונים לא ייכנסו לחניון גם אם זה 10 שקלים. גם אם זה 10 שקלים לכל היום, הוא יעדיף לשים את האוטו שלו בחוץ, גם אם יצטרך להגיע בשש בבוקר. מציע למצוא את הפתרון שחניה בתשלום לא תהיה זולה משמעותית לעומת חנייה שהיא לא בתשלום ודבר שלישי שאני מציע להוריד את התעריפים שמופיעים כאן.

פיני בוסקילה:

בני, אנחנו צריכים לקחת תעריף, היות ומדובר במבנה, צריכים לחפש את התעריף המינימלי שאפשר בהגדרה של מבנה. אין לנו ברירה, אין לנו משהו אחר. בהגדרה של מבנה. אנחנו התחבטנו עם הבעיה הזאת.

רוני מהצרי:

קודם כל אם זה בתשלום, אתה יכול לתת גם שקל.

פיני בוסקילה:

בתשלום אין בעיה.

בוריס מנור :

קיבלתי תשובות לכל שאלותיי, אחרי הנאום של רוני ושל אורן, אבל עדיין לא הבנתי האם משהו ניסה לאמוד כמה זה מכניס לקופת העיריה? השאלה המרכזית כמה זה מכניס, ורציתי לשאול האם יש גמישות במסגרת החיוב מס הארנונה. זאת אומרת באמת, האם פיני ניסה לאמוד את סכום ההכנסה לקופת העיריה שאנחנו לפחות נדע על מה אנחנו מדברים ובנוסף לכך האם יש גמישות במסגרת החיוב של הארנונה במקומות החדשים האלה. זאת אומרת אם באמת הוא אומר שניתן להוריד את התעריף, התעריף הזה הוא ברמה ארצית או יש כאן בעצם קשר עם מדרג סוציו אקונומי של אשקלון או לא.

בני וקנין:

אני מחדד. יכולתי לא לעשות שום דבר, וממשיכים כמו שנה שעברה. אבל כל החניונים האלה היו מקבלים את הארנונה המלאה, שגבוהה פי כמה וכמה. מה שאנחנו מביאים פה זה דווקא הקלה. זאת אומרת לתת אפשרות לייצר חניות, גם יהיו חניות וגם לשלם פחות. אנחנו יכולים לא לעשות שום דבר אבל עובר 30.11 ממשיכים את צו הארנונה הקודם וכל החניונים יקבלו חיוב ארנונה יותר גבוה בלי שיהיו חניות. ירצו לפתוח יפתחו, ירצו לא לפתוח, לא יפתחו. זה דבר אחד. שוכחים מה נקודת הבסיס.

תומר גלאם:

מה רע בזה ששלושה בניינים שלא פותחים יקבלו צו ארנונה, תן לו 300 שקל.

בני וקנין:

קודם כל לעבור אישור משרד הפנים. לפעמים לוקח שנה, יש צווים שלקח להם גם שנים. שמעתי מעיריות שיש להם שינויים בצווי ארנונה, שנתיים ושלוש ממתנים ועוד לא קיבלו את השינוי. לאלה שאומרים אם יש מ-1 עד 58 ופה זה נכתב 27, למה לא לכתוב שקל אחד, או עשר. זה בדיוק הסיבה למה משרד הפנים לא יאשר ויחזיר לך ותחייב אותו. הוא אז בודק מה הסבירות, אם הוא אומר בין 1 ל-58, אז פה עשו משהו סביר, באמצע. 27. אז לבוא ולכתוב מ-58 לכתוב 1 שקל או 10 שקל? משרד הפנים יזרוק את זה ולא יאשר.

אברהם בן דוד:

צו הארנונה של חניה מקורה בתשלום וחניה בלתי מקורה בתשלום קיימת כבר הרבה שנים. ועובדה היא שכמעט ואין באשקלון חניות בתשלום. צריך להזהר ולא להטעות את הציבור, שחניה בתשלום 26 שקל היתה קיימת ואף אחד לא רצה חניה בתשלום. עובדה. למה? כי חניה בתשלום זה מחייב שני דברים. אחד – להציב שומר וזה עולה כסף, שנית, אם צריך תשלום לחנייה, יכול להיות שאנשים לא יבואו למבנה הזה, ילכו למבנה אחר ואנשי עסקים יחליטו מה עדיף להם.

שבתאי צור:

לדעתי יש כאן חוסר תקשורת. 12 שנים ישבת על כסא ראש העיר, גם ראש העיר שישב חמש שנים. החוק הזה לא בא עכשיו, כאילו קיבלנו עכשיו ובגלל זה הבאתם את זה לסדר היום היום. זה לא נכון, החוק הזה כל הזמן היה קיים כשהיית ראש העיר, כשהוא היה ראש העיר, לא השתנה שום דבר. למה בא דווקא עכשיו? היו לך לחצים בסוף שנה בנושא חניונים? זה נושא מאוד רגיש בכל מקום במדינה. ותמיד התגברת על הצד הטוב ביותר, דחית את זה, אמרת עד שלא תהיה לנו תכנית אב.

בני וקנין:

מה זה קשור?

שבתאי צור:

הכל קשור, אם היית מציג עכשיו פה תכנית אב של כל החניונים ולא נקודתית בשביל שלושת מבנים האלה, כלכלית זה לא שווה אפילו העלות שאנחנו מבזבזים את הזמן. אורן צודק, באמת כלכלית זה לא שווה, תדחה את זה, תכין תכנית אב, מישהו התלונן, כתבו כתבה, בשביל זה אנחנו צריכים לרוץ פה, לא עשינו את זה 40 שנה, דווקא עכשיו צריך לעשות את זה? למה אנחנו צריכים את זה? ממליץ לדחות.

מישל בוסקילה :

אחרי ששמענו פה את כל החברים ואנחנו רואים שיש פה ממש התנגדות מקיר לקיר.

בני וקנין :

למה אתה אומר מקיר לקיר?

מישל בוסקילה:

אתה יודע מה, אז אולי הפחדנים יצביעו.

איתן קסנטיני:

למה אתה אומר פחדנים? לכל אחד יש דעה פה. עם כל הכבוד אליך ואל שבתאי ואל אורן, לכל אחד יש פה דעה. שמעת את הדעה שלי? ואם אני בעד זה ויש לי מה להגיד? למה פחדנים? אם יורם הוא בעד ויש לו מה להגיד? זה לא יפה להגיד פחדנים. אם אתה היית בקואליציה שבתאי, הייתי קורא לך פחדן?

שבתאי צור:

לא אמרתי לך פחדן.

איתן קסנטיני:

הוא אמר פחדן.

מישל בוסקילה:

אני חוזר בי. יש פה משהו שהוא באמת מאוד רגיש, ואנחנו נמצאים פה כחברי מועצה וראינו דיונים סוערים, חושב שאפשר להוריד את זה מסדר היום. כמו שאורן אמר, כמו שבני אמר, כמו שאלכס, שבתאי, תומר גלאם, אני חושב שהם העלו פה איזשהו רעיון חשיבה, שכדאי לעשות אותה מחדש. בסך הכל פה לפי מה שאני רואה החניונים זה בערך 13,000 מ'. אם אנחנו עושים חישוב הכי הכי גס ביחס למטרים אנחנו מדברים על 400, 500, 600 אלף שקל, ואדוני ראש העיר, כמות הבזבזים בעירייה היא מיליונים והעירייה יכולה לספוג סכום זה יש פה ספר, דיני העיריות, כשאתם רוצים אתם מנפנפים בדבר הזה, כמו שרוני אמר ואורן ותומר, תהיו יצירתיים ותורידו את זה מסדר היום.

אברהם בן דוד:

שוב חוזר, אני חושב שהעסק הזה לא הובן.

האלטרנטיבה - אם לא עושים כלום שהעירייה תגבה יותר כסף. אם חברי המועצה עושים את השינוי, משאירים את הבחירה בידי בעלי העסקים עצמם. אם רוצים להשאיר אותו סגור, ישלמו את ה- 300 שקל. ואם ייפתחו לקהל ישלמו 58 ₪.

פיני בוסקילה:

אנחנו מדברים על כ- 14,000 מ"ר. חלק גדול כבר משלמים.

אורן שני:

פיני, אתה לא עובר על החוק אם החניון יהיה פתוח לציבור, לא יהיה פתוח לציבור - ישלם.

איתן קסנטיני:

רוצה עוד טיפה להבין, ניסיתי קודם להבין אותך, באמת אני רוצה עוד טיפה להבין. כמו שאורן אמר, אני בעד שיפתחו כל החניונים שיהיה לכולם איפה לחנות, שבעלי עסקים יפסיקו לבכות שאין להם חניה למה עובדי העירייה תופסים להם את כל החניות וצריך מסביב לכל מקום, גם באלו כהן וגם פה, אני חושב שחייבים לפתוח את החניונים האלה אבל אם אפשר כמו שאורן אמר את המחיר הנמוך תתן למי שפותח את החניה בחינם ולא למי שפותח את החניה בתשלום. מה זה מפריע אם תחליף ביניהם ותגיש את זה למשרד הפנים?

אברהם בן דוד:

במשך השנים סמכויות הרשויות המקומיות הלכו והצטמקו. היום משרד הפנים קבע לך מסגרות מינימום ומכסימום. אף אחד לא רוצה להעלות ארנונה לבית חולים. אם לא נעלה את זה, מישהו ישלם את זה בחיוב אישי. שנים עשינו, עד שבא לך ביקורת ואמר שאנחנו חורגים, אורן שני מביא לדוגמא את עיריית הרצליה. הרצליה יושבת עם עודפים, יש לה תחרות בנושא של תעשייה עם האזורים שם עכשיו הולכים למושבים ויש תחרות עם תעשייה. אמרה שיש לה עודפים ורוצה להוריד. משרד הפנים לא אישר להם. משרד הפנים לא נותן שקל אחד לעיריית הרצליה מלפני שנים. אנחנו אמנם שלטון מקומי אבל עם מסגרות.

יכול להיות שאחרי שהצו יאושר על ידי המועצה ושר הפנים ושר האוצר יאשרו את השינוי הזה, יכול להיות שאותם עסקים ישלמו פחות. מי שלא רוצה, יביא בחשבון שאוטומטית, לחייב את כולם בתשלום הגבוה ביותר בלי לאפשר את הזכות לאותם עסקים לבחור. אנחנו אומרים עכשיו העסק שיש לו חניה מקורה, ולא רוצה לפתוח, ימשיך לשלם אותו סכום. מי שרוצה לשמוע לעצת חברי המועצה, כדי לאפשר חניות נוספות, יקבל מחיר יותר נמוך, אחרי שמשרד הפנים ומשרד האוצר יאשרו. כך שגם זה לא בטוח שיאשרו.

רוני מהצרי:

זה מזכיר לי את היועץ המשפטי שלמד פטנט עכשיו. "אם אתם לא תקשיבו לחוות דעת שלי, תדעו, אתם מחוייבים בחיוב אישי". אומר בן דוד, אם אתם לא מתקנים, אני שולח לכם את כל הסוחרים שתדעו.

בני וקנין:

הוא לא אמר ככה.

רוני מהצרי:

רוצה לומר, אם יש לנו בעייה עם שלושת העסקים האלה, תחייב אותם ב-300 שקל, הם לא מעניינים אותי. כל האחרים ממילא אתה מחייב אותם ב-58 שקלים, בן דוד. מה אתה אומר לו? כדי להיות הוגנים. היום אם זה חנייה לא מקורה אתה ממילא משלם אותו לפי קרקע תפוסה וזה המחיר שיש היום. מה אתה אומר לו? אם אתה תעשה את זה בתשלום, אני אעשה לך הנחה של חמישה שקלים. אל תפחיד פה אף אחד. דבר שני זה החנייה המקורה. חנייה מקורה שהיא לא בתשלום, הוא משלם 58 שקלים. בבקשה תסתכל בצו הארנונה, זה מה שמחוייב. רק אתה אומר לו אם תעשה את זה בתשלום תשלם 26 שקלים. אז מה אתם מהלכים פה אימים על אנשים?

אברהם בן דוד:

זה לא נכון – מה שמופיע בצו, אלה הם הסכומים לשנת 2011 לאחר השינויים המבוקשים.

בוסקילה מישל:

יש פה יזמים שמשלמים לעיר שלנו עשרות מליונים בשנה, אולי נשמע את הצד שלהם.

רמי גואטה:

איך שקיבלנו את צו הארנונה פניתי לשלמה וביקשתי שנקיים דיון מהסוג שמתקיים עכשיו.

בני וקנין:

אנחנו מקיימים דיון עכשיו.

רמי גואטה:

בונים עכשיו בדרך את בית המשפט. כמה חניות יהיו בכל המבנה הזה?

פתאום התגלה שיש חוסר חניה? למה לא דרשו 3 חניות תת קרקעיות שם? יש בעיה של חניות. יש לנו עד ל- 30 לחודש לאשר את הצו הזה. אני לא אומר שנחכה ליום האחרון, אבל אני מציע, יש כמה דברים לא מובנים, מה שאמר בן דוד אני רוצה להתייעץ עם היועצים המשפטיים שלי. עם כל הכבוד ליועץ המשפטי פה. חיוב אישי, או לא. לא יקרה כלום אם הדיון וההחלטות יידחו לעוד כמה ימים. ויכול מאוד להיות שנעביר את זה במתכונת הזו, ומה שבן דוד אומר זה נכון, והכיוון הוא נכון, אבל צריך לראות שבגלל שלושה בניינים סגורים לא יהיו נפגעים אלפי עסקים פה בעיר הזו. אני לא אקח את זה על האחריות שלי.

אורן שני:

חניה מקורה בבית פרטי, מרתף של חניה, משלם או לא משלם?

פיני בוסקילה:

יש לך צו ארנונה מוגדר שם במגורים לא מחוייב.

אברהם בן דוד:

כל שינוי עכשיו מחייב החלטת מועצה, משרד הפנים ומשרד האוצר.

רוני מהצרי:

אני רוצה להציע ככה, שהחניון המקורה הוא בשימוש כמו שמשתמשים בו ביטוח לאומי וקופת חולים למחסן, תחייב אותו לפי הסיווג העיקרי, כמו מחסן תחייב אותו 300 שקל. אבל כשהוא עושה אותו חניון תחייב אותו כמו קרקע תפוסה, שהיא בחניון פתוח לא מקורה והיעוד שלו חניון. תחייב אותו ב- 24 שקלים.

בני וקנין:

מה שאתה מציע פשוט לא חוקי.

בני וקנין:

אני מסכם, ההצעה פה גם של הגזבר והמנכ"ל וגם על פי הדברים של היועץ המשפטי, אנחנו צריכים לעשות את השינוי הזה. אנחנו צריכים להעביר אותו לשרים. מי שיש לו הסתייגויות, יכול לשלוח הסתייגויות לשרים וכדומה. להשאיר את המצב היום זה לטמון את הראש בחול. פשוט לגרום לכך שהחניונים ישלמו יותר פי כמה וכמה. בקואליציה דיברנו והסברנו. נתנו את כל ההסברים וגם עכשיו נתתי דיון חופשי כדי לשאול שאלות. אני חושב שאנחנו צריכים להצביע בעד השינוי. מי שרוצה להסתייג יכולים להסתייג חופשי, לשלוח לשר הפנים, שר האוצר, לכל מי שצריך לחתום. כי אם לא, פשוט משאירים את החיובים במקומם. כפי שהסבירו כולם פה. אני מבקש מכל חברי הקואליציה להצביע בעד ההצעה.

עו"ד איתן צוריאל:

יש אנשים שלא יכולים..

בני וקנין:

נצביע על הכל מלבד בית החולים. זה נוגע רק לבית החולים.

תומר גלאם:

אם אפשר רק לא את המגורים.

בני וקנין:

לא כולל מגורים. נכון. אומר לכם, בדקתי את זה לעומק וישבנו, בדקנו אפשרויות, נתנו אפשרויות לשאול את כל השאלות ואני מבקש אחריות. אנחנו חייבים לאשר את זה עכשיו.

הקואליציה הזמנתי אתכם בחמש מי שלא יכול, היה לו את כל האפשרויות לבוא. הודענו שיכולים לבוא בנפרד ולקבל הסבר.

תומר גלאם:

אני באתי בחמש וחצי והייתי אמור להגיע בחמש, והחצי שעה הזאת לא היתה מסדרת לי את קו המחשבה שלי. בני, בסופו של דבר אתה ראש העיר. אתה רוצה להעלות את זה תעלה את זה.

רמי גואטה:

בני עזוב את האופוזיציה, כי אני חושב שהם גם מגלים פה אחריות, כולנו מגלים אחריות. אתה צריך להבין את זה גם ציבורית. לא קורה כלום, אומר שוב, אתה חייב גם להבין קולות אחרים ואני אומר לך בקול הכי ברור, אני לא חושב שזה יהיה נכון.

בני וקנין:

הופעלו פה לחצים פסולים. גם אני יכולתי לטמון ראשי בחול, אבל אני לא מהאנשים האלה, וארנונה ל- 2011 יקבלו את מלוא הארנונה. זה אחראי? לשלוח ארנונה מלאה פי כמה וכמה ולא נעשה שום דבר? להפך, אני מוזיל את הארנונה. בסוף יהיה פחות. אני לא מבין.

בוריס מנור :

אחרי כל ההסברים המלומדים ומשכנעים בהחלט, אני חושב שאתה צריך לא לסיים את נאומך, לא עם המשפט שחלק מחברי המועצה אחר כך יחויבו חיוב אישי.

בני וקנין :

לא אמרתי ככה.

בוריס מנור :

אתה אמרת על פי החוק, משרד הפנים, אנחנו מחוייבים להצביע בעד הטלת מס ארנונה, על מקומות חניה.

בני וקנין:

בוריס, אני לא אמרתי חיוב אישי. החיוב אם לא עושים שום דבר, החיוב יהיה יותר גבוה, לדעתי החניונים ישלמו יותר. פה היתה אי הבנה. יכול להיות לדעתי חלק מהקבלנים ובעלי הבניינים בכלל אפילו לא הבינו. הם לא הבינו שהם יקבלו עכשיו חיוב מלא. אז פותחים להם עכשיו אופציה נוספת.

אורן שני:

מי החוק? אני זה החוק. אני קובע עכשיו את הצעד. אני לא ממליץ.

בני וקנין:

פה נפתחת אופציה במקום לשלם את אותם תחליפים שהם הרבה יותר גבוהים, נפתחת אופציה להפעיל חניון ולשלם פחות. זה האופציה שפה נפתחת.

אורן שני:

ומה השלב הבא, מדחנים? למה שהוא יפתח בקניון כשיש לו בחינם?

בני וקנין:

היום הקניון משלם 258?

אורן שני:

הקניין לא משלם 258. בקניין אתה לא גובה תשלום ובגלל שהחניה ציבורית ולא מסומנת אתה לא מחייב אותו. אני אומר לך את זה, זה החוק. (מדברים ביחד)

איתן קסנטיני:

כמה אתה גובה מהקניין? סתם דוגמה?

פיני בוסקילה:

היום? הוא משלם 73,000 שקל לשנה.

איתן קסנטיני:

אבל אתה פוגע בתושבים הקטנים, כל קבלן שנמצא פה מחר יכול להגיד מהיום החניה היא בתשלום ואנחנו התושבים הקטנים נשלם את המחיר.

נצטרך לחייב אותם לשלם. אני מתעסק בתחום הזה קצת, אני מבין קצת עסקים, אבל אם פותחים לי את החלון אני ישר פותח דלת ואני יכול להגיד לך שאם תתן לי אופציה כזאת ויש לי חניה כזאת אני מחר עושה אותה בתשלום. אין לי בעיה.

אם אני עכשיו בתור בעל נכס כזה, אתה נותן לי את ההזדמנות הזאת, אני חוטף אותה. הרי יש מצוקת חניה אין לאנשים איפה לחנות, הם יהיו חייבים לשלם. או בעלי העסקים או הלקוחות, מישהו אחד ישלם את זה. כאן אנחנו פשוט פותחים פתח לבעלי החניונים, תרוויחו. אני חושב שיש חניונים היום שהם סגורים סתם, תתן להם בראש כמו שאמר רוני מהצרי, תקרע אותם, תגבה להם על משרדים, תעשה להם כמו שאמרת שומה גבוהה, מה שבאמת צריך לתת להם בגלל שהוא סגור, פשוט מאוד לשלוח מפקח ולראות אם יש חניון.

בני וקנין בני:

אבל זה מה שקורה בפועל, בלי לעשות כלום.

תומר גלאם:

הם לא פותחים. אתה תחייב אותם לפתוח, עם מפקח של העירייה. אם אתה רוצה להעלות להצבעה אתה צריך להוריד את הקטע של מגורים. את 1.2 אם אפשר להוריד את הסעיף הזה מההצבעה, קודם כל, למה יכול להיות שמחר- מחרתיים לא יודע מי יחליף אותנו פה, את כולנו, ואז יחליטו שהולכים גם למגורים, יכולים לפנות אליהם למגורים. אני מבקש להוריד את סעיף 1.2.

לרבות חלק יחסי ברכוש המשותף. לא צריכים לפגוע בדיירים שגרים בבניינים וגם מהם להתחיל לגבות. אם אפשר השטחים הציבוריים כמו החניה פה הגדולה, קרקע תפוסה, שזה גם לא יהיה בפנים בחוק.

אורן שני:

יש לי איזה ארבעה סעיפים להוריד. זה התיקון שלי. אבל אני לא רוצה לנגוע באף סעיף. אני אולי אתה באמת צודק, אתה יודע מה, שכנעת אותי, תן לי ארבעה ימים. יום שני בוא נתכנס פה לקבל החלטות.

בני וקנין:

בסדר, אתה אומר תן לי עוד כמה ימים. מה אתה אומר רמי?

רמי גואטה:

אני דווקא אמרתי תן לי ללמוד עד יום ראשון.

רוני מהצרי:

אם דוחים את זה, אני מבקש שילמדו אותנו איך זה ברשויות אחרות. תביאו לנו מהערים שדומות לנו. אל תביאו לנו תל אביב,

עמרם בן דוד :

כל המטרה זה לגרום לכך שחניונים ייפתחו לרשות הציבור. אם משלמים מחיר כזה מוזל, למה שהם יפתחו? דבר נוסף – בעקבות החיוב קבלנים יגדילו את אחוז החניות לדירות.

בני וקנין :

אני רוצה להצביע על סעיפים אחרים. קודם כל לגבי, בית החולים, בבקשה.

רוני מהצרי:

אני לא יכול להיות.

בני וקנין בני:

לגבי תיקון בית החולים זה על פי החוק, מינימום, נכון? רבותי, מי בעד?

אורן שני:

אם אתה רוצה להצביע סעיף סעיף בסדר גמור, ישמעו פה האנשים טוב טוב את מה שאני אומר. תקשיבו, בית חולים מ זה לא הכוונה רק לבית החולים הנמצא דרומית אלינו. יש בתי חולים שהם בהגדרה שלהם גם בית חולים למרות שאין להם פוזה של בית חולים. למשל, ברחוב דב בוואר מה יש? בית חולים. זה סיווג של בית חולים, סיעודי. אנחנו הולכים להקפיץ לו את הארנונה,

בני וקנין :

מדברים על בית חולים ברזילי.

נצביע על סעיף של בית החולים. פה אין מחלוקת, זה מינימום. רבותי, מי בעד אישור צו הארנונה לעניין בית החולים, סעיף 2.2.9 – קוד נכס 531.

• רוני מהצרי לא משתתף בהצבעה.

הצבעה:

בעד: 13 (בני, יורם, שלמה, איתן, אורן, רמי, בוריס, אלכס, תומר, אבנר, עמרם, ניסים, סופה).

נגד: 2 – שבתאי, מישל

יורי לא הצביע.

החלטה: לאשר.

* רוני חוזר לדיון.

יורי זמושצ'יק:

אני רוצה לקרוא לפני זה,

בני וקנין:

שלחו לך את הצו, לא יכולת לקרוא את זה?

יורי זמושצ'יק:

רק התחלנו עכשיו לדבר. אני לא קראתי את זה בכלל.

בני וקנין:
מבקש להצביע.

בני וקנין :
מה הסעיף הבא?

אברהם בן דוד:
הגדרה של הוספת סעיף יציע בהגדרה של שטח.

אורן שני:
איזה מספר?

אברהם בן דוד:
זה בהגדרות. מפנה את תשומת הלב – התעריפים עולים ב- 1.4% - זה מופיע בדברי ההסבר.

בני וקנין :
מי בעד ההגדרה הנוספת סעיף 2.7. בנכסים שאינם למגורים?

הצבעה:
בעד: 13
נגד: 3
החלטה: לאשר.

יורי זמושצ'יק:
רציתי להגיד בשמי ובשם האופוזיציה שאנחנו לא מצביעים סעיף סעיף, זה מלכודת, אנחנו מצביעים רק על הצו ארנונה.

בני וקנין בני:
זה דווקא לטובת בעלי העסקים. אלו סעיפים לטובת בעלי העסקים.
מי בעד סעיף 2.1.5 קוד נכס 313 (נכסים המשמשים למסעדות, בתי קפה ומזנונים).

* איתן קסנטיני אינו משתתף בהצבעה.

הצבעה:
בעד: 13
נגד: 3
החלטה: לאשר.
*** איתן קסנטיני חוזר**

יורי זמושצ'יק:
אנחנו לא מצביעים סעיף סעיף. אמרתי שוב.

בני וקנין :
סעיף 2.9 להגדרות ו- 2.3.1 בתעריפים אני מציע, לפי בקשת חברי המועצה להוריד מסדר היום. מבקש להצביע.

הצבעה:

בעד: 13

נגד: 3 – שבתאי, מישל, איתמר

נמנע: 1 - יורי

החלטה: לאשר.

- **ישיבת המועצה ננעלת.**

בני וקנין
ראש העיר

אברהם בן-דוד
מנכ"ל העירייה