

**פרוטוקול ישיבת מועצה מן המניין מס' 29-2010
מ- 1.12.2010**

השתתפו:

חברים:

מר וקנין בני	-	ראש העיר	-	יצא בסעיף 4
מר כהן שלמה	-	מ"מ רה"ע	-	
גב' סופה ביילין	-	סגנית ראש העיר	-	
מר בן דוד עמרם	-	חבר מועצת העיר – יצא בסעיף 4	-	
מר כהן שמעון	-	סגן ראש העיר	-	
מר בוכניק יהושע	-	חבר מועצת העיר – יצא בסעיף 4	-	
מר גלאם תומר	-	חבר מועצת העיר	-	
מר גואטה רמי	-	חבר מועצת העיר	-	
מר בוסקילה מישל	-	חבר מועצת העיר – יצא בסעיף 4	-	
מר זמושצ'יק יורי	-	חבר מועצת העיר	-	
מר חרוביץ' אלכס	-	חבר מועצת העיר	-	
מר כלפון ניסים	-	חבר מועצת העיר – יצא בסעיף 4	-	
מר מנור בוריס	-	חבר מועצת העיר	-	
מר אבנר סוויסה	-	חבר מועצת העיר – יצא בסעיף 4	-	
מר סולטנוביץ אלכס	-	חבר מועצת העיר	-	
מר צור שבתאי	-	חבר מועצת העיר – יצא בסעיף 4	-	
מר איתן קסנטיני	-	חבר מועצת העיר	-	
מר שני אורן	-	חבר מועצת העיר	-	
מר שמעוני איתמר	-	חבר מועצת העיר	-	

לא נכחו:

חברים:

מר יורם שפר	-	חבר מועצת העיר
מר רוני מהצרי	-	חבר מועצת העיר

מוזמנים בעלי התפקידים:

גב' עידית אדמוני	-	עוזרת רה"ע
מר אברהם בן דוד	-	מנכ"ל
מר יוסי לוי	-	סמנכ"ל משאבי אנוש ומנהל
עו"ד איתן צוריאל	-	היועץ המשפטי
ד"ר אלן מרכוס	-	מנהל האגף לתכנון אסטרטגי
מר פיני בוסקילה	-	גזבר
רו"ח אריאל גמליאל	-	מבקר העיריה
מר יוסי אסולין	-	דובר העירייה
אינג' דוד ירון	-	מהנדס העיר
גב' נחמה שריקי	-	מנהלת אגף ההכנסות
מר עודד ירון	-	מנכ"ל החברה העירונית לתנו"ס
מר אורן גלעד	-	מנכ"ל החברה הכלכלית בע"מ
גב' זיוה מימון	-	רשמת הפרוטוקול

בני וקנין:

ערב טוב. מתכבד לפתוח את ישיבת המועצה מן המניין מספר 29/2010. לפני כן רוצה לברך בחג אורים שמח לכל חברי המועצה לקהל, לאורחים שלנו. נפתח את ישיבת המועצה בהדלקת נר ראשון של חנוכה. אם אתם זוכרים, ישיבת המועצה הראשונה לפני שנתיים הייתה ב-21 בדצמבר, נר ראשון של לחנוכה.

*** טקס הדלקת נר ראשון של חנוכה.**

בני וקנין:

שתי הודעות מאוד חשובות ומשמחות:

שמח לבשר שהעיר אשקלון זכתה בשני פרסים מאוד יפים - פרס על שלום פרס של יופי ואיכות של המועצה לישראל יפה שקבלו חמש ערים בסך הכל בארץ. פרס שיפור פני העיר. פרס קהילה יפה 15 שנים רצופות מאז שאנחנו מקבלים את הפרס הזה של חמישה כוכבי יופי. אני רוצה לברך את כולם, כל האנשים בעירייה, כל המנהלים ואת כולם, כל מי שכמובן השקיע וטרח וקיבלנו את הפרס הזה. הפרס השני שקיבלנו הוא פרס של קרן שלם, היה על זה פרסום בתקשורת. זה פרס אישי לראש העיר על טיפול באוכלוסייה בעלי פיגור שכלי. הפרס הזה הוענק לי על ידי שר העבודה והרווחה שהעיר אשקלון ובמיוחד ראש העיר, נמצאה שהיא מכוונת ומשקיעה משאבים שנים רבות, מדברים על הרבה שנים לטיפול באוכלוסייה בעלי פיגור שכלי וצרכים מיוחדים, זה מתבטא בהוסטלים שפתחנו, בבריכה המחוממת, גנים לאוכלוסייה בעלי צרכים מיוחדים, אני גם כאן רוצה לברך את כל העובדים, המנהלים, המנכ"ל, ואת כולם על העבודה הנפלאה.

שבתאי צור:

אני נפגשתי לפני שבוע, ביום חמישי בשעה שבע עם ראש הממשלה ובשם תושבי אשקלון אמרנו לו תודה בנושא המדיניות שלו, שבאמת אשקלון זכתה מקום ראשון בתחום הנדל"ן, ובאמת מגיע גם תודה לראש הממשלה שהוא מטווה מדינות נכונה.

בני וקנין:

עובר לסדר היום.

להלן הנושאים על סדר היום:

1. פרוטוקול מועצה מן המניין מס' 28-2010 מתאריך 3.11.2010
2. אישור פרוטוקול ועדה מקצועית מס' 15 מיום 17/10/10.
3. אישור פרוטוקול ועדת משנה לתמיכות מס' 13 מיום 26/10/10.
4. אישור פרוטוקול ועדה מקצועית מס' 16 מיום 21/11/10.
5. אישור פרוטוקול ועדת משנה לתמיכות מס' 14 מיום 22/11/10.
6. אישור פרוטוקול ועדת כספים מס' 11 מיום 23.11.10.
7. אישור פרוטוקול ועדת הקצאות מס' 4/2010 מתאריך 7/11/2010.
8. אישור פרוטוקול ועדת ביקורת מס' 8-2010 מתאריך 1.11.2010.

9. אישור פרוטוקול ועדת ביקורת מס' 9-2010 מתאריך 11.11.2010.
10. הצעה לסדר היום של חבר המועצה מר יורי זמושצ'יק בנושא רוכלות – לשנות את העקרונות וחוק העזר לאשקלון (שמירת הסדר והנקיון) התשל"ט-2979. מצ"ל ההצעה.
11. תיקון לאישור מכירת יתרת זכויות העירייה במגרש 10 עפ"י ת"מ 11/107/03/4 (מגרש בניין "פאר" במרכז הנפתי).
12. אישור מתן הרשאה לחכ"ל להתקנת מע' סולאריות בגגות מבני ציבור/חינוך בעיריית אשקלון – מצ"ל פירוט ודברי הסבר.
13. החלפת דירקטורים בחכ"ל – גב' יפית גיל בן שושן תחליף את הגב' איריס לייבוביץ.
14. מתן צו לשימוש ארעי במגרש ריק לחנייה ציבורית עפ"י חוק הרשויות המקומיות (שימוש ארעי במגרשים ריקים) התשמ"ז – 1987 – אזור תחנת הרכבת אשקלון
15. החלטה על סלילת רחובות ומדרכות ציבוריים, כולל תשתיות מתחם יובל גד אזור תעשייה צפוני אשקלון.
16. הסמכת החברה הכלכלית לאשקלון לבצע עבודות הפיתוח במתחם יובל גד.
17. החלטה על סלילת רחובות ומדרכות ציבוריים, כולל תשתיות בשכונת מגדל אשקלון.
18. הסמכת החברה הכלכלית לאשקלון לבצע עבודות הפיתוח בשכונת מגדל

להלן הנושאים שנידונו:

על סדר היום:

1. פרוטוקול מועצה מן המניין מס' 28-2010 מתאריך 3.11.2010

• אין הערות לפרוטוקול.

2. אישור פרוטוקול ועדה מקצועית מס' 15 מיום 17/10/10.

מהלך הדיון:

בני וקנין:

הפרוטוקול הורד מסדר היום במועצה מתאריך 3.11.2010 ומובא שוב לאישור. יש הערות לפרוטוקול?

איתמר שמעוני:

יש לי כמה בעיות עם העניין הזה ואולי נצטרך להוריד את זה מסדר היום. בסעיף 5 - תמיכה בתזמורות. תזמורת במסגרת עמותה רשומה פועלת באשקלון, התזמורת מונה לפחות 20 נגנים, התזמורת מופיעה ברחבי הארץ כתזמורת אשקלונית, והתזמורת זכאית לתמיכה ממשרד התרבות בסך מיליון שקל. כתוב פה תמיכה בתזמורות. זה תבחינים תפורים לתמיכה בתזמורת, בתזמורת שהיא האנדלוסית. אני מסיק את זה כי לפני כן הייתה ישיבת מועצה ואני במקרה שמעתי את דברי ההסבר שרציתם לתת תמיכה לאנדלוסית דרך החברה העירונית, ואז נאמר בדברי ההסבר בדיוק מה שכתוב בדברי ההסבר האלה, בדיוק אחד לאחד. כתוב שתזמורת זכאית לתמיכה שנתית של מיליון שקל בדיוק מה שכתוב בתבחיין, שהיא יכולה

לעשות את זה באמצעות עמותה, ממש לקחת את דברי ההסבר בדיוק כמו בתבחינים. שואל את היועמ"ש - תבחינים צריכים להיות שוויוניים. אסור לתפור תבחינים. כמו כן לא צירפת לפה את חווה"ד. נוהל התמיכות סעיף 8.4. שאומר שצריך להיות חוו"ד בכתב של היועמ"ש.

אברהם בן-דוד, מנכ"ל:

נמסרה חוות דעת לכל החברים.

איתמר שמעוני:

אני לא קיבלתי חוות דעת, זה תבחין חדש. אני לא קיבלתי חוות דעת לגבי התבחין החדש הזה, זה בניגוד לנוהל התמיכות. במיוחד כשמדובר על תבחינים שהם תפורים לתזמורת האנדלוסית ושתופרים את זה לתזמורת הזאת צריכים להיות שהתבחינים האלו יהיו שוויוניים. לגבי סעיפים נוספים אני רוצה להפנות אותך ולשמע את חוות דעת היועמ"ש. סעיף 5.2 לנוהל התמיכות אומר: "רשות מקומית רשאית לתת תמיכה רק למוסד ציבור הקיים ופועל בתחומה". מה כתבתם בתבחינים? התזמורת מופיעה ברחבי הארץ כתזמורת אשקלון. נוהל תמיכות אומר שהתזמורת צריכה להופיע פה. בתחומה. בתבחינים קבעתם שהיא מופיעה בתחומי הארץ.

אורן שני:

לדעתי לא הבנת נכון. באשקלון ובכל הארץ. לדעתי הנוהל מדבר על עמותה שהמצע שלה והמיקום שלה והפעילות מתבצעת באשקלון, אבל זה לא פוסל אותה להופיע במקומות אחרים. זה טעות סופרים, צריך להוסיף באשקלון ובכל הארץ.

איתמר שמעוני:

אורן, הלכת לסעיף הבא של נוהל תמיכות. נוהל התמיכות אומר "על אף האמור בסעיף 5.2 רשאית רשות מקומית במקרים חריגים לתת תמיכה למוסד ציבור הקיים ופועל מחוץ לתחומה. אם זה מקרה חריג היה צריך להיות פה נימוק לדון בזה, ולומר נכון שהפעילות של העמותה צריכה להיות בתחום הזה, אבל התזמורת הזאת היא חשובה, היא צריכה להופיע בחוץ, היא תביא הכנסות, היא תביא כבוד, היה צריך לעשות את זה והדבר הזה לא נעשה. עכשיו, אני לאור הדברים האלו ואני חוזר על סעיף 8.4. לא קיבלתי חוות דעת בכתב. שהמועצה תאשר תבחינים אלא לאחר שהיא קיבלה חוות דעת בכתב מהיועמ"ש ולא קיבלתי את זה. דבר נוסף מדבר על נוהל תמיכות עמוד 8, סעיף 8.8. כתוב פה "התבחינים המאושרים יועמדו לעיון תושבי הרשות במשרדי הרשות המקומית, כמו כן יפורסמו התבחינים באותו מועד באתר האינטרנט של הרשות". כבר מעלה את זה שנתיים אמרת נכניס לאתר, המנכ"ל אומר לי שזה יהיה באתר, אך עדיין לא באתר. זה בניגוד לנוהל התמיכות, אתם יודעים שעכשיו אני יכול לומר לכם להוריד את זה מסדר היום כי התבחינים האלה בניגוד לנוהל התמיכות, לא באתר. הרי זה בניגוד לנהלים. מה הבעיה שלמה להגיד למנכ"ל תכניס את זה לאתר? הוא לא מתפקד? הוא עובד בניגוד לנוהל. אתה יודע מה, אצלי הייתי דורש ממנו לעבוד לפי הנוהל. בסעיף 8.7 מועצת הרשות המקומית תאשר הצעת תבחינים לא יאוחר מה-1 לספטמבר שלפני שנת הכספים. אנחנו היום באים לאשר את התבחינים בחודש נובמבר. הנוהל מדבר לא יאוחר מספטמבר. היינו לקבל פה חוות דעת מקצועית בכתב מהיועמ"ש שלא תפרתם את התבחינים האלה לתזמורת האנדלוסית, לא בגלל שהמלך רוצה אז עושים תבחינים כדי לתת להם ולאותה עמותת ספורט שיש לה 500 ילדים אומרים אנחנו לא ניתן כי דו"ח רואה חשבון. אי אפשר לעשות את זה כך. הדבר השלישי - התבחינים היו צריכים להיות באתר האינטרנט. אני אומר לכם, כתושב העיר אני יכול להוציא עכשיו צו מניעה לעצור את כל זה כי זה לא מופיע באינטרנט וזה עלה במועצה פעם אחר פעם. אני רק מבקש מכם תעלו את זה לאתר האינטרנט. הנוהל מחייב. תביא חוות דעת, אדוני היומ"ש אני רוצה להצביע בעד. אם אין חוות דעת אני סולח. רק תאמר לי שהתבחינים האלה שוויוניים, 20 נגנים, מיליון שקל תמיכה ממשלתית ותמיכה של 500,000, זה רק האנדלוסית. זה לא שוויוני. זאת אומרת גם אם אני אקים עמותה שהיא תבוא לנגן ויהיה לה 20 נגנים, אבל אני לא יכול לקבל מיליון שקל ממשרד ממשלתי אז זה לא שוויוני.

בני וקנין :

המנכ"ל יענה לכל התשובות. יש עוד הערות ? מבקש מהמנכ"ל לענות .

עו"ד איתן צוריאל:

מבקש לענות ברשותך רה"ע.

עו"ד איתן צוריאל:

גבי חוות דעת, חוות דעת הוגשה, עובדה שאתה אומר שאתה לא קיבלת, אני לא יודע. אני הגשתי חוות דעת, היא חולקה לחברי המועצה.

איתמר שמעוני:

שיראו פה חוות דעת. חבר מועצה יכול להראות לי פה שקיבל חוות דעת בחומר? אם מישהו קיבל פה שיראה לי.

איתמר שמעוני:

יכול להיות שנתת חוות דעת, אבל בצינור יש תקלות פה. זה לא עבר. אני שואל אם יש פה מישהו שיכול להראות לי את חוות הדעת?

בני וקנין:

קבלת סדר יום לפני הישיבה יכולת לפנות לפני הישיבה.

איתמר שמעוני:

בני, תפקידי לקבל את החומר ותפקידי לשלוח.

בני וקנין:

אבל יש חוות דעת.

איתמר שמעוני:

אין חוות דעת. שואל אם יש פה מישהו שקיבל חוות דעת. הם לא קיבלו. תאמר לי היועמ"ש אז זה חוקי או לא ?

עו"ד איתן צוריאל:

יש חוות דעת, חוות הדעת הזאת מאשרת שהתבחין על פי עקרונות שיויוניים.

איתמר שמעוני:

הייתי צריך לקבל את זה 48 שעות לפני?

איתן צוריאל, יועמ"ש:

זו חוות הדעת בנושא הזה. מדוע לא קיבלו חברי מועצה אינני יודע.

בני וקנין :

החוק אומר שאם אתה ראית שאין לך חוות דעת, אתה לפי החוק צריך לפנות מיידית ליועמ"ש.

איתן צוריאל, היועמ"ש:

ההערה של אורן הייתה במקומה. כנראה לא הבנת בדיוק את הנקודה. לא צריך שכל הפעילות תהיה, צריך שהמרכז יהיה כאן, אחרת אסור להם לקבל תמיכה, המועצה שפועלת בתיאטרון או משהו, אסור להופיע מחוץ לעיר, אותו דבר גם פה. תפור, כנראה שאנחנו לא חייטים מספיק טובים בוועדה המקצועית ואם היינו צריכים לתפור את זה היינו תופרים חליפה הרבה יותר

טובה, הקריטריונים האלה לדעתנו הם אובייקטיביים, כל תזמורת שתענה על הדרישות האלה ואנחנו לא מדברים על כל תזמורת, אנחנו רוצים תזמורת רצינית, זאת הייתה הכוונה. כל תזמורת שתעמוד בזה תוכל לקבל תמיכה.
לגבי האינטרנט אתה צודק, כתוב שצריך לפרסם, העובדה שזה לא פורסם זה לא אומר שאי אפשר לתת תמיכות או לאשר את התמיכות, אבל חייבים לפרסם את זה באינטרנט.

איתמר שמעוני:
למה לא מפרסמים?

בני וקנין :

יפרסמו .

יש עוד הערות לפרוטוקול הזה?

אין הערות. אבקש להצביע . מי בעד אישור הפרוטוקול הוועדה מקצועית?

הצבעה:

בעד: 12

נגד: 4

החלטה: לאשר.

אברהם בן דוד:

מציע להצביע מחדש, בלי סופה.

בני וקנין:

בואו נצביע עוד הפעם בלי ההצבעה של סופה. כי היה לנו בסעיף 2 גם. מבקש להצביע.

מי בעד פרוטוקול ועדה מקצועית מס' 15 מיום 17/10/10?

* סופה לא משתתפת בהצבעה.

הצבעה:

בעד: 11

נגד: 4

החלטה: לאשר.

3. אישור פרוטוקול וועדת המשנה לתמיכות מספר 13 מיום 26.10.2010

מהלך הדין:

בני וקנין :

יש הערות.

איתמר בבקשה.

איתמר שמעוני:

אני בעד הפעילות הזו. אך אם יש פה טעות לתקן , אבקש לקבל הסבר מדוע הסכום המאושר הוא 15,000 שקל, כמה קיבל שנה קודמת. הגזבר אומר שבשנת 2009 לא קיבלו תמיכה מכיוון שלא היה להם אישור ניהול תקין. על פי התבחינים מגיע לעמותה 30,000, לצערי יתרת התקציב בתמיכות נשאר 15,000. ברצוני לציין שעד מועד כינוס הוועדה המקצועית לא קיבלנו אישור מתאים והיה צריך לרדוף גם אחרי העמותה. אז אומר ניסים - אבקש להגדיל את סכום התמיכה ל-30,000. ולמצוא מקור תקציבי. אין תקציב. היועמ"ש אומר - ברצוני להבהיר כי

החלטה זו תגרום להחזרת הנושא לוועדה המקצועית ולדון בהגדלה המאושרת על ידי וועדת כספים ומועצה. ז"א לא היה תקציב, אמרו - אנחנו נחזיר את זה כדי להכפיל את התמיכה. להחזיר את זה לאישור וועדת כספים. השאלה – האם היה אישור ועדת כספים.

רמי גואטה:

בפעם קודמת גם קיבלו 30 א' ש. למרות שאני לא וועדת הקצבות אני זוכר את זה.

איתמר שמעוני:

אם זה ככה מצוין. אבל נשאר 15,000 ולא היה תקציב. השאלה פשוטה. האם היה אישור וועדת כספים? יש פה החלטה מאשרים את המלצות יושב ראש הוועדה לאשר תמיכה בסך 30,000.

עו"ד איתן צוריאל, היועמ"ש:

נכון לרגע זה לאור החלטות שהיו הם לא יקבלו אגורה.

אורן שני:

איתן - אתה שלחת חומר לוועדה מקצועית. לוועדה מקצועית, דהיינו לחברי מועצה שישבו ודנו. וועדת המשנה. וועדת המשנה דנה, קיבלה החלטה. אני מניח שהיא קיבלה החלטה על בסיס זה שמישהו אמר לה יש כסף.

עו"ד איתן צוריאל, היועמ"ש

לא.

פיני בוסקילה :

אורן, אני חושב שאיתמר אמר בדיוק מה שאני אמרתי. הסיבה שמקבלים 15 כי זה מה שנשאר בתקציב. לא יקבלו יותר. הבהרתי שהמלצה כזו של 30 ו-60 ו-100 הם לא יכולים לקבל. המועצה תעביר את זה לוועדה מקצועית, האפשרות היחידה היא לעשות הגדלת תקציב על ידי וועדת כספים וזה לא היה, אז הוא לא יכול לקבל את זה.

שמעון כהן:

אז למה לא לעשות את זה? אני לא מבין. מה הבעיה? 15,000 שקל מסכנים, אי אפשר למצוא אותם?

פיני בוסקילה:

לא.

שמעון כהן:

מיליונים מצאנו עכשיו לכל מיני פרויקטים.

פיני בוסקילה:

עכשיו המועצה תחזיר את זה ועכשיו אנחנו נכנס וועדת כספים.

איתמר שמעוני:

הדבר הבא שאני רוצה להתייחס אליו זה הנושא של עמותת אורורה. ואני פונה אליכם. יש פה עניינים חמורים מאוד במה שאני אציג כרגע.

בני וקנין:

אני חייב ללכת לברך בהיכל התרבות. אני מבקש תישארו, עמותת אורורה אחת העמותות הפוריות ביותר בעיר. הייתה לה פעילות מדהימה להרבה ילדים, ספורט ונוער, וגם בשנים שלא הייתי פה, גם בחמש, שבע שנים הקודמות. הרבה שנים, עכשיו אני מדבר על הפעילות. פעילות טובה, מוערכת, כמובן הכל צריך להתנהל כמובן תקין והכל. שלמה כהן ממלא מקום ראש העיר, ימשיך את הישיבה. אני חייב ללכת לכבד את המעמד.

עמרם בן-דוד:

רק בקשה אחת. מציע להצביע על הורדת ההסתייגות של ה-30,000 ואז יהיה בתוקף ה-15,000 ויקבלו עוד 15,000.

אורן שני:

תשאל את היועץ המשפטי.

בני וקנין :

טוב. אתם תמשיכו.

- בני וקנין, יהושוע בוכניק, עמרם בן-דוד שבתאי צור, ומישל בוסקילה יוצאים מהדיון.
- שלמה כהן, מ"מ רה"ע ממשיך לנהל את הישיבה במקום רה"ע.

איתמר שמעוני:

אני יכול להמשיך?

שלמה כהן:

כן.

רמי גואטה:

אין קוורום, אם אתם הולכים אין קוורום.

איתמר שמעוני:

יש פה 11 חברי מועצה.

רמי גואטה:

תספור איתמר, אם לא אנחנו עוצרים את הישיבה.

איתמר שמעוני:

יש 11 איש.

איתן צוריאלי:

בואו נמשיך. יש מספיק.

איתמר שמעוני:

אני עכשיו מפעיל גם את המקלט.

לגבי עמותת אורורה, הסיפור עם עמותת אורורה התחיל ב-20.6.2010 עם דו"ח וועדת ביקורת. מצא המבקר ממצאים חמורים מאוד. אז נאמר - לא תינתן כל הקצבה לעמותה עד שהמצב יתברר ברשויות החוק. ועוד נאמר - להעביר את הדוח לרשויות החוק למשטרת

ישראל. בעד היו שלושה, נמנע היה אחד. החלטה הייתה להשלים את המלצת חברי הוועדה. בא מנכ"ל העירייה ואמר - אם יש בעיה בעמותה לפי הכללים של רשם העמותות ימונה חוקר, ומי שחושב שזה עניין פלילי שיגיש בעצמו תלונה. הייתם צריכים לגשת לרשם העמותות, לכתוב לו מכתב, לא למשטרה. אני הלכתי למשטרה. חיכיתי לא שלחתם. לעומת זאת אצל שרלי מעמותה, לקחתם רואה חשבון מיד מיניתם מבקר לשם שיבדוק מה קרה. ידעתי שלא תפנו לרשם העמותות וכתבתי לו. אקריא לכם משהו שבסופו של דבר בסוף תתקבל החלטה לתת פה תמיכה. אני פה עם צו מניעה מוכן לבית משפט שיוגש בבוקר. לכן אני פונה אליכם עכשיו חברי המועצה, הצו פה, אני יכול להשאיר אותו לעיונכם, יש לנו פה אחריות לכולנו. לכולנו, רוצה להקריא את מה שכתבתי לו. להראות פה הוכחות של דברים, להראות פה עבירות על החוק ואני מקווה שזה יעשה את שלו ונמתין כמה ימים, רשם העמותות צריך לתת תשובות שלו, אם הוא יגיד שהכל בסדר אני אומר לך שלמה אני מצביע בעד לתת תמיכה.

*** מקריא את המכתב לרשם העמותות.**

שלמה כהן:

הפצת את זה לכל חברי המועצה. חבל זה הזמן שלך.

איתמר שמעוני:

בין הממצאים שחשף המבקר, עולה כי "חשד כספי העמותה המתקצבת על ידי עיריית אשקלון שימשו פעילים במהלך סיבוב הבחירות השני לרשות העיר. מקלט שקיבלה העמותה מעיריית אשקלון הפך בית ספר למחשבים, וסגנית ראש העיר היא יו"ר העמותה, על אף שהדבר נעשה בניגוד לחוק". על פי נוהל התמיכות שאני מחזיק, נוסף על האמור בסעיף 18.4 שתבינו מה זה ד"וח מבקר. "תפעל רשות מקומית לעניין מוסד ציבור שהפר תנאים והתחייבויות בקשר למתן תמיכה כולל או חלקם בהתאם לכללים כדלקמן". החוק אומר לנו - לא מספיק שהמבקר מצא, הוא הוציא ד"וח ביקורת שמוסד ציבור עשה שימוש בכספי תמיכה שהוענקו לו שלא לפעילות או שהנתונים שדווחו על ידי המבקר במסגרת הגשה התגלו כולם או חלקם כבלתי נכונים שהשימוש נעשה בכספי התמיכה, על פי דבר כזה צריך לעצור את זה. אסור לאשר את התמיכה הזאת. דבר נוסף, על פי תקנות העמותה, הסכום המירבי לעניין תרומה שרשאית העמותה לקבל מתורם - 20,000 שקל לשנה. מבקר העירייה מצא כי בדוח הכספי שהגישה עמותת אורורה לא הופיעו תרומות שקיבלה מחברת קצה בין השנים 2006 ו-2008 על סך 40,000 שקל ועוד 35,000 שקל. ואז אמרה סופה שבדו"ח המילולי שהגיע לרשם העמותות היא דיווחה את שמות התורמים, כמתחייב על פי החוק. שלמה, אני אביא לך את הדוח המילולי הוא פה, היא לא דיווחה.

שלמה כהן:

איתמר, אתה מקריא לי.

איתמר שמעוני:

חשבתי שלא ראית אותו.

איתמר שמעוני:

בגלל שהיועץ המשפטי אמר שלעמותה יש נוהל תקין, אז הכל בסדר והפגמים האלה הם לא מהותיים. אני רוצה להראות שהפגמים האלה הם מהותיים, שכספים הולכים למימון בחירות נהגים בסיבוב שני, זה מהותי. שמדווחים שקר לרשם העמותות זה, הדבר השני, אני חיפשתי מעבר לדו"ח המבקר, עולה כי במשך כל תקופה אמורה שבה החזיקה העמותה במקלט העירוני הופעל במקום בית ספר ללימוד מחשבים. נוהל התמיכות אומר שזה עברה על סעיף י' בנוהל התמיכות עמוד 15 - לא יעניק מוסד ציבור הרשאה לשימוש בנכס שנרכש כולו או חלקו מכספי תמיכת הרשות לכל גוף אחר.

שתבין במקלט הזה אי אפשר היה להשתמש. אני מראה לך פה קבלות וחשבוניות ששילמו תלמידים שלמדו במקלט הזה, וכתוב פה בית ספר למחשבים. יש פה מספרי שיקים ששילמו תלמידים לקורס מחשבים במקלט והוא נותן את הכתובת לרישום הקורס בכתובת של המקלט של עמותת אורורה. תלמידים באים, נרשמים לקורס משלמים ומקבלים תעודה.

עו"ד איתן צוריאלי:
באיזו שנה?

איתמר שמעוני:
מדובר פה על שנת 2000,2002 ניתנה החשבונית הזאת.

יו"ד איתן צוריל:
אתה בטוח? אתה בטוח בעובדות שאתה מדבר? אתה בטוח שבית הספר הזה קיים עד היום?

איתמר שמעוני:
לא אמרתי שבית הספר קיים עד היום.

עו"ד איתן צוריאלי:
אז תדייק בעובדות.

איתמר שמעוני:
צודק היועץ המשפטי שזה היה ב-2002. אז ב-2002 הפרו את החוק לפי נוהל התמיכות. אז לעמותה הזאת ממשיכים לתת תמיכה, נגיד וזה עד 2002, אז לעמותה הזאת ממשיכים לתת תמיכה.

דבר אחרון, רשם העמותות ענה לי על כל מה שהעליתי פה הוא שלח מכתב, וזה כדאי שידעו כולם, בחור בשם אלי רואה חשבון, מחלקת תלונות וחקירות של רשם העמותות. שאל את כל השאלות ששאלתי את הגברת ביילין, ואמר אני רוצה תשובה, יש פה חקירה. אני רוצה תשובה תוך 21 יום.

עם כל זה אני אומר זה שיש מנהל תקין אומר רשם העמותות, איפה המנהל התקין. אני עושה פה בדיקות, אני בודק את כל הטענות שלך. אז איך אנחנו יכולים להחליט לתת להם תמיכה?

אברהם בן דוד:
הנושא הזה נדון במסגרת הדוח ביקורת של מבקר העירייה. ומה שאנחנו שומעים עכשיו בקשר לתלוישים מימון בחירות, זו הטעיה. כיוון שבדו"ח כתוב במהלך הדוח הנושא תוקן כיוון שציינו שזו הייתה טעות של רואה חשבון.

יורי זמושצ'יק:
מי אמר את זה?

אברהם בן דוד:
זה בדוח הביקורת.

יורי זמושצ'יק:
דוח הביקורת חסר פה. אתה מתחכם שוב ושוב.

אברהם בן דוד:

זה היה תגובה של אורורה. בדו"ח לא כתוב כלום.
אם הוא משקר, זה כתוב בפרוטוקול. ירשם ותוכיח שהוא משקר.

שלמה כהן:

זה גם מוקלט.

אברהם בן דוד:

בדו"ח הביקורת בנושא של תלושי דלק נאמר שהייתה טעות ורואה חשבון תיקן והעמותה לא חוייבה בנושא הזה. העבירו את זה לחשבון אחר. הנושא שאתה מציין פה קביעות אחרות שלמעשה לא תואמות את המציאות.

איתמר שמעוני:

רשם העמותות בודק את זה. אפשר לחכות. יש חקירה.

אברהם בן דוד:

רשם העמותות בודק את התלונות שלך שאתה אומר מימון בחירות זה לא נכון.

איתמר שמעוני:

מי אמר שזה לא נכון? המבקר קובע מבקר העירייה קובע.

רמי גואטה:

בוא נשאל את אדון היועץ אם אפשר להצביע או אי אפשר להצביע.

איתמר שמעוני:

בואו נצביע.

רמי גואטה:

אם היועץ יגיד. יש חקירה אתה אומר.

איתמר שמעוני:

בטח שיש. יש פה צו מניעה.

רמי גואטה:

תיכף אני אגיד לך משהו על הצו מניעה. אני בעד שנצביע.

אברהם בן דוד:

הנושא הזה של קורס מחשבים היה ב-2002, אתה מודיע למבקר המדינה עכשיו על קורס מחשבים שכאילו נוצר היום גם פה. זו הטעיה. חוץ מזה קורס מחשבים זה מזמן יש בו התיישנות.

איתמר שמעוני:

התיישנות? אתה היית שותף לזה. הם עוברים על החוק ואתה אומר יש התיישנות?

שלמה כהן:

אני רוצה להגיד לך שמעוני, קודם כל יש פרוצדורה בדיקה של כל הדברים האלה. ישבה אחר כך הוועדה מקצועית עם היועץ המשפטי אחר כך יש ישבה וועדת המשנה עם היועץ המשפטי קיבלנו חוות דעת. דבר נוסף, רשם העמותות שאתה עכשיו מצטט בשמו שלח לנו אישור על ניהול תקין בעמותה הזאת, לא רק לשנה זאת אלא גם ל-2011.

אני רוצה להגיד לך, ניגשת למשטרה הגשת תלונה. אם הגשת במשטרה חזקה עלינו שתבצע בדיקה יסודית ביותר. הגשת תלונה.

איתמר שמעוני:

אבל יש פה דוח מבקר העירייה, מבקר העירייה קובע את זה, אתה אומר אני שם אותו בצד, בינתיים אני נותן את הכסף. אני מכיר את נוהל תמיכות, סעיף 18.4 אומר שאם יש דוח מבקר אסור לתת תמיכה. עכשיו לגבי עמותת הספורט גם לו יש ניהול תקין, בוא ניתן גם לו תמיכה.

אברהם בן דוד:

תן לו. בוא תצביע אתה.

איתמר שמעוני:

למה יש נוהל?

רמי גואטה:

יש לי הצעה - יש לך צו מניעה, אין מועצה שאין איזה פגמים בפרוטוקולים, אני רוצה שפעם אחת יזמינו את כולנו לחקירה. אני רוצה להצביע בעד. שים את הצו הזה. אני רוצה שיקראו לי, יגידו לי למה הצבעת.

שלמה כהן:

אני אגיד מה ההצעה.
מעלה להצבעה את אישור הפרוטוקול.

יורי זמושצ'יק:

אני לא דיברתי, יש לי זכות לדבר או לא?

שלמה כהן:

יש לך חמש דקות. אתה יכול לדבר.

יורי זמושצ'יק:

לא צריך, אני לא רואה עם מי לדבר. אני מסתכל בעיניים שלכם, אתם מחליטים, אתם לא רוצים להקשות, אתם לא רוצים לשפוט, אתם לא רוצים בכלל. אתם יודעים מראש מה ההחלטה. בגלל זה אני אומר לא צריך.

שלמה כהן:

תתייחס לעניין. מה שאתה אומר עכשיו זה לא לעניין.

יורי זמושצ'יק:

ישבתי היום, עשיתי השוואה בין שני דברים. זה לא היה הפתעה בשבילי. אין לנו כלום. אני רוצה לצטט אותך, לצטט בפרוטוקול אחר לגבי עמותת אורורה, מה אמר יועץ משפטי שלנו - ולאור העובדה שהעמותה שהיא עמותה יש לה אישור לניהול תקין, אני לא חושב שאפשר למנוע את העברת התמיכה. ברור. אם יש ניהול תקין אפשר. שלמה כהן אמר בישיבה, אחנו מסתמכים על ניהול תקין. זה מה שאתה אמרת. זה פרוטוקול וועדת משנה מספר 14. עמוד 3.

כיום יש ממצאים חמורים ולא יכול להיות שמתעלמים, אני מדגיש את זה, מתעלם מהם ומעביר כספים כאילו שום דבר לא קרה. אחד אמר שאם יש ניהול תקין צריך להעביר כסף. חד משמעית. אחר אמר לא, אנחנו לא יכולים. לא יכול להיות שיתעלם מהם ונעביר כסף כאילו שום דבר לא קרה. למי נאמין? אנשים אומרים דברים שונים לגמרי.

בישיבת וועדת ביקורת. יושב ראש וועדת ביקורת, כתב בקשה לדיווח על טיפול בישיבת וועדה. הוא אמר תיקון ליקויים. זה כתוב בפרוטוקול וועדת ביקורת שהוא לא עשה כלום. אני אישית ביקשתי ממנו אין מסמכים, אין תיקון בכלל, הכל שקר. דבר שלילי.

שלמה כהן:

יורי, תסיים.

יורי זמושצ'יק:

דבר שלישי, מה אתה שמעוני דורש תיקון. יש תיקון כתוב אצל המבקר. מבקר כתב מה שהוא כתב. אחר כך הוא דורש לפי החוק צריך לתת את התשובות. נתן אפשרות לכתוב תשובות מהעמותה, זה לא הבעיה בכתוב, מה אתה מבלבל מוח לכולם שזה כתוב במבקר. זה בלבול מוח.

שמעון כהן:

איתמר, אני באמת רוצה לפנות אליך ולכל חברי המועצה. חושב שכל העמותות עוסקות בתרבות הפנאי, במסורת ופולקלור, חובתנו הציבורית לחפש ולדון כמה שניתן לכך זכות על מנת כן לתמוך בהם וכן לעודד אותם ולא לחפש ולנבור איפה הם כשלו, כמי שעוסק 30 שנה בפעילות וולונטארית בעמותות מסוג כזה, אני אומר לך שאנחנו צריכים להיות משפטיים, רואי חשבון, מהנדסים, כדי לנבור בחומר. זה לתשומת לב. דבר שני, אני רוצה למחות באופן הכי חמור שבעולם, על כך שהמנכ"ל אומר חבר מועצה שב בשקט פעמיים בתוך ישיבת מועצה. אני מצטער, אדון המנכ"ל הוא פקיד של כולנו, הוא אמור לשרת את כולנו.

שלמה כהן:

שמעון, הערתי לו.

שמעון כהן:

אני לא שמעתי. סליחה. אני לא שמעתי. אומר לחבר מועצה מכובד זקן ממנו הוא אומר לו שב בשקט פעמיים, חמור מאוד.

אברהם בן דוד:

שמעון כהן אתה יודע למה.

שמעון כהן:

אני מצטער מאוד, אני מציע לא לפתוח על זה דיון. אל תדבר איתי. על מה שעשית שבוע שעבר אתה תבוא בדין וחשבון, אל תדאג.

שלמה כהן:

שמעון, זה לא ישיבת חשבונות.

אלכס סולטנוביץ:

לפני הצבעה על סמך הכרזה של וועדת הביקורת השלילית בוועדה לתמיכות, אני הצבעתי נגד. אחר כך לפני כמה ימים התקשרתי ליועץ המשפטי וביקשתי חוות דעת. וחוות הדעת הייתה כדלקמן - להצביע בעד, אין שום מניעה. וזה מה שאנחנו נעשה היום.

שמעון כהן:

אני לא אמרתי לך איך להצביע.

אלכס סולטנוביץ:

אתה אמרת אין מניעה.

שלמה כהן:

הועלו פה דברים, הרי בסך הכל הייתה בדיקה שכל עוד לא היה אישור לניהול תקין לא אושר שום דבר, עד שיתקבל לגמרי האישור של רשם העמותות וגם האישור של היועץ המשפטי. במקרה השני שהוא מצטט, וחבל שהוא לא ציטט באופן מלא את מה שנאמר.

יורי זמושצ'יק:

אני אצטט אחר כך.

שלמה כהן:

מה שנאמר זה שכל עוד שיש ביקורת של רואה חשבון שהיא ביקורת לא תקינה, אי אפשר לאשר העברת כספים. יתרת העברת הכספים. זאת אומרת אישרו עכביות. מה שמוצע פה. נעלה את זה להצבעה.

איתמר שמעוני:

פה יש להם ניהול תקין ופה אין להם ניהול תקין?

שלמה כהן:

רגע. תשמע. אתה יודע מה, בוא אחרי הישיבה אני אסביר לך מה שלא הבנת ממני כרגע.

בוריס מנור:

רוצה שיירשם בפרוטוקול כי אנחנו כבר חוזרים ומעלים נושא כבר פעם שלישית לפחות כמה שזכור לי, והמצב, הנוכחות כאן חברי המועצה זה באמת מבייש וביזיון. זאת אומרת רק דבר התברר לי היום שבעצם הכוח החזק ביותר מבחינת התנועה בעיר אשקלון זה מועדון החברים שלנו, אני לא יודע לאן הם כולם הלכו לאיזה אבנר.

רמי גואטה:

אבנר סויסה. יש לו אירוע.

בוריס מנור:

עכשיו אני נרגע.

שלמה כהן:

אנחנו מצביעים בעד הצבעת אישור הפרוטוקול. מי בעד?

הצבעה:

בעד: 7

נגד - 2 - איתמר, יורי.

החלטה: לאשר.

5. אישור פרוטוקול ועדה מקצועית לתמיכות מס' 16 מיום 21/11/10.

מהלך הדיון:

שלמה כהן:

יש הערות?

איתמר שמעוני:

כן. רוצה לשאול הדברים באמות מידה חמורים יותר לראות עיניי של עמותת אורורה. כאן יש ניהול תקין וגם פה יש ניהול תקין. זאת אומרת תראה איזה דוח חמור ושניהם ניהול תקין. מה שאני מתכוון לומר לך תראה את הניהול תקין שיושב רשם העמותות בירושלים ושולח ניהול תקין, דרך אגב, גם ב-2010, 2011. יש ניהול תקין.

שלמה כהן:

זו הפעם השנייה שאתה חוזר על העניין הזה. יכול להיות אישור של רשם עמותות על ניהול תקין עד שיהיו ממצאים אחרים. ברגע שיש ממצאים אתה צריך לעמוד עליהם לבדוק אותם. יש הבדל בין אישור רשם העמותות אחרי הליקויים ואחרי הממצאים לבין אישור, לבין ליקויים שאתה מוצא אחרי שהוא נתן אישור.

איתמר שמעוני:

אתך אני יכול לדבר. רשם העמותות שולח לנו מכתב ואומר שיש פה בדיקה של 21 יום. אתה מבין מה אתה אומר? יש בדיקה, תמתינו.

שלמה כהן:

אנחנו הודענו.

רמי גואטה:

רק שתדע איתמר, העמותה לספורט קיבלה כסף גם כשהייתה בבדיקות.

איתמר שמעוני:

כן. אני יודע. היא לא קיבלה את היתרה.

רמי גואטה:

בסדר. אבל היא קיבלה כסף. את רוב הכסף.

איתמר שמעוני:

יש פה עניין פרוצדוראלי שלי, היה חסר משהו במה שקראתי. כתוב פה בדוח שתגובת העמותה בסוגריים מצורפת כך וכך. קראתי את הפרוטוקול וראיתי ראה תגובת העמותה, כתוב פה ראה תגובת העמותה לעניין בעמודים זה וזה, לא מצאתי תגובה כאן. עכשיו, יש פה בעיה איתן. אתה מדבר על חומר, אתה רואה את הדו"ח, עכשיו צריך את תגובת העמותה כדי שנוכל לשפוט את זה בצורה מאוזנת. ולא קיבלנו. לא קיבלנו את זה. לא רק זה, אני מפנה אתכם

לבג"צ, יש פסק דין של פגמים בטיעון, (מקריא) אני אומר שהממצאים חמורים, אבל מנגד כתוב פה שיש את זכות הטיעון צריכה להינתן לעמותה, לא קיבלתי אותה. לכן קשה לי מאוד היועמ"ש להצביע. ואני מבקש להסיר את זה מסדר היום, כי היום אני בבעיה, אני ראיתי צד אחד. לא שמעתי מה הם אמרו, מה הטיעון שלהם. באורורה ראיתי, יושבת ראש העמותה הגיבה.

שלמה כהן:

הבהרת את הנקודה יפה.

איתמר שמעוני:

בסדר. זה רק לשאול את היועץ המשפטי.

יורי זמושצ'יק:

קודם כל אני משווה בין שתי העמותות האלה. אני רוצה להגיד על חוסר אמון של היועץ המשפטי שלנו. חוסר אמון מוחלט. צריכים להשוות שתי החלטות שלו, שתי חוות דעת שלו. אני אין לי זכות להגיד דרישות נכונות או לא נכונות מעמותת ספורט. אבל אני חייב להגיד לגבי האחריות של ליקויים בעמותת אורורה לא פחות חריפים. לא פחות חריפים. אין לי זכות להגדיר לך רמה, מה יותר חמור, אבל אני בטוח בדבר אחד, בדבר שאני בטוח מלא, מה שעומדת אורורה זה אחרי אני לא יודע מה עשה שרלי, אמרו לי שכאילו הביא את כל המסמכים על ההסבר הזה שהכל בסדר. לא יודע. לא ראיתי. אבל אם החברים שלי מצביעים, סימן שזה לגיטימי,

שלמה כהן:

אבקש להתייחס לסעיף הזה לא לסעיף הקודם. הסעיף הקודם כבר דיברנו, קיבלת 20 דקות.

יורי זמושצ'יק:

אני רוצה לשאול את היועץ המשפטי שיש לי זכות לדבר על זה וגם להשוות לדברים אחרים. אם מישהו יכול להגיד לי, להשתמש בכסף סיפור בפוליטיקה, להשתמש בכל כסף ציבור בדברים לא כשרים, להשתמש בכסף ציבור כדי להשתתף במסעדה בחג, כולם אומרים זה לא מהותי, זה מהותי. זה לא מהותי. בגלל זה אני לא שלחתי, אני אשלח מכתב. לי אין אמון, אמרתי אין לי אמון ליועץ משפטי, לחוות הדעת של היועץ המשפטי שלנו. חוות דעת מה שצריך לראש העיר כל הזמן.

אלכס סולטנוביץ :

העמותה הזאת אני מכיר פחות או יותר. יש הרבה ספורטאים שמשתתפים בתחרויות בינלאומיות, באליפויות אירופה, אליפות העולם ויכול להיות שאולי כדאי להשקיע במחשבה ובינתיים לשמוע גם את הצד השני, ולהוריד מסדר היום ונשמע אותם. יכול להיות שבאמת, חבל, יש פה כל כך הרבה ספורטאים חבל לפגוע בהם. נשמע את הצד השני.

רמי גואטה:

שלמה, אני רוצה להתבטא משהו בעניין הזה.

בוריס מנור:

אני דווקא רציתי לתמוך במה שנאמר.

רמי גואטה:

אני מכיר את העמותה הזו כשהם היו רק בסיף המון שנים. ובזמנו הפועל הייתה משוייכת להסתדרות עוד לפני שאני הגעתי להסתדרות, חלק מהפעילות הגדולה הזו כתוצאה מהשינויים

בהסתדרות שהפך להיות איגוד מקצועי נטו, הפכו לפעילות בתוך העמותה הזו מכורח המציאות, יש שם כל מיני סוגים וענפים שאם הם לא היו מאחדים אותם תחת קורת גג הזו, אז אני לא יודע איפה היו אותם ספורטאים או אותם ילדים היום או בכלל אם הייתה פעילות מהסוג הזה באשקלון. אבל לאור הממצאים שעלו בישיבת הקואליציה שזה גם מה שחסר לחברים שלנו פה שלא היו באותו דיון.

איתמר שמעוני:

אני קראתי. אני אמרתי שזה חמור .

רמי גואטה:

חושב שאנחנו צריכים להשקיע לא מחשבה שנייה, אלא דיון יותר מעמיק ורציני על מנת באמת גם לתת להם את מה שמגיע להם לצורך החיים, לא לצורך דברים שהם מעבר לפרופורציות, כי מי שיש לו תחתיו מאות של ספורטאים ומבוגרים ומכל הענפים, אני חושב שבכל זאת אנחנו צריכים להתייחס אליהם, אפילו לא כאל עמותה רגילה, בנפח הפעילות.

שלמה כהן:

זו השאלה שעומדת על הפרק. אף אחד לא בא עכשיו לפסול את העמותה הזאת או להמעיט מערכה. אני חושב שהעמותה הזאת היא יקרה, אנחנו כולנו מעריכים את הפעילות שלה. גם שמעוני אומר, ולדעתי כל אדם בר דעת כאשר יש ממצאים כאלה לא יכול להמשיך כאילו כלום לא קרה. אגב, מה שסופר פה זה המעט של המעט. זה תוך כדי התחשבות. אגב, היה דיון מאוד רציני בוועדות וזה בגלל ההתחשבות הזאת. אתה יכול לראות את זה גם חלק מהדברים נכתבו בפרוטוקול. אני רוצה להגיד, חבל שאמרת מה שאמרת על היועץ המשפטי יורי.

יורי זמושצ'יק:

לא רוצה לשמוע.

שלמה כהן:

אז אתה יכול לצאת. יורי, אתה יכול לצאת, אם אתה לא רוצה לשמוע אותי אתה יכול לצאת ולא לשמוע.

אני רק רוצה להגיד ולציין את זה לפרוטוקול, אני עובד בצורה עמוקה ושוטפת עם היועץ המשפטי הזה, ואני אומר לך ואני יודע להשוות אותו גם ליועצים משפטיים כל החיים שלי עבדתי עם יועצים משפטיים. ואני אומר לך אני סומך על חוות דעתו מדובר ביועץ משפטי ישר, אמין, שאומר את דעתו מקצועית ואני אומר לך בהרבה מאוד מקרים ואתה יכול לראות את זה בעקביות אני נותן משקל רב מאוד לחוות הדעת שלו. את זה יכולים להגיד גם הפקידים פה מסביב. ולכן אני אומר חבל בהבל פה מתוך שיקולים פוליטיים ולא ענייניים להטיל דופי בעובד מסור אחרי כל כך הרבה שנים. אי אפשר להגיד את הדברים באוויר.

איתמר שמעוני:

לא. זה בסדר. אבל איפה הטיעון של העמותה הזו? אני לא קראתי את זה.

שלמה כהן:

שוב אני רוצה להגיד לך. וזה חוזר על עצמו, תסתכל טוב בחוק, כאשר אתה מקבל חומר ונדמה לך שחסר איזה חומר אתה מחובתך, ואני אראה לך את זה בחוק, מחובתך לפנות מיד, כך כתוב בחוק. מיד ליועץ המשפטי, להפנות את תשומת ליבו ולדאוג לקבל את החומר שאתה צריך. אי אפשר, אי אפשר להשאיר את הדיון עד לדיון במועצה ואז לבוא להגיד חבר'ה, בואו נוריד את זה מסדר היום. זה לא מתנהל כך. החוק, אני אומר לך החוק,

איתמר שמעוני:

החוק גם אומר שייתן לי את זה 48 שעות. אתה תעשה שיעורי בית ותשלח לי את החומר כי אתה ממלא מקום ראש העיר לקבל פה משכורת ואני עובד בחברת אתרים ואני לא עובד פה בעירייה, ואתה צריך לשלוח לי את כל החומר ולעשות שיעורי בית לשלוח לי את החומר. העמותה הזאת צריכה לומר את דבריה. למה העמותה הזאת צריכה לעמוד פה ולהגיד את הטיעון, בנושא הזה שאתם עובדים, למה אתם לא רוצים לתת. לאורורה אתם רוצים לתת קיבלו שם דחיות, עשו שם בלאגן, אתם רוצים לתת לה. אתה יודע למה, כי היא תמכה בראש העיר.

שלמה כהן:

בשמחה הייתי נותן להם, אתה בעצמך אומר, (שמדובר בדברים חמורים- ש.כ.) אני אומר לך והייתי שואל כל אחד, אם היית יושב בוועדה היית מבין.

איתמר שמעוני:

תראה ישיבת מועצה, שלישי מחברי המועצה בדיוק איזה התחשבות. תראה איך אנחנו מתנהלים, תסתכל איך אנחנו מתנהלים. מנכ"ל אומר לחבר מועצה שב בשקט. תראה איך אנחנו מתנהלים שלמה.

אורן שני:

רוצה להתייחס לפרוטוקול של וועדת המשנה. הפרוטוקול של וועדת המשנה בדיון הזה של העמותה לקידום הספורט. לא חשוב שחברי הוועדה פה הביעו תרעומת או משהו כנגד, איתן קסנטיני חברי אומר בישיבה מאז שנכנסתי למועצה אנחנו בפיקוח יחד עם המנהל והגזבר ובודקים איך לעזור, יש הרבה ילדים בעמותה, אני חושב שזו סכנה גדולה אם תתפרק העמותה, יש ממצאים קשים בדוח. יש צורך לשבת עם מנהלי העמותה ולראות איך מתקנים. אני חושב לדאוג לילדים שלא יפגעו, גם אם צריך להעביר לפעילות למסגרות אחרות. זה איתן, אומר עמרם אותו דבר. ששימש יושב ראש הישיבה. יש צורך לבדוק את הפעילות לגופה, ואם היא נכונה אז יש להציב תנאים שהליקויים יתוקנו, הניהול הכספי הוא בעייתי ויש לתקנו במייד, אני חושב שצריך להצמיד ליווי ניהולי, מגבלות כך שהפעילות לא תיפגע או לבצע שינוי פרסונאלי ללא פגיעה בפעילות. מה הכוונה בהמלצת הוועדה? עד מתי להמשיך בבדיקת הממצאים, מה עושים הלאה, איך מטפלים בממצאים ועד מתי ואפילו זה הסתיים בלי שום החלטה בוועדת המשנה. הסתיים בדברים של יורם שפר. זה העמוד השני. זו הדילמה שלי ואני אומר לך שאני הולך להימנע פה בהצבעה. כי אני מסכים עם הד"ח. לא בדקתי את זה, זה לא בא מאיזה ג'ורנאל עיתון, זה רואה חשבון כתב את הדוח הזה, ואני חושב שהממצאים פה הם לא הולכים ברגל. אף אחד פה לא מחפש אישי אף אחד. אגב, בדוח של משרד הפנים מה שנקרא נוהל תמיכות מצוין שם בסוף שחובתה של העירייה לשלוח פיקוח ולפקח על כל ההתנהלות הכספית.

איתמר שמעוני:

צריך למנות מפקח.

אורן שני:

נכון, ואני בניגוד לשמעון חושב שגם עם פעילות שהיא עושה עבודה לשם שמיים עושה פעילות והכל, היא צריכה להיות תחת ביקורת. אחרת לא תמיד אני בטוח שזה יגיע לאן שזה צריך להגיע. לכן חלק מזה זה לעשות. מצד שני אני לא יכול להתעלם גם מהחברים בוועדה וגם ממה שהעמותה הזאת עושה. שמעת את אלכס, אתה שומע גם את בוריס מנור, אתה שומע את רמי, אתה קורא את מה שהחברים אומרים, אני אומר לך, זה הבעד וזה הנגד, זה מה שמביא אותי למצב של נמנע.

שלמה כהן:

אני רוצה להגיד לך שכחבר במועצה הימנעות מאי נקיטת עמדה, אני אומר לך אני לא מצפה ממך כחבר מועצה ותיק שנמצא בעניינים כשהוא קורא את הממצאים עושה את ההתלבטות הזאת כדי לבוא ולהגיד אני נמנע. אני אומר לך אני לא הצלחתי להשתכנע מהנימוקים, למה אתה לא נוקט עמדה?

איתן קסנטיני:

נדמה לי שכאן משהו לא ברור לחברי המועצה.

שלמה כהן:

אני יודע מה אתה עומד להגיד. אתה תשים לב, אני חידדתי מה עומד, איזה החלטות עומדות בפני הוועדה. היו שני דברים.

רמי גואטה:

שלמה, זה לא רשום.

אורן שני:

אני זוכר שגם אתה דיברת. חסר עמודים. אין אישור, אין כלום, בכל הדפים לא כתוב.

איתמר שמעוני:

תראה מה הם מבקשים, הם מבקשים שבוע שיביאו את הטיעונים שלהם. תנו להם שבוע. תשמעו אותם.

רמי גואטה:

גם לי אורן, גם אצלי אין.

אורן שני:

קיבלתי חומר בעייתי.

שלמה כהן:

אז יש לך את החומר.

אורן שני:

לא קיבלתי את החומר.

אלכס סולטנוביץ:

באמת זה לא היה במעטפה. בכל החומר זה לא מופיע.

פיני בוסקילה, גזבר:

בסך הכל כפי שאמר אורן ומה שאיתן אמר, יש פה עמותה לילדים יש פה הרבה קבוצות, אנחנו לא רוצים לפגוע בה. מה אנחנו עשינו בעצם? רוב הכסף הועבר, אבל הממצאים חמורים. ואנחנו כבר קיבלנו החלטה לא לפרק את העמותה ולא למנוע מהם להגיב. אמרנו נמשיך את הבדיקה. וראש העיר כבר קבע איתם פגישה עם כל הגורמים הרלבנטיים, אנחנו נפגש איתם, יתקנו את הדברים יתקנו את הדרך, זה סיפור אחר.

איתמר שמעוני:

אז תחכו לבדיקה.

פיני בוסקילה:

אין מה לחכות, זה סוף שנה. חייבים לקבל החלטה. מה קיבלנו? נתנו את רוב הכסף. למרות שרואה חשבון טען באופן חד משמעי.

איתן קסנטיני:

פיני לקח לי את הזכות דיבור, אתה היית איתי שלמה, החלטנו ש-15% שנשאר מהתקציב אנחנו מעבירים אותו לשנה הבאה אנחנו לא פוגעים להם בתקציב, נתנו להם 85% מהתקציב, אני שנה בתפקיד, שנה אנחנו כבר עוברים על החומר הזה, עשינו כבר איזה 20 דיונים, ישבתי עם שרלי, ישבתי עם כולם, מאשימים אותנו שיש עיתונאים שאנחנו לא בסדר ואיך אתם עושים דבר כזה, ואיך פוגעים בילדים, אז רק שתדעו, כל אלה שעושים את הרעש הילדים קיבלו וקיבלו אולמות והתעמלו באולמות גם שלא היו צריכים לקבל וגם שהיה להם ביקורת מאוד רצינית ומאוד חריפה וניסינו את כל מה שאפשר לעשות להם טוב. רק אומר ש-15 אחוז מהתקציב שלהם תכינו אותו לשנה הבאה, זה כולה לעוד חודש, כדי שבני יחליט ישב איתם ראש העיר ונחליט מה אנחנו עושים עם העמותה הזאת. אני בדיוק כמוכם רוצה שהעמותה הזאת תתקיים, בדיוק כמוכם ורשמתי את זה.

שלמה כהן:

איתן חזרת על הדברים שגם אני אמרתי. ההתייחסות הייתה מאוד עניינית מאוד רצינית מתוך ראייה טובת העמותה, אבל אין חבר בוועדה שהיה לוקח על עצמו את האחריות ויצביע נגד אותה הצעה שהוועדה המקצועית הציעה. אני אומר, כל אדם אחראי היה מצביע כפי שהצבענו כולם. והחלטה התקבלה פה אחד. לכן אני מציע בואו נאשר את הפרוטוקול.

הצבעה:

בעד: 8

נגד: 2 – יורי, איתמר

נמנע: 1 – אורן

החלטה: לאשר.

5. אישור פרוטוקול וועדת משנה מספר 14 מיום 22/11/2010

מהלך הדיון:

זה אותו דבר. מבקש להצביע.

הצבעה:

בעד: 8

נגד: 2 – יורי, איתמר

נמנע: 1 – אורן

החלטה: לאשר.

6. אישור פרוטוקול וועדת כספים מספר 11 מיום 22.11.2010.

מהלך הדיון:

שלמה כהן:
יש הערות? אין הערות.

הצבעה:

בעד: 9
נגד: 2 – יורי, איתמר
החלטה: לאשר.

7. אישור פרוטוקול וועדת הקצאות מספר 4/2010 מתאריך 7.11.2010.

מהלך הדיון:

שלמה כהן:
יש הערות?

אברהם בן דוד:
צריך להוריד סעיף אחד.

שלמה כהן:
אנחנו מורידים את המלצה מספר 4.

אורן שני:
אתה מאשר את פרוטוקול וועדת הקצאות ללא סעיף 4.

שלמה כהן:
אנחנו מצביעים על אישור הפרוטוקול ללא סעיף 4.

הצבעה:

בעד: 10 (סופה ביילין, שלמה כהן, שמעון כהן, איתן קסנטיני, אורן שני, רמי גואטה, בוריס מנור, אלכס סולטנוביץ, אלכס חרוביץ, איתמר שמעוני).

נמנע: 1 – יורי זמושצ'יק
החלטה: הפרוטוקול מאושר ללא סעיף 4 – שיוּרד מסדר היום.

איתמר שמעוני:
אני מבקש לציין שאני בעד.

8. אישור פרוטוקול וועדת ביקורת מספר 8/2010 מתאריך 1.11.2010.

מהלך הדיון:

יורי זמושצ'יק:

רק רוצה להגיד לפי מה שכתוב באותו פרוטוקול. כתוב חד משמעי שהמנכ"ל לא נותן למרות מכתב של ראש וועדת ביקורת, למרות דרישות שלי בעל פה, תיקון ליקויים לא נתן.

שלמה כהן:

מבקש להצביע:

הצבעה:

כולם בעד.

החלטה: לאשר.

9. אישור פרוטוקול וועדת ביקורת מספר 9/2010 מתאריך 11.11.2010.

מהלך הדיון:

שלמה כהן:

יש הערות?

איתמר שמעוני:

יש הערות. מתברר שהתלונה שאני נתתי למבקר המדינה נמצאה מרביתה כנכונה. ליקויים שתוארו שם נמצאו מרביתם כנכונים, אבל המבקר השתמש במילים שאני לא השתמשתי. הוא אפילו טען בכמה ממצאים שיש פה עבירות על החוק. אחד מהם זה בחירת ספקים ללא מכרז. עבירה על החוק. הוא אומר שהקרה משמשת באמצעות כמו חברת כוח אדם ומשמשת כמעין דלת אחורית להגדלת כוח העבודה. אם יתקנו את הדברים האלה אני אצביע בעד המשך ההתקשרות. אבל אני אתן לך דוגמא איך זה עובד. אתה יודע שהממונה על הרווחה בעיריית אשקלון סגן ראש העיר, הגברת סופה ביילין, ממונה על הרווחה. כפופה לה שולמית מימון מנהלת הרווחה. שולמית מימון מוציאה הזמנת עבודה. (מציג את הטופס), מבקשת מנהל ארגוני עולים, מבקשת מהקרה. הקרה שולחת לה קורות חיים של עובד. את הפעיל הכי גדול באורורה, זוריק, את ראש מטה התרומות שלה זוריק, והוא כותב בקורות חיים מה הניסיון שלו. מה הוא כותב? שוא עבד במטה הבחירות. הוא הולך להיות מנהל, עובד בקרה אשקלון ועובד מטה בחירות. שולמית מימון את זה ומסדרים לו תפקיד של מנהל ארגוני עולים.

לזה התכוון המבקר שמכניסים שם אנשים, זה ההתכנסות שמשתמשים בקרה, כמו חברת כוח אדם. עכשיו עזוב את זה שאתה יודע אני סיפרתי לך שאני אמרתי את זה, אני בחברת אתרים נמצא בתהליך משפטי עם עובד שעבד אצלנו דרך חברת כוח אדם, הדפיס כרטיס אצלנו ועכשיו הוא צריך לסיים הוא יוצא לפנסיה והוא דורש זכויות כאילו הוא היה חברת אתרים. ואנחנו בבעיה משפטית בעניין הזה כי הוא הדפיס כרטיס אצלנו. כאילו מגיעות לו כל הזכויות ורמי בטח יודע מה שאני אומר. ציין המבקר פה על 79 עובדים שהם עובדים ואמורים להיות על פי התנאים עובדי עירייה לכל דבר, בדיוק כמו אותו עובד שיש לי איתו היום בעיה בחברת אתרים. קרה אשקלון, תמשיך להתנהל ולקנות ולעשות את כל מה שצריך שהיא עושה דברים ברוכים, אבל יש לנו בעיה של עבירות על החוק, של דלת אחורית לעובדים, של ספקים ללא מכרז. מי שיושב ראש היה כל השנים האלה זה ראש העיר שלנו. הוא היה יושב ראש הקרה, יש לי בקשה

אחת וזה מה שאמרתי בפרוטוקול. ההצעה שלי הייתה היא כתובה פה והוחלט עליה, אני אומר לכם, התקבלה פה החלטה כזאת שאומרת אם אתם מאשרים את הפרוטוקול אתם מאשרים את ההחלטה. החלטה הייתה שבועדת הכספים שנת הכספים של 2011 אם רוצים להמשיך להביא עוד כספים לקרן צריך חוות דעת מהיועץ המשפטי שההתקשרות היא חוקית. ואם אני אומר לכם, אם היועץ המשפטי יביא חוות דעת כזו אני מצביע בעד. להערכתי יהיה לו קשה למצוא חוות דעת כזו כי אי אפשר להתקשר עם גוף כזה ללא מכרז. התביעות שיעמדו בפנינו הצווי מניעה שעשו לנו, חברות כוח אדם כמו חלופה, כמו "דנאל" שיגידו למה אתם מעסיקים שם, תעסיקו דרכינו. מתן התנאים לעובדים, תנאים סוציאליים, ותנאי פנסיה בדיוק כמו של עובדי עירייה זה יעמוד בעוכרינו הדבר הזה, ולכן אני אומר אם תהיה חוות דעת כזו אני אצביע בעד. אני אשמח שתאשרו את הפרוטוקול הזה. כי זה מה שנאמר פה. לא נעביר כסף, עד שוועדת הכספים תקבל חוות דעת שניתן להצביע. עוד דבר אחד שרציתי להגיד לך מאוד חשוב, אתה יודע שהגשתי תביעה עתירה מנהלית כנגד המלגות שנתנו דרך הקרן. אז דחתה השופטת את העתירה בגלל שיהוי, אבל היא רשמה משהו שאני בטוח שחברי המועצה לא יודעים, כל הזמן אמרו פה שהקרן מחלקת מיליון שקל מלגות, אז רשמה השופטת, בהסכם משנת 2007 עם הקרן שהייתה אין זכר לחלוקת מלגות והיום נטען שיש משא ומתן חדש. התנהלות העירייה מעוררת סימני שאלה, לדוגמא, מתקציב המלגות הכולל של הקרן לשנת 2009 השנה הרלבנטית הוא 400,000 שקל, חלקה של העירייה בתקציב הוא 350. זאת אומרת זה לא 50-50. 350 א' ש' העירייה, 50 א' ש' הקרן, זה לא מה שאנחנו ידענו כל הזמן, אומרת השופטת, נכון, אנחנו למדים שהמלגות שחולקו מטעם הקרן עמד על סך כולל של 367,000 חלקם אמנם מלגות אחרות אבל של תורמים ספציפיים. זה שהביאו מיליון שקל זה תורמים ספציפיים שהביאו אותם לאירוע, זה נתן 50 ש"ח, ואמרו זה קרן. לכן מה שנתנה הקרן זה 50,000 ואנחנו נתנו 350, זה בדיוק האמת לאמיתה. הדבר האחרון - קובעת פה השופטת סוף דבר היא אומרת, מפאת השיהוי היא דחתה את העתירה, אבל היא אומרת יחד עם זאת מומלץ לעירייה לבחון בשנית טרם תפעל בזו הדרך, מה קרה מאז פסק הדין? שוב אני רואה פרוסום של מלגות עם קרן אשקלון, כאשר פסק בית המשפט קובע, תחשוב על זה שנית טוב, לפני שאתה עושה את זה. זה דבר שאי אפשר להמשיך אותו, אני אומר לך, גם את המלגות שהולכים לתת הפעם הזו אי אפשר לתת בצורה הזאת, כי כך קבע בית המשפט.

שלמה כהן:

בבקשה יורי.

יורי זמושצ'יק:

אני כבר 12 שנים במועצת עיר אשקלון ופעם ראשונה קרה איתי משהו שאני לא יודע איך לעשות, הצבעתי נגד פרוטוקול של וועדת ביקורת לא סתם. אני עכשיו לא יודע מה לעשות, בגלל מצד אחד אני חבר וועדת ביקורת, אני תומך את ההחלטה שמה, אני לא יכול באופן פורמאלי להתנער מזה. מצד שני בכל פרוטוקול וועדת ביקורת זלזול גדול נגד העבודה של וועדת ביקורת. כתוב שם שיושב ראש דורש מהמנכ"ל לתת מה שחייב לעשות תיקון ליקויים. לא רק בזה, בשני פרוטוקולים, גם הוא צריך להיות לתת דוח על תיקון ליקויים, גם מה שנוגע לקרן אשקלון. גם בעניין הזה הוא לא נתן, לכן מצד אחד אני חייב להצביע בעד, מצד שני איך זה יכול להיות שוועדת ביקורת דורשת דוח על תיקון ליקויים והוא לא נתן. וועדת ביקורת זה דבר חשוב. אחד מהדברים הכי חשובים מהעבודה של העירייה. למה הוא לא מקיים את דרישות הוועדה?

אברהם בן דוד:

רק מילה אחת בקשר לביקורת. תיקון ליקויים, צוות לתיקון ליקויים בעיריית אשקלון יושב ועושה עבודה מדויקת ומטפל בכל הליקויים. מה שהיה בדוח הוועדה, שיושב ראש הוועדה זימן דיון בנושא תיקון ליקויים לפני שצוות תיקון הליקויים ישב וסיכם, גם ב-11 לנובמבר כשישבנו פעם

שנייה למרות שלמעשה לא היה צריך להיות על סדר היום ואסור לו ליושב ראש הוועדה להוסיף נושאים במסגרת של שונות, גם באותו תאריך מבקר העירייה שאליו העברנו נושאים לבדיקה על בסיס אותם תיקוני ליקויים לא התייחס עדיין, לא הספיק להתייחס. המכתב ממבקר העירייה בקשר לאותם תיקון ליקויים שביקשנו קיבלתי אותו ב-24.11. כתוב תאריך 24.11 וקיבלתי אותו ממבקר העירייה ב-28.11. כך שלמעשה לוח זמנים שיושב ראש הוועדה קבע איננו לוח זמנים סביר ולכן ביקשתי אותו לא לזמן וועדה לפני שהוא מקבל את הדו"ח. מה לעשות אם יושב ראש וועדה מזמן וועדה בלי שדו"ח נמצא לפנינו.

יורי זמושצ'יק:

אתה אמרת לי אישית שיש לך את כל המסמכים. אתה אישית אמרת לי.

אברהם בן דוד:

הדבר השני, הדיון בנושא קרן אשקלון ציינתי בצורה מפורשת שהצוות לתיקון ליקויים יושב ומטפל בכל ההמלצות של מבקר המדינה. לא רק שאנחנו רוצים או לא רוצים, אנחנו מחויבים.

שלמה כהן:

שמעוני זה גם תשובה לשאלה שלך לגבי עובדים והמעמד שלהם.

איתן קסנטיני:

רוצה לומר - הזמינו אותנו לישיבת וועדת ביקורת ואני משתדל להגיע לרוב הישיבות, אני לא מחמיץ כמו הרבה, בניגוד לאחרים שבגללם מתבטלות לנו ישיבות והוועדה התכנסה והנושאים בכלל לא מה שכתוב. הוא הביא חומר אחר בכלל, הוא פיתח עם המנכ"ל ויכוח והוועדה הסתיימה. לא דיברנו, הכל כתוב. לא דיברנו על נושאים שהיינו צריכים לדבר והוא אמר אני מצטער, אני כינסתי אתכם, אני מבקש שפעם הבאה מזמינים אותנו לוועדה, גם אם זה עובר, וועדת ביקורת אני חושב שהיא צריכה לעבור דרך היועץ או דרך מישהו, שאנחנו נגיע למקום ולא יבזו אותנו. כולם מיהרו, היה איזה שהוא כנס.

שלמה כהן:

אבקש להצביע.

יורי זמושצ'יק:

אנחנו בעד צורה, נגד תוכן.

הצבעה:

כולם בעד.

החלטה: לאשר.

10. הצעה לסדר היום של חבר המועצה מר יורי זמושצ'יק בנושא: רוכלות – לשנות את העקרונות וחוק העזר לאשקלון (שמירת הסדר והנקיון) התשל"ט-1979. מצ"ל ההצעה.

להלן התייחסות רה"ע:

- 1- הצעה כזו נדונה במועצה לפני תשעה חודשים ונדחתה ע"י מועצת העיר. מר יורי זמושצ'יק עושה הכללות שאינם תואמות את המציאות. אנו חוזרים על הנאמר אז ולא השתנה גם היום.
- 2- במקבצי הדיור ובהוסטלים גרים מבוגרים המוגדרים עצמאיים ו/או תשושים כאשר התשושים שביניהם מקבלים זכאות בהתאם לחוק ביטוח סיעוד. דהיינו, הם זכאים לשירותי מטפלות והן מסייעות בניקיון הדירה, היגיינה אישית, בישול ביתי וכן בקניית מצרכים כולל ירקות ופירות.
- ירקות ופירות, המטפלות יכולות לקנות גם בשוק וגם בקניונים העושים מבצעים שמביאים לכך שהירקות הרבה יותר זולים אף מהשוק ובטח יותר זולים מהרוכלים.
- בבדיקת העירייה מול מנהלי ההוסטלים, נתברר שלא קיים גם צורך במתנדבים נוספים לעזרה לדיירי ההוסטלים.
- 3- הצעתו של מר יורי זמושצ'יק גם אינה מעשית, לא רק בגלל הבעיות התברואיות והחוקיות הנובעות מהפעלת הרוכלות כפי שהוא מבקש, אלא גם שאף רוכל לא יוכל להתפרנס ממכירת ירקות רק לאותם קשישים דיירי ההוסטלים, המשמעות היא: רוכלות של ירקות בכל שטחי העיר. בפועל, אותם רוכלים עבריינים שהעירייה עוצרת נתפסים לא ליד ההוסטלים, אלא דווקא בשכונות השונות ששם נמצאים לקוחות פוטנציאליים שמסוגלים לקנות מהם סחורה בכמויות עם כל הבעיות הנלוות לכך.

מהלך הדיון:

שלמה כהן:
יורי בבקשה.

יורי זמושצ'יק:

פעם רביעית חוזר לעניין הזה. עניין רגיש מאוד. כתבתי מכתב לראש העיר. סובלים הרבה אנשים, ואני לא רוצה לדבר על זה שוב. ממי קיבלתי תשובה על זה? ממי? לא חתום ולא כלום, בעניין ההצעה של סדר יום שלי. זה דבר חמור ביותר מה שכתוב. שקר מוחלט. זלזול באנשים זקנים. מה שאני פניתי כתבתי ניסיתי לשכנע, ישבתי איתך שלמה לא פעם, לא אכפת לך הכל. ישבנו ובאחת הישיבות, אתה זוכר, מישהו אמר, אנשים אמרו יורי, אולי צריך חוק, עובדי עירייה מכירים אותו. מה כתוב כאן? אני לא רוצה לשכנע שוב, זה דבר חמור ביותר מה שאנחנו מזלזלים באנשים, בהורים שלנו. בכולם. אני חושב שאם יש איומים שיפנה לציבור דרך כלי תקשורת, אני לא יכול לדבר איתכם, לא יכול בלי תוצאה. אני יודע מראש מה אתם תחליטו, חבל על הזמן שלי, אני בטוח שבני לא ראה את זה. עם שקר. ואני רוצה להגיד בוושה וחרפה לראש העיר, רק שורה אחת. שרק בזכותם, בזכות אנשים האלה באופן פטטי הוא יושב באותו כיסא, רק בגלל האנשים האלה. והוא מזלזל בהם. אני לא פונה לחברי מועצה, לא פונה בכוונה. אבל אין מצפון אצל אנשים שבחרו אותו, בחרו אתכם ואתם אחרי זה מזלזלים באותם אנשים, בוושה וחרפה. לא רוצה להמשיך.

שלמה כהן:

מבקש להוריד הנושא מסדר היום.

הצבעה:

בעד: 7 – (שלמה, שמעון, איתן, רמי, בוריס, אלכס.ס, יורי, אלכס. ח)

נגד: 2 - יורי, איתמר

החלטה: להוריד הנושא מסדר היום.

11. **תיקון לאישור מכירת יתרת זכויות העירייה במגרש 10 עפ"י ת"מ 11/107/03/4**
(מגרש בניין "פאר" במרכז הנפתי)

דברי הסבר:

1. מכירת הזכויות הנ"ל אושרה ע"י מועצת העירייה בישיבתה מיום 1.9.2010.
2. על מנת לא להגביל ההסדרים שיחפש רוכש הקרקע לצורך התאמת הבנייה הנוספת שיבקש לבנות במגרש לתקן החניה העירוני, מוצע לקבוע כי הסדר כזה יכול להיות לא רק בדרך של שינוי שימוש בחלקים במבנה הקיים אלא גם בדרך של ביצוע חנייה תת קרקעית, ו/או בדרכים אחרות, הכל בכפוף לקבלת כל האישורים הדרושים עפ"י דין.
3. מצ"ב חוות דעת משפטית.

מהלך הדיון:

- איתן צוריאל מסביר.

שלמה כהן:

לדעתי אין קוורם – נעבור לסעיף הבא.

איתמר שמעוני:

אני חושב שאי אפשר להעלות את זה.

שלמה כהן:

יש פה את היועץ המשפטי. אמרתי לך שאני סומך עליו.

איתן צוריאל, היועמ"ש:

אנחנו מדברים על יציאה למכרז. הקוורום שצריך זה כאשר יש את המכירה שתובא לאישור המועצה בעקבות המכרז, חוץ מזה כבר אושר על ידי המועצה בעקבות תיקון.

שלמה כהן:

סליחה. אפשר להעלות את זה?

איתן צוריאל, היועמ"ש:

לדעתי אפשר להעלות. כן.

שלמה כהן:

איתמר בבקשה.

עו"ד איתן צוריאל, יועמ"ש:

המועצה אישרה לפני שלושה חודשים יציאה למכרז במכירת הזכויות של העירייה, יתרת זכויות העירייה במגרש הזה, מגרש 10. במסגרת החלטה של המועצה היו מספר תנאים שאמרו שצריכים להכניס למכרז. אחרי שהתחלנו להכין את ההסכם, מצאנו לנכון לבקש לתקן את התנאים האלה כדי שזה יהיה יותר אובייקטיבי ולא יגידו שאנחנו מצמצמים את האפשרויות שמספר אנשים שישתתף במכרז. אז חיפשנו אפשרות דרך להרחיב את זה בהתאם למה שנאמר כאן. כדי שזה יהיה יותר אובייקטיבי אולי יותר אנשים יוכלו להשתתף במכרז ולא יגידו זה תפור על פלוני או אלמוני או על מי שבא להציע הצעה. זה הכל.

איתמר שמעוני:

חושב יש פה בעייה, אנחנו לא נותנים תנאים שוויוניים למתמודדים במכרז כזה אני קצת מתפלג שאותם גורמים מקצועיים שנמצאים פה היום, בקדנציה הקודמת של רוני מסרי אמרו שאי אפשר ליישב דבר כזה בגלל מצוקת חניה. אמרו שלא יכולים לצאת למכרז לעשות עוד שתי קומות, עוד שלוש קומות, יש מצוקת חניה קשה מאוד, באזור הזה באמת יש מצוקת חניה קשה. יש שם עסקים למטה שזה ימיט עליהם אסון. גם היום אין לאנשים איפה לבוא ולהחנות את הרכב. יש פה עדיפות ברורה למישהו, גם אם מקצים אופציה של לבנות מקומות חניה נוספים, עדיין יש פה יתרון מוחשי מובהק למי שהוא בעל האולם, בגלל שתהיה בעיה בהיתר בנייה אם הוא יתנגד. הרי תצטרכו לפרסם התנגדויות. תצטרכו לעלות דרך האולם שלו, אולי לעשות מעלית למבנה המשרדים, על פיו יקום דבר ועל פיו ייפול דבר. זה בדיוק מה שיהיה עם אותו אחד, אני לא יודע מי זה, אם יש לו קשר הוא בעל אינטרס, בעל עניין, לא יודע. בסוף אבדוק את זה. זה לא יעבור אם מי שירצה להתמודד ויקבע בית המשפט יגיד אתם נתתם פה תנאים לא שוויוניים. עוד דבר, יבוא מישהו אחר לכאורה, יבוא מישהו אחר ויאמר אם לא היית מוסיפים עוד מקומות חניה אז היה בא שמאי ומעריך את המבנה, הרי כדי לצאת למכרז עושים דוח שמאי כדי שיעריך מה העלויות, אם ההצעות שנקבל הן הצעות טובות. לתת לעשות דוח שמאי שאומר אם לא תיתן אפשרות של חניה נוספת הוא יגיד שהערך הוא כמעט אפס כי אין מקומות חניה. יבוא מישהו אחר ויאמר הלכתם להוסיף, ליצור לכאורה מקומות חניה נוספים שהשמאי יגיד שזה לא היחס של אחד לעשר, אולי יחס של אחד ל-40 אז באמת זה שווה משהו. וזה מאוד מסוכן, אני לא הייתי מציע לאפשר זאת במיוחד שהנימוקים אדוני היועמ"ש הם מצוקת חניה גדולה מאוד באזור הזה ובמיוחד שחמש שנים ניסה מישהו שהוא בעל האולם לקבל אישור. שלמה, בעל האולם קוראים לו שרגא. תשאל אותו. הוא ניסה חמש שנים לקבל אישור לעשות את מה שמאשרים עכשיו ואמרה לו הפקידות, אמרה לו לא.

עו"ד איתן צוריאל:

אתה טועה. ראשית כבר שנים שהעירייה הייתה מוכנה למכור את הזכויות שלה כולל לבעל האולם הקודם, אותו שרגא שהיה שותף בחברה שהיא הבעלים של האולם, הוא כבר יצא מהתמונה.

איתמר שמעוני:

נכון.

עו"ד איתן צוריאל:

הצענו לו לבנות לקנות את הזכויות של העירייה. הוא סרב. הוא ישב אצלי וסרב. אז קודם כל הצענו. שנית, יש לעירייה זכויות במקום. העירייה יכולה לבוא ולהגיד הזכויות האלה אנחנו לא נעשה איתם כלום, או אנחנו נמכור והכסף הרי מגיע לציבור, לצרכי פיתוח מה שהיה, פיתוח של העיר. הזכויות האלה שוות כסף.

אפשר לא לעשות כלום, לשבת כמו שישבנו שנים, עכשיו יש הזדמנות, יש אפשרות של כן למכור את הזכויות האלה. השמאי ייקח בחשבון שהוא עושה את השמאות שלו מה המגבלות

בנושא הזה. אז מה האפשרות? לא לעשות שום דבר או לנסות למכור? דיברת על נושא של חניות. לקחנו את זה, ישבו המומחים בתוך העירייה, בדקו את האפשרות לפיתרון חניה איך לעמוד בתקן ומה לעשות בנושא הזה, וזה במסגרת התנאים שקבעה המועצה בנושא הזה. אז לעשות, לשבת ולא לעשות כלום זה נחמד, אבל בסופו של דבר הציבור יינזק, כי העירייה נשארת עם זכויות שאין מה לעשות איתה.

איתמר שמעוני:

אתה לא חושב איתן שיש פה יתרון למכרז לבעל המקום שעכשיו רכש את האולם אין לו יתרון יחסי?

עו"ד איתן צוריאלי:

תמיד יש לו יתרון יחסי. זה כמו אם אני מוכר קרקע שעל ידה יש מישהו אחר, יש לו יתרון יחסי.

איתמר שמעוני:

למה לעשות מכרז?

עו"ד איתן צוריאלי:

יש לו יתרון יחסי בזה שהוא רוצה להרחיב את זה.

איתמר שמעוני:

למה לעשות מכרז?

עו"ד איתן צוריאלי:

כי אני חייב לעשות מכרז. אני מחויב לעשות מכרז.

איתמר שמעוני:

אבל אם אתה יודע שמכרז זה לא שוויוני, תושיב את כל המומחים שיקבעו.

עו"ד איתן צוריאלי:

זה לא שהוא לא שוויוני.

איתמר שמעוני:

שימצאו דרך לפיתרון אחר.

עו"ד איתן צוריאלי:

זה אולי כלכלית יהיה כדאי לאחד יותר או לאחד פחות.

אורן שני:

אבל מצד שני אתה מגדיל, אתה עלול במכרז לקבל תשואה יותר גבוהה. אני מבין מה אתה אומר.

איתמר שמעוני:

דרך אגב, אם אתה שואל אותי, לפעמים לא צריך לעשות כלום אם יש מצוקת חניה כזאת.

אברהם בן דוד:

קודם כל המכרז ותנאי המכרז חלק מבעיות החניה שמה. כיוון שלמעשה או בתוספת חניות במקום כפי שהצענו וגם תוספת על מנת לאפשר לכאורה פתיחת המכרז ליותר מאשר המתמודדים.

שלמה כהן:
הנקודה ברורה. מבקש להצביע.

הצבעה:

בעד: 8

נגד: 2 – יורי, איתמר

החלטה: לאשר.

12 אישור מתן הרשאה לחכ"ל להתקנת מע' סולאריות בגגות מבני ציבור/חינוך בעיריית אשקלון.
מצ"ל פרוט ודברי הסבר + חו"ד היועמ"ש.

מהלך הדיון:

שלמה כהן:
אורן גלעד תסביר בבקשה.

• **גלעד אורן מסביר.**

איתמר שמעוני:

עיינתי בחומר הזה לעומק, לדעתי יש כאן איזו שהיא בעיה. קודם כל מסר היועץ המשפטי חוות דעת כשזה מגיע לפה בגלל זכויות על תקציב תאגיד שנשלט על ידי רשות מקומית. זאת החברה הכלכלית. למה זה נשלט בידי הרשות המקומית?

עו"ד איתן צוריאל:

מהמניות.

איתמר שמעוני:

איזה מניות? מי בעלי המניות?

עו"ד איתן צוריאל:

בעלי המניות זה ראש העיר אמור להיות וחברי המועצה.

איתמר שמעוני:

אני בעל מניות?

עו"ד איתן צוריאל:

אתה, המועצה היא בעלת מניות, אתה חבר במועצה.

איתמר שמעוני:

חבר. אני בעל מניות?

איתן צוריאל:

לא אישית. אלא בתוקף התפקיד שלך.

איתמר שמעוני:

חבר מועצה.

עו"ד איתן צוריאל:

אתה אחד מבעלי המניות.

איתמר שמעוני:

אמרת נכון אדוני היועץ המשפטי, לעירייה אני בעל המניות. מעצם היותי חבר מועצה אני שותף בבעלי המניות בחלק היחסי של אחד חלקי 24. בוא תראה מאיפה זה נובע. שיגלו לי פרוטוקולים וכו' מהחברה הכלכלית ותגידו לי כמה האולפן השקוף עולה וזה, אני מקבל מכתב מהמנכ"ל והוא אומר כך (מקריא). כשאתם רוצים אני לא בעל מניות, כשצריך ליישר אנטנות וגגות אני בעל מניות. אתה מבין איך העסק מתנהל? מה תגיד לי על זה כשאני מבקש פרוטוקולים של מכרזים שנעשים אצלו לא נותנים לי.

עו"ד איתן צוריאל:

אתה לא בא לאשר עכשיו.

איתמר שמעוני:

לא לזה אני מתכוון איתן. לא להחלטה הזאת. אני מתכוון כשאני פונה לכנס אסיפה כללית כי אני חבר מועצה וכתאגיד שנשלט בידי המועצה כפי שביקשתי, אבל אם אני כותב אני ויורי ושבתי שאנחנו חברי מועצה.

עו"ד איתן צוריאל:

תכתוב. עד עכשיו לא כתבת.

איתמר שמעוני:

בסדר. התשובה שלו הייתה שאני חבר מועצה אין לי מניות. אני לא שייך פה לשום דבר. אז בוא נתחיל מזה. הדבר השני שאני אומר לכם שהוא מאוד חשוב, אני קראתי את המסמך. מה שהוא מבקש זה שונה מההסבר. גלעד מבקש שימוש בגגות. הוא אומר שהוא רוצה לקחת הלוואה מבנק מסחרי. זה מה שאני רוצה. ועם ההלוואה הזאת לממן את הפרויקט הזה. עכשיו, אני צריך לאשר, אנחנו צריכים לאשר?

שלמה כהן:

לא.

איתמר שמעוני:

אין בעיה. אם זה לא עומד לאישור אגב, זה עניין אחר. אנחנו צריכים לאשר את השימוש בגגות, נכון?

שלמה כהן:

כן. אישור שעומד היום על הפרק זה אישור המועצה להשתמש בגגות.

אורן שני:

מצוין. אם זה ככה תוריד מסדר היום את מצורף דברי הסבר.

איתמר שמעוני:

יפה מאוד.

אורן שני:

אם זה ככה תוריד דברי הסבר, אני מצביע.
תוריד את המילה מצורף דברי הסבר, תוריד אותם וזה רק שימוש בגגות. מה הבעיה? רשום לך בסדר יום אישור מתן הרשאה לחברה הכלכלית להתקנת מערכת סולארית בגגות מבנה ציבור חינוך בעיריית אשקלון, מצורף פירוט ודברי הסבר. מצורף בזה חוות דעת היועץ המשפטי. את אותו דף שהבאת לי הביתה, אותו דף בגינו היה לנו דיון בהנהלה, הדף הזה, תוריד אותו מהמצורף. אין בעיה.

עו"ד איתן צוריאלי:

למה? זה מסביר מה הם רוצים לעשות. אחר כך אתה תבוא תגיד לי מביאים לי משהו בלי דברי הסבר.

אורן שני:

איתן, אתה צודק, אני אסביר - בא גלעד אומר לנו אני רוצה שימוש בגגות לטובת מערכת סולארית. אני לא בעד מתן הלוואה, אני לא בעד מתן אישור להלוואה ואני לא בעד כל מה שהוא קשור שכתוב בדברי ההסבר סעיף 15, לאשר את מסגרת ההלוואה לפרויקט על פי אישור בקשה של משרד הפנים, התקציב המוצע לפרויקט בשנת 2011 הוא 23 מיליון ₪, אשר יילקחו בהלוואה מלאה של 100% מבנק מסחרי בישראל במשך 15 שנה.

שלמה כהן:

זה לא כלול.

אורן שני:

זה כלול. בן דוד תסביר להם.

אברהם בן דוד:

יש שני דברים, ראשית - מתן הרשאה לשימוש בגגות. שנית, יש את הנושא המימון שחברה כלכלית מודיעה שלמעשה בנושא של מימון בניגוד לפרויקטים אחרים שכל הלוואה צריך לקבל ערבות של עירייה, פה הבנק מודיע שלמעשה לא צריך ערבות של עירייה ואנחנו גם הסברנו למה לא. הבנק לא עושה שום דבר עד שהוא רואה את החוזה עם חברת החשמל ועד שהוא לא מקבל את האישור שיש זרם חשמל מאותו מקום ואז מול אותו זרם חשמל שזה תזרים כספי, הבנק מוכן להעמיד הלוואה. עכשיו, כל העסק הזה הוא חלק אחד. אי אפשר לבוא להגיד תן.

אורן שני:

מה שאני רוצה להגיד לך שיש פה בסדר היום שני סעיפים א' ו-ב'.

איתמר שמעוני:

אם אני צריך לאשר גם הלוואה, נדבר על זה.

אברהם בן דוד:

אתה מאשר הלוואה לחברה הכלכלית,

איתמר שמעוני:

מה פתאום. אז אני לא מאשר את זה. אסביר למה. עצרו את ההסבר שלי כי אמרו אתה לא מאשר הלוואה, אתה מאשר גגות. עכשיו, גם על זה יש לי מחלוקת. למה להם? הם נותנים לי 10 אחוז, ואם מישהו ייתן לי 20 אחוז?

אברהם בן דוד:

תקשיב רגע שמעוני. ברגע שעושים תאגיד עירוני גם אם כל אחד ירוויח קצת יותר.

אורן שני:

למה לא להוריד את כל הדוח הזה?
למה לא להוריד את כל הדף? שלמה, זה דווקא טוב לנו כי רק אחר כך אחרי שניתן את האישור העקרוני לחברה הכלכלית לעשות את זה, נעשה דיון בהנהלה, כמו שבני אמר לגבי כל הסיפור הזה. זה גם טוב לכל המועצה וגם להנהלה. מה יקרה? אז עוד שבועיים,

אברהם בן דוד:

זה סתם לסרבל עניינים.

גלעד אורן, מנכ"ל החכ"ל:

לא מבין - הבנק מוכן לתת שהוא משעבד את המערכת, משרד הפנים דיברנו איתם, מעודדים את הדבר הזה. אנחנו עושים פה משהו שהוא ידידותי לסביבה ומייצר חשמל, עכשיו הכל בסדר, רק לאורן שני זה לא ברור? מה עדיף? שאני אקח מהכסף שיש לי, נכון, יש לי הרבה כסף בחברה הכלכלית, אקנה את המערכות, אשתמש בכסף שקיבלתי שאני רוצה למטרות אחרות ויהיה לנו תשואה של 14-15 אחוז, אני אומר יש אלטרנטיבה כזאת, אתה יכול לשאול כל בן אדם שמבין טיפה בעסקים פה שכמה אתה יכול למנף את עצמך בפחות כסף שאתה מביא מהבית ופה אנחנו מדברים על תזרים מזומנים שנשאר על אפס כסף שאני מוציא.

איתמר שמעוני:

ומה הריבית על זה?

אורן גלעד, מנכ"ל החכ"ל:

ריבית נהוגה של פריים.

איתמר שמעוני:

אתה מבקש שנאשר הלוואה תגיד לי שזו הריבית.

גלעד אורן:

אם אני מביא לך הלוואה אתה תגיד שסגרתי הלוואה בלי אישור מועצה.

איתמר שמעוני:

תביא את תאי ההלוואה. יש עוד דבר שאני רוצה לשאול את היועץ המשפטי. אחד זה עניין הלוואה וצריך לראות אם מאשרים או לא. אם זה נמצא פה על סדר היום זה שאלה אחת. השאלה השנייה - קראתי את המודל העסקי, האומר שהמימון של הפרויקט הזה עולה 23 מיליון שקל. העירייה תיתן את הגגות, בתמורה יהיה הסכם למי שיזכה במכרז יתקין על הגגות מה שיתקין, יהיה לו הסכם עם חברת חשמל והעירייה תקבל 10%

שלמה כהן:

לא. החברה הכלכלית.

איתמר שמעוני:

החברה הכלכלית. העירייה תקבל 10% מהחברה הכלכלית. עכשיו אני אומר לך, קודם כל הצעה לגלעד ולנו. אנחנו יכולים לקבל אם נעשה מכרז, אם העירייה תעשה מכרז היא יכולה

לקבל למעלה מ-15%. אציע לך משהו, לא רק למעלה מ-15 אחוז, גם לא יעלה לנו כסף, כל ההתקנה תהיה חינם. דיברתי עם כל החברות עם מסמך מהם כתוב, חברות המובילות בענף הסולאר. תקשיב איתן, יש פה נציגה שלהם שכתבה לכם מכתב.

שלמה כהן:

תגיד שאתה מציע פה הצעות.

איתמר שמעוני:

אני אגיד לך יש פה לכאורה חשש לקומבינה. ש פה נציגה שאומרת שהיא מעוניינת לקדם את נושא ההתקנה, לקדם איתכם את נושא התקנת מערכות סולאריות על גגות מבנה הציבור התשואה המובטחת תהיה מעל 15 אחוז. היא מציעה לנו תשואה מובטחת מעל 15 אחוז והחברות המדוברות שהיא מייצגת אותם זה פז סולר, אלומנים, לורה סולר, דור סולר, כל החברות הכי גדולות בארץ שעושות את זה, מוכנות לתת לך את זה חינם. לא צריך הלוואה. לא צריך 23 מיליון, תן להם את הגגות יעשו את הגג ועל זה נקבל יותר מ-15 אחוז. פה אתה לוקח הלוואה של 23 מיליון, אתה מקבל מהחברה הכלכלית 10 אחוז, אני לא מבין את זה. תעשו מכרז.

אורן גלעד:

של מי החברה הכלכלית? מה זאת אומרת?

איתמר שמעוני:

היא לא שלי. אתה אמרת לי אין לי זכויות.

אורן גלעד:

היא של עיריית אשקלון. לא שלך, אתה לא עיריית אשקלון.

איתמר שמעוני:

אני לא עיריית אשקלון? אני כן, אני חבר מועצת עיר.

אברהם בן דוד:

אני מבין שכל החברות האלה זה אנשים פילנטרופים.

איתמר שמעוני:

אתה טועה. אתה לא יכול לומר את זה. תחזור בך, אלה החברות המובילות במדינת ישראל.

שלמה כהן:

שמעוני, אבל למה הם עושים את זה? ש להם רווח.

איתמר שמעוני:

בטח, וגם אני ארוויח יותר. 15 אחוז.

שלמה כהן:

אתה לא מרוויח יותר.

איתמר שמעוני:

למה?

שלמה כהן:

כי הרווחים הולכים לחברה, אתה מקבל מהשכירות של 15 אחוז. זה מה שאתה מקבל.

איתמר שמעוני:

אבל עכשיו אני מקבל 10 אחוז.

שלמה כהן:

אבל לאן הולך הכסף? החכ"ל זה לא אתה?

איתמר שמעוני:

הוא לוקח 23 מיליון, למה 23 מיליון כשהם עושים את זה חינם?

שלמה כהן:

מה זה חינם? אבל איפה הולכים הרווחים שלהם?

איתמר שמעוני:

תגיד לי למה לוקחים 23 מיליון?

שלמה כהן:

למה הם מוכנים לעשות את זה? תחשוב רגע למה הם מוכנים לעשות.

אורן גלעד, מנכ"ל החכ"ל:

אני אומר עוד פעם, מה שאיתמר מציג פה, בואו נכניס לערכים של כסף מה איתמר אומר. היום אם החברה הכלכלית לוקחת 23 מיליון שקל לצורך העניין כל מערכת עולה 700-800 אלף שקל, אז בתמורה לזה שאנחנו בונים את המערכת ב-700-800 אלף שקל אנחנו מקבלים 150,000 שקל מחברת חשמל. האלטרנטיבה השנייה זה לקחת חברה בסולאריה, לא משנה, יש מיליון חברות כאלה, לבוא להגיד להם קחו את הגגות אתם, הם משלמים את המערכת ומשלמים לך רק שכירות על הגג. משלמים לך את השכירות על הגג שזה שווה ערך בערך ל-10,000 שקל, 15,000 שקל משהו כזה, זה השכירות על הגג ואז יוצא מצב שבסדר. העירייה תאשר. יכול להיות שיתנו לה עוד 5,000 שקל, לא יודע מה, סתם אני אומר, אבל זה מה שיקרה שהיא תקבל במקום 10 היא תקבל 15,000 שקל, אבל מצד שני 135,000 שקל ילכו לפז וסולאריה ולכל אלה. אנחנו אומרים אנחנו נותנים ל עיריית אשקלון 15,000 שקל, 135,000 שקלים הולכים לחברה הכלכלית.

איתמר שמעוני:

אבל למה 23 מיליון? תראה לי את המודל העסקי שלך. מה ההיוון ההשקעה, מה החזר, תוך כמה זמן חוזר הכסף. ככה הולכים לוקחים 23 מיליון? מציגים לי פה בזה, אני עשיתי תוכניות עסקיות כשאתה היית בשש, אם אתה בא ללמד אותי, מנכ"ל חברה ממשלתית שגדולה פי ארבע מהחברה שאתה, וכשאתה מציג דבר כזה, אני בא ואני עושה תוכנית עסקית. אתה רוצה לשמור על החברה שלך? הוא הגיע תרם 5,000 שקל בן אלון תרם 2,000 שקל, פיטרתם את כולם. הבאתם את כל העובדים שהיו פה פוטר, עובדים 14 שנה בלי זכויות כמו שצריך שלחו אותם הביתה, את מי הביאו? אני לא יודע אם אתה יכול להצביע פה, ואתה אמרת שאתה לא מכיר את ראש העיר, ראש העיר לא הכיר אותך, תרמת לו כסף, היית עוזר שלו בבחירות והיית עוזר שלו בקדימה, הלכת לבכות איתו בקדימה. מה אתה בא מספר לי סיפורים על החברה שלך? איך קיבלת את משה מלגות, איך קיבלת את אילן? איך קיבלת את כל האנשים שעשית שמה? אתה בא ללמד אותי? 23 מיליון שקל? איזו הלוואה? על מה אתה מדבר בכלל? מבקש שכל זה יהיה רשום. אתם פה מנסים לסובב את כולם ואתם מסכנים אותנו.

אני כחבר מועצה רוצה להביא לפה יותר כסף, זה מה שאני רוצה לעשות. ולהביא לפה 20 אחוז מחברה שתעשה את זה חינם ולא לקחת 23 מיליון. הוא רוצה להגיד לי שהעסקה הזאת טובה? היה בא לפה ולא עומד לי ככה ומציג. שיעשה לי מצגת, יציג לי את העסקה, יציג לי את המודל העסקי, יראה לי החזר השקעה, יראה לי ריבית על הלוואות, יראה לי כמה הכנסות יש, כמה החברה מרוויחה, כמה מנהלים פה דיון? 23 מיליון שקל לתת על הגגות?

שלמה כהן:

יורי, בבקשה.

יורי זמושצ'יק:

אני פונה אליך. כי אתה נראה כמו בן אדם. אני שואל את שמעוני, תגיד לי, אתה רוצה לקחת 23 מיליונים ל-15 שנים, אתה חייב להחזיר את זה. נכון. אני שואל ומישהו יציע במשפחה הזאת, תגיד איפה חישוב של רווח שלנו בעניין? איפה החישוב של רווח. אני לא קיבלתי. הוא מפריע לי. קודם כל אני לא מסכים עם שמעוני, אורן בעניין שתגידו זה אנחנו מוכרים את הגגות או לא. נתת תשובה מבחינתי נכונה. מסכים איתך.

אני אומר שאני צריך לדעת הדברים האחרים כדי להחליט. לא קיבלתי אינפורמציה. אתם קיבלתם תשובה ואתם קיבלתם מה התשובה אנחנו קיבלנו.

שלמה כהן:

אם תיתן לי לדבר אתה תקבל תשובה. אתה שואל, אתה לא מוכן להקשיב.

יורי זמושצ'יק:

קודם כל אני זה נאום שלי, אני לא מבקש תשובות.

שלמה כהן:

נאום לא יכול להימשך עשר דקות.

יורי זמושצ'יק:

אני לא רוצה, אתה מפריע לי.

שלמה כהן:

הזמן שלך עבר, זכותי כמי שיושב בראש הישיבה.

יורי זמושצ'יק:

אתה לא הבנת על מה אני מדבר, אם אתה הבנת אתה משקר על כולם.

שלמה כהן:

אני רוצה להגיב לשאלה שלו.

יורי זמושצ'יק:

זה התנהלות שלך.

שלמה כהן:

אתה מפריע לי.

יורי זמושצ'יק:

אתה תסתום את הפה. אתה סותם את הפה. אתה לא נותן לדבר דברים אחרים.

שלמה כהן:
יורי, אם הייתי סותם את הפיות,

יורי זמושצ'יק:
אתה לא מבין כלום.

שלמה כהן:
אתה צודק.

יורי זמושצ'יק:
אל תיתן תשובות. לא צריך תשובות. אני לא רוצה.

שלמה כהן:
מבקש להעלות ה נושא להצבעה מי בעד?

הצבעה:
בעד: 6
נגד: 4 – יורי, איתמר, אורן, אלכס חרוביץ.
החלטה: לאשר.

איתמר שמעוני:
אני מבקש תשובה לפרוטוקול ברשותך. שצריך לסגור, היועץ המשפטי הציע שיבדוק אם אין פה עסקה שאנחנו נותנים שימוש בגגות, זה קרקע שלנו, וצריך פה 11 חברים.

אורן שני:
לכן הוא נתן חוות דעת, בחוות הדעת שלו הסעיף הראשון הוא מציין שהחכ"ל היא תאגיד עירוני שלנו, זה זרוע שלך בבעלות שלך ובאחריות שלך, זאת אומרת אם אין חובת מכרז על שימוש אז אתה נותן הרשאה, אז אתה לא יכול לכן להוציא את זה ברמה של נכס כביכול. זאת אומרת ב-10 אחוז שמדברים על רווח זה למעשה יכול להיות קניית מזגנים גם. זה לא משנה.

13. החלפת דירקטורים בחכ"ל.

מהלך הדיון:

שלמה כהן:
החלפת דירקטורים בחכ"ל. גברת יפית גיל היא עובדת עירייה היא תחליף את איריס ליבוביץ' שגם היא עובדת עירייה. מבקש להצביע. מי בעד?

איתמר שמעוני:
אני בעד.

הצבעה:
בעד: 8 (כולם).
נמנע: 1 - יורי
החלטה: לאשר.

אורן שני:

צריך להגיד מה יפית גיל מה התפקיד שלה, מה היא עושה, מה התארים שלה.

שלמה כהן:

יפית היא מנהלת באגף ההכנסות. מנהלת מחלקת עסקאות באגף ההכנסות.

14. מתן צו לשימוש ארעי במגרש ריק לחניה ציבורית על פי חוק הרשויות המקומיות.

הבקשה:

מתן צו לשימוש ארעי במגרש ריק כמגרש חנייה ציבורי למשך 5 שנים, עפ"י תכנית מס' 165/101/02/4/בת/3 חלק ממגרש 5 המיועד למלאכה ותעשייה זעירה, ועפ"י תכנית מס' 165/101/02/4/בת/3 חלק ממגרש 5 המיועד לחנייה ציבורית. גוש 398 חלקמחלקה 163, גוש 1222 חלקמחלקה 68. הקרקע בבעלות מנהל מקרקעי ישראל.

מהלך הדיון:

שלמה כהן:

דוד ירון, מבקש שתסביר.

• דוד ירון מסביר.

איתמר שמעוני:

לאשר מקומות חניה, זה מה שאתה אומר? הייעוד זה חניה?

אינג' דוד ירון, מהנדס העיר:

הייעוד של איפה שאנחנו עכשיו נותנים צו ארעי הוא בתב"ע שבהליכים כבר בוועדה המחוזית.

איתמר שמעוני:

מה יהיה אז התב"ע? איפה התב"ע נמצאת?

אינג' דוד ירון, מהנדס העיר:

התב"ע במחוזית כבר הרבה שנים תקועה.

איתמר שמעוני:

זה יכול לקחת גם עוד שש שנים, מה יהיה אז?

אינג' דוד ירון:

הצו הוא לחמש שנים.

איתמר שמעוני:

מה שנותנים עכשיו זה לחמש שנים?

דוד ירון:

כן.

שלמה כהן: מבקש להצביע .

הצבעה:

בעד: 8 – כולם בעד.

נמנע: 1 – יורי.

החלטה: לאשר.

15. החלטה על סלילת רחובות ומדרכות ציבוריים, כולל תשתיות מתחם יובל גד אזור

תעשייה אשקלון.

הבקשה:

החלטה על סלילת רחובות ומדרכות ציבוריים לפי חוק עזר לאשקלון (סלילת רחובות) התשס"ג-2003, החלטה על התקנת תיעול לפי חוק עזר לאשקלון (תיעול) התשנ"ט-1999, לפי תכנית מס' 169/101/02/4, גוש 1194 חלקות 49,48,47, גוש 1197 חלק מחלקות 101,96,94, גוש 1198 חלק מחלקות 75,74,71,68,65,64,61,56, גוש 1222 חלק מחלקה 4 .

מהלך הדיון:

אינג' דוד ירון:

מתחם יובל גד אושרה תב"ע לא מזמן. כל המתחם של יובל גד מתחלק למספר מגרשים ששניים גדולים ייעודם למסחר ותעסוקה, השאר תעסוקה. במסגרת התב"ע הזאת יש כבישים ציבוריים שצ"פ וכו', צריך לבצע תשתיות עירוניות. לפי החוק מי שעושה תשתיות זה העירייה או מי שהעירייה הסמיכה אותו, אז אנחנו מביאים פה גם הכרזה, הודעה על סלילת כבישים וגם בהמשך החלטה להעביר את זה.

שלמה כהן:

מבקש להצביע.

הצבעה:

בעד – 8

נמנע: 1 – יורי

החלטה: לאשר.

16. הסמכת החברה הכלכלית לשאקלון לבצע עבודות הפיתוח במתחם יובל גד.

הבקשה:

הסמכת החכ"ל לבצע עבודות הפיתוח במתחם יובל גד לפי תכנית מס' 169/101/02/4, לרבות סלילת רחובות, תיעול, גינון, תאורה, תיאום עבודות תקשורת, חשמל וכו', הכל עפ"י הסכם שייחתם בין העירייה לחכ"ל .

מהלך הדיון:

איתמר שמעוני:

אני בעד סלילת כבישים ונגד הסמכה.

הצבעה:

בעד – 8

נגד: 1 – איתמר

נמנע: 1 – יורי

החלטה: לאשר.

17. החלטה על סלילת רחובות ומדרכות ציבוריים, כולל תשתיות בשכונת מגדל

אשקלון.

הבקשה:

החלטה על סלילת רחובות ומדרכות ציבוריים לפי חוק עזר לאשקלון (סלילת רחובות) התשס"ג-2003.

החלטה על התקנת תיעול לפי חוק עזר לאשקלון (תיעול) התשנ"ט-1999.

לפי תכנית המתאר 101/02/4 על תיקוניה.

גושים 2881,2383,1995,1994,1297,1234,1228,1215,1209,1208
(גושים ישנים לא רשומים)

(1257,1256,1255,1254,1253,1252,1250,1249,1248,1247,1246

מהלך הדיון:

• דוד ירון, מהנדס העיר מסביר.

שלמה כהן:

מבקש להצביע.

הצבעה:

בעד: 8

נמנע: 1 יורי.

החלטה: לאשר.

18. הסמכת החברה הכלכלית לאשקלון לבצע עבודות הפיתוח בשכונת מגדל.

הבקשה:

הסמכת החכ"ל לבצע עבודות הפיתוח בשכונת מגדל לפי תכנית המתאר 101/02/4 על תיקוניה.
לרבות סלילת רחובות, תיעול, גינון, תאורה, תיאום עבודות תקשורת, חשמל וכו'

מהלך הדיון:

שלמה כהן:
מבקש להצביע.

הצבעה:

בעד: 7
נגד: 1 – איתמר
נמנע: 1 – יורי
החלטה: לאשר.

• הישיבה ננעלת.

שלמה כהן
מ"מ ראש העיר

אברהם בן-דוד
מנכ"ל העירייה