

**פרוטוקול מועצה מן המניין מס' 27-2010
מ- 04.10.2010**

השתתפו ה"ה:

ראש העיר	-	בני וקנין
מ"מ רה"ע	-	כהן שלמה
סגן ראש העיר	-	שמעון כהן
סגנית ראש העיר	-	סופה ביילין
חבר מועצת העיר	-	בוכניק יהושע
חבר מועצת העיר	-	בוסקילה מישל
חבר מועצת העיר	-	בן דוד עמרם
חבר מועצת העיר	-	גלאם תומר
חבר מועצת העיר	-	זמושצ'יק יורי
חבר מועצת העיר	-	כלפון ניסים
חבר מועצת העיר	-	מנור בוריס
חבר מועצת העיר	-	מהצרי רוני
חבר מועצת העיר	-	סוויסה אבנר
חבר מועצת העיר	-	סולטנוביץ אלכס
חבר מועצת העיר	-	צור שבתאי
חבר מועצת העיר	-	איתן קסנטיני
חבר מועצת העיר	-	שני אורן
חבר מועצת העיר	-	שמעוני איתמר
חבר מועצת העיר	-	שפר יורם

לא נכחו:

חבר מועצת העיר	-	חרוביץ אלכס
חבר מועצת העיר	-	רמי גואטה

כמו כן נכחו מוזמנים בעלי התפקידים:

סגנית היועמ"ש	-	גב' אילנה מרכוס
היועץ המשפטי	-	עו"ד איתן צוריאל
מהנדס העיר	-	אינג' דוד ירון
גזבר העירייה	-	מר פיני בוסקילה
מנהל אגף תכנון אסטרטגי	-	ד"ר אלן מרכוס
מבקר העירייה	-	מר אריאל גמליאל
סמנכ"ל לחינוך וחברה	-	מר משה ינאי
מנהל אגף איכות סביבה	-	מר יוסף עמרם
דובר העירייה	-	מר יוסי אסולין
מנכ"ל החברה העירונית לתנו"ס	-	מר עודד ירון
מנכ"ל החכ"ל	-	מר גלעד אורן
מנהל מח' נכסים	-	מר משה פוקס
רשמת הפרוטוקול	-	גב' זיוה מימון

לא נכחו:

מנכ"ל העירייה (חופש).	-	מר אברהם בן-דוד
-----------------------	---	-----------------

להלן הנושאים על סדר היום:

1. פרוטוקול מועצה מן המניין 26-2010 מתאריך 1.9.2010
2. פרוטוקול ועדה מקצועית מס' 14 מיום 15.9.2010
3. פרוטוקול ועדת משנה לתמיכות מס' 12 מיום 20.9.2010
4. אישור פרוטוקול הועדה לאיכות הסביבה מס' 7 מתאריך 23.8.2010
5. אישור פרוטוקול ועדת הקצאות מס' 2/2010 מתאריך 5.9.10
6. הצעה לסדר היום של חבר המועצה מר איתמר שמעוני בנושא "הצגת תכנית חומש לצמצום מספר התלמידים בכיתות"
7. הצעה לסדר היום של חבר המועצה מר איתמר שמעוני בנושא "הצגת תוכנית מיתוג העיר אשקלון"
8. מתן צו ארעי במגרש ריק לחניה ציבורית עפ"י חוק הרשויות המקומיות (שימוש ארעי במגרשים ריקים) התשמ"ז 1987 – מ תחם האצטדיון העירוני אשקלון
9. אישור לתיקון נוהל הנחות באגף ההכנסות
10. אישור הסכם הקצאת מקרקעין לעמותת ארגון התאחדות עולי אתיופיה באשקלון בהתאם לנוהל ההקצאות כמפורט בדברי ההסבר המצ"ל
11. תאגיד המים "מי אשקלון" – דיווח
12. אישור הסכם עיריה – אפרידר

מהלך הדיון בישיבה:

- בני וקנין, רה"ע פותח את ישיבת המועצה מס' 27-2010.

בני וקנין:

אני פותח את הדיון בנושאים על סדר היום.

יורי זמושצ'יק:

יש לי לפני זה על סדר היום הערה. בישיבה קודמת הגשתי את השאילתא, אמרו שיש זכות לדחות לישיבה הבאה.

אורן שני:

הוא לא יכול להביא אותה לישיבה השלישית, בישיבה השלישית זה יצטרף כהצעה לסדר.

יורי זמושצ'יק:

לא ביקשתי ממך עזרה, לפי החוק בדקתי, אתם יכולים לדחות את השאילתא לישיבה הבאה.

בני וקנין:

אז תגייד את השאילתא, המנכ"ל לא כאן אני לא זוכר מה היתה השאילתא.

יורי זמושצ'יק:

השאלות נוגעת להסכמים קואליציוניים. היו בה שלוש שאלות. אחת מהן, מתי אקבל את ההסכמים הקואליציוניים שבקשתי. זה נתתם. שתי השאלות האחרות. אני חושב שמנכ"ל, אני לא אוהב לדבר אחרי הגב, אבל אני חייב להגיד, הוא חושב כמו לואי ה-14, החוק זה אני. זה מה שהוא חושב כל הזמן.

אורן שני:

המדינה זה אני. לא החוק. לואי ה-14 אמר המדינה זה אני.

בני וקנין:

תחכה שהוא יחזור מהחופש תגיד לו,

יורי זמושצ'יק:

מי המנהל שלו, מי אחראי פה? אתה. לכן אני פונה אליך.

איתמר שמעוני:

שני דברים: אחד, קודם כל הפרוטוקול, אני לא הייתי בסעיף הזה שאישרנו את ההסכם עם חברת קצא"א,

בני וקנין:

איזה הסכם?

איתמר שמעוני:

בפרוטוקול של המועצה הקודמת, היה פה סעיף שמאשר את ההסכם.

בני וקנין:

שלחת הערה לפרוטוקול?

איתמר שמעוני:

אני לא הייתי פה, ואם הייתי, הייתי מאשר. זה הסכם חשוב וזה טוב. רק שבהצבעה פה, גם סופה הצביעה, לכן יש פה קצת בעיה כי היה פה דו"ח מבקר שלעמותת אורורה קצא"א נתנה תרומה. ואני לא רוצה להכשיל, שיהיה פה משהו שיכשיל אותה.

בני וקנין:

קצא"א תרמה לעוד עמותות. למה אתה הולך רק לאורורה? לפחות תהיה פייר,

איתמר שמעוני:

בסדר. אם היא תרמה לעוד עמותות,

בני וקנין:

אגב, אני הבעתי להם את דעתי. אמרתי להם שכדאי להמנע מלתרום לכל מיני עמותות, אולי מקסימום דרך העיריה.

איתמר שמעוני:

אם היא תרמה לעוד עמותות, בסדר, אם נגיד תרמה לעמותה שלי, היינו צריכים לקום ולצאת מההצבעה. אני אומר לך שזה בניגוד עניינים, ודבר שני רציתי להגיד לך שיש בעיה בכלל עם קיום הישיבה היום. והייתי רוצה לשאול את היועץ המשפטי.

בני וקנין:

תשאל אותי, אני אענה לך.

איתמר שמעוני:

יש פה ישיבה שלמעשה לא מתקיימת ביום רביעי, פקודת העיריות קובעת שאם אנחנו משנים את המועד של הישיבה צריכה להיות הסכמה של כל החברים בכתב. לא ניתנה הסכמה כזו. אני יודע שסעיף 7 לפקודת העיריות, באותו מקום שיש עליו איזושהי פרשנות שראש העיריה רשאי בהסכמת רוב חברי המועצה לדחות ישיבה לא יותר מפעם אחת למועד אחר, אבל לא מדובר על אותה ישיבה, ויש פה עניין של פרשנות. לכן אני חושב שקיום הישיבה הזאת לא חוקי. הסתכלתי גם על סדר הדברים. רוב הישיבה פה זה פרוטוקולים. יש שתי הצעות שלי וזהו, שתי הצעות לסדר, והרוב זה פרוטוקולים.

בני וקנין:

אני לא יכול ביום רביעי לכן ביקשתי להקדים. החתמנו את רוב חברי המועצה, אתה לא התייחסת.

יורי זמושצ'יק:

בנוסף למה שאמר איתמר, לפי החוק צריך לתת שוויון הזדמנויות. מה קרה בעניין הזה? אפרופו למה שאמר איתמר. בדקתי ולפי החוק וכשקיבלתי את כל המסמכים לישיבת המועצה, למחרת היה צריך להיות חופש בעירייה, לפני שראינו את החומר אני צריך לעשות שאילתא. איך זה יכול להיות, איזה שוויון הזדמנויות אם אני קיבלתי חומר רק יום אחד לפני החופש, ולא היה לי זמן להכין את החומר. התקשרתי ליועמ"ש והוא אמר לי שיש חופש, אין מה לעשות. שוויון הזדמנויות.

איתמר שמעוני:

אבל למה לא בודקים את זה לפני הישיבה? זה לא חוקי.

בני וקנין:

הישיבה נדחתה ברוב חברי המועצה, אני לא רציתי לדחות את הישיבה, אני לא יכול ביום רביעי. רוב חברי המועצה הסכימו.

איתמר שמעוני:

אתה עושה מה שאתה רוצה. אני מבקש שיהיה רשום בפרוטוקול שאני אומר שהשיבה הזאת לא חוקית ואני לא אשתוק על זה, אני אמשיך הלאה, השיבה לא מתנהלת על פי פקודת העיריות, אני רוצה שהדבר הזה יהיה רשום וראש העיר אומר לי שהוא יבדוק את זה.

בני וקנין :

התקשרו אליך ולא התייחסת.

איתמר שמעוני:

קיבלת הסכמה ממני? מישהו קיבל הסכמה?
התקשרו אלי, בסדר, צריך לקבל את ההסכמה.

להלן הנושאים שנידונו:

1. פרוטוקול מועצה מן המניין 26-2010 מתאריך 1.9.2010

בני וקנין :

יש הערות לפרוטוקול?

אין הערות לפרוטוקול.

2. אישור פרוטוקול ועדה מקצועית מס' 14 מיום 15.9.2010

מהלך הדיון:

בני וקנין:

יש הערות?

יורי זמושצ'יק:

איך יודעים אם יש התנגדויות בעניין מה שטענו בישיבת המשנה. אותו נושא שדנו בעניין, אין לי התנגדות לפרוטוקול. אבל יש לי התנגדות לאותו נושא שדנו בו. מה לעשות?

בני וקנין :

יש להבדיל מפרוטוקול של המועצה שאנחנו לא מצביעים, אנחנו מצביעים לפרוטוקול של ועדת המשנה, אתה יכול להתנגד ולהגיד את ההתנגדות. זה שני פרוטוקולים. ההצבעה כאן היא לפרוטוקול הועדה המקצועית, אבקש להצביע.

הצבעה:

בעד: 15 (מישל ושבתאי עזבו).

נגד: 2 נגד.

החלטה: לאשר.

3. אישור פרוטוקול ועדת משנה לתמיכות מס' 12 מיום 20.9.2010

מהלך הדיון:

בני וקנין:

יש הערות?

יורי זמושצ'יק:

לעניין ה-1,200,000 שקל התוספת לפועל אשקלון, אני מתנגד לחלוטין. ואני יודע הרבה מתנגדים אבל לא רוצים לעשות, רוצה להסביר למה אני מתנגד. ראשית בכסף הזה אפשר לטפל בדברים יותר חשובים, למשל עכשיו אין לנו פירמידה, אני מדבר על כדורגל, לא מדבר על דברים אחרים. אין לנו פירמידה בכדורגל שצריך קודם כל לעשות מניעת אלימות, דבר שני, לעשות שחקנים טובים מאשקלון, דבר שאין לנו.

בני וקנין:

דיברנו הרבה פעמים על מיתוג העיר. ואתם האופוזיציה אמרתם לעזור להפועל אשקלון זה יותר מכל מיתוג.

יורי זמושצ'יק:

אני לא אמרתי את זה. אף פעם לא אמרתי את זה. גם בזמן רוני מהצרי, גם בזמן, אני התנגדתי. גם כשהייתי סגן ראש העיר ואחראי על הספורט, אתה זוכר שאני אמרתי לא פעם, יותר טוב לעשות פנימיה לילדים, אתה זוכר מה שאמרתי, אני לא מציע, מה שדורש החוק. אנחנו נותנים פי שניים.

בני וקנין :

מה אתה מבקש, לסגור את הפועל אשקלון?

אורן שני:

מה החוק דורש. אתה אמרת אנחנו נותנים יותר ממה שהחוק דורש. מה החוק דורש?

יורי זמושצ'יק:

קודם כל אתה לא תעשה לי מבחן. דבר השני, אני יכול לתת תשובה. קודם כל בישיבת המועצה הקודמת אנחנו החלטנו, בנוסף למה שהם מקבלים כל הזמן לתת לפי התבחינים לתת להם תוספת. דיברנו על זה ונתנו. למרות שאנשים אומרים ובג"ץ החליט שלא חייבים. בג"ץ החליט שלא חייבים לתת, גם זה לא חייבים לתת. לפי החלטה של בג"ץ. אבל למרות זאת אנחנו נותנים פי שניים.

בני וקנין:

אני מכבד את הדעה שלך, אני אומר לך את האמת.

יורי זמושצ'יק:
אני יודע, אתה בתוכך חושב כמוני, בטוח.

איתמר שמעוני:
יש לי הערה לפרוטוקול.

בני וקנין :
ועדת המשנה בבקשה.

איתמר שמעוני:
קודם כל אני רוצה בסך הכל לברך אותך על זה שמקצים פה יותר כסף להפועל אשקלון, זה דבר ראוי ונכון לעשות. גם באופוזיציה יש דעות שונות. בעניין הזה צריך לומר לך כל הכבוד, שבאמת הועדה קיבלה את ההחלטה, אני הייתי אפילו חושב והייתי מברך גם אם היה יותר. דבר אחד הייתי רוצה לבקש ואני בטוח שתתיחס לבקשה שלי בכובד ראש, באמת שם היתה שם בעיה. לפחות ממה שאני ראיתי, שהיתה בעיה של חוגים לילדים שם שאמורים לשלם כסף, ילדים שהם נזקקים. הייתי באמת אומר שאולי, סכום זעום מאותה הקצבה, לקבוע סכום מסוים, שלחייב את ראשי הפועל אשקלון לתת עזרה לאותם ילדים.

בני וקנין :
סליחה שאני מפסיק אותך, יש בתוך הפועל ועדה. ואיתן קסנטיני הוא ראש הועדה, והועדה הזאת תשב ויחד עם האנשים של הפועל והיא תתן מלגות לשחקנים הילדים שזקוקים לעזרה.

איתמר שמעוני:
מצוין. דבר נוסף שהייתי רוצה לומר שתיקח בחשבון לפעם הבאה, הפנה את תשומת ליבי גל חזיזה, הוא הביא לי פסיקה של בית המשפט, פסיקה חדשה, שמדובר בה על כך שפנו עותרים ברמת השרון על כך שלנשים, קבוצת כדורסל נשים, לא מקבלת משאבים לפחות כמו הגברים, כדי לעודד את ספורט הנשים גם בעיר.
רואה את זה עכשיו לנגד עיני. אם אתה יודע על זה טוב מאוד, אתה צריך להעיר את תשומת ליבו של ראש העיר בענין הזה. לכן אני חושב שצריך, לפחות, בפעם הבאה, אני לא בדקתי את זה, אני מדבר על כדורסל נשים.

בני וקנין :
פעם, אנחנו נחדש..

איתמר שמעוני:
אבל 2 אחוז, יחסית לתקציב שמקבל כדורסל הגברים, זו היתה העתירה לבית המשפט.

בני וקנין:
אני מבטיח לבדוק את זה.

איתן קסנטיני:
רוצה לומר משהו, לגבי כדורסל נשים, השנה פתחנו שלוש כיתות ה' של בתי ספר לנשים, של ילדות, כאילו, אנחנו רוצים לפתח את זה ואנחנו עובדים על זה עכשיו מאוד חזק. אנחנו רוצים להתחיל את זה מלמטה ולא שיבואו אחרי זה ויגידו לי למה עוד פעם הבאת נשים מבחוץ. דאגתי שתהיה מאמנת. שיגיעו לליגת העל. לגבי הכדורגל, לגבי הפועל אשקלון ואליצור אשקלון, אנחנו הגענו להחלטה עם בני ואחרי זה עם התמיכות, שהועדה השנה, אנחנו נפקח עליהם אבל מהשנה הבאה, אנחנו לא ניתן את הכסף להפועל אשקלון, הכסף ילך למשפחות

ישר. המשפחות יגישו לנו, וזה לפי הקצבה. השנה לא הספקנו לעשות את זה, מהשנה הבאה זה כבר יהיה ככה. זה מה שסיכמנו ביחד וגם הועדה יודעת את זה.

אבנר סויסה:

מבקש להעיר הערה לפני כן.

כמה פעמים דיברתי עם איתן, הממונה על הספורט, על הנושא של הכדורגל בשבת. אנחנו ישבנו כמה פעמים דיברנו ואין לנו התנגדות כמובן שהפועל אשקלון תשחק וזה בסדר, גם נושא האמנות, גם נושא הספורט, אבל המטרה שלנו היא באמת למנוע חילולי שבת. לא להגיע למצבים של חיכוכים עם האוכלוסיה הדתית או לפגוע בתורת ישראל. השאיפה שלנו היא להגיע למצב שאנחנו כן נעזור להם בתנאי שהמשחקים לא יהיו בשבת וזה אפשרי. העובדה שיש קבוצות בארץ שאכן כן לא משחקים בשבת והם מקבלים את הזכות הזאת, אני מקווה שגם אשקלון תקבל את הזכות הזאת.

בני וקנין:

אני מעלה להצבעה את פרוטוקול ועדת המשנה לתמיכות.

יורי זמושצ'יק: אני נגד.

הצבעה:

בעד: 16

נגד: 1 – יורי

החלטה: לאשר.

4. אישור פרוטוקול הועדה לאיכות הסביבה מס' 7 מתאריך 23.8.2010

מהלך הדיון:

בני וקנין:

יש הערות?

איתמר שמעוני:

עברתי על החומר, נעשתה פה לדעתי עבודה רצינית. באמת, עבודה יפה. ראיתי באמת התייחסות לעומק של חזון בעניין העיר בנושא איכות הסביבה, לתכניות, יעדים. א. אני רוצה להגיד ליורם כל הכבוד. שמתבצעת עבודה ואני עובר על פרוטוקול, קורא אותו, אז אתה רואה לפעמים פרוטוקול שיש עבודה רצינית ופרוטוקול שעושים לצורך פרוטוקול. אז אכן יש פה עבודה רצינית. רק אני, אמרתי את זה גם ליורם לפני הועדה, אני מאוד מקווה שהמדיניות שלך באמת בעניין הזה תיושם יחד על ידך, יחד עם ראש העיר, שהדברים האלה ייושמו ויצאו לפועל, מבחינת תכנית, אני חושב שכל עיר היתה מתגאה בתכנית כזאת.

בני וקנין:

אבקש להצביע. מי בעד אישור פרוטוקול הועדה לאיכות הסביבה?

הצבעה:

כולם בעד - 16

החלטה:

לאשר.

5. אישור פרוטוקול ועדת הקצאות מס' 2/2010 מתאריך 5.9.10

בני וקנין:

אנחנו מבקשים להוריד אותו מסדר היום. הוא יובא בישיבת מועצה אחרת.

6. הצעה לסדר היום של חבר המועצה מר איתמר שמעוני בנושא "הצגת תכנית חומש לצמצום מספר התלמידים בכיתות"

להלן ההצעה:

מבוא/רקע כללי:

בשבוע שעבר נחשף מחקר לפיו העיר אשקלון מדורגת בין 10 הערים שבהן הכיתות הצפופות ביותר בארץ, עם ממוצע של 29 תלמידים בכיתה. לצערי, המציאות הרבה יותר חמורה מזו שהוצגה במחקר משום שידוע לי כי ישנן גם כיתות עם 35-40 תלמידים. יש לציין כי מחקרים הוכיחו שצפיפות בכיתות הלימוד פוגעת משמעותית ביכולת הריכוז והקשב של התלמידים, מובילה להישגים נמוכים, לאלימות בין התלמידים, למתח ואקלים לימודי לא נוח, מציאות שלא יעלה על הדעת כי תתקיים באשקלון בעשור השני של המאה ה-21.

המועצה מתבקשת לקיים דיון בנושא הנדון ולקבל החלטה בעניין הנדון כדלקמן:

הצעת החלטה:

להציג בתוך 30 יום למועצת העיר תוכנית חומש שתוביל לצמצום משמעותי במספר תלמידים הלומדים בכיתות הלימוד באשקלון, כאשר על פי התוכנית בכל כיתה לא ילמדו יותר מ-25 תלמידים בלבד.

מהלך הדיון:

בני וקנין:

בבקשה, שמעוני.

איתמר שמעוני:

אני לא מוצא למה לא לקבל את ההצעה שלי. מספר התלמידים בכיתות, הדבר המעיב ביותר זה באמת בבתי הספר היסודי. בעל יסודי המצב יותר טוב. אני מדבר במיוחד על בתי הספר היסודיים. היתה כתבה גם בעיתון מעריב ודירגו אותנו בין עשרת הערים שלמעשה נמצאים בצפיפות האוכלוסין בכיתות ברמות הגבוהות ביותר. קראתי מחקרים שנערכו במרכז אדווה על ידי מספר מומחים שיש פה יחס ישיר, ככל שמספר התלמידים בכיתה עולה, רמת הקשב יורדת. ככל שמספר התלמידים בכיתה עולה רמת הציונים יורדת. ככל שמספר התלמידים בכיתה עולה רמת האלימות עולה. ככל שמספר התלמידים בכיתה עולה ישנם יותר נכשלים, יש יחס ישיר בעניין הזה. אני מבין שלבוא היום ולהוריד מספר תלמידים מרמה ממוצעת של 29-30 לרמה של 25, לא מדובר רק בלבנות עוד בית ספר או לבנות עוד 20 כיתות או 30 כיתות, הרי מדובר פה גם על תקנים.

אני הסתמכתי בסך הכל על דברים שפורסמו בעתון מעריב לכן אני משתמש בנתונים האלה. אני לא רוצה להביא דברים לא מדויקים. עכשיו, ברור לי שלבנות עוד מספר כיתות אולי זו בעיה קלה. הקצאה של מספר מליוני שקלים בתקציב הפיתוח, הולכים ובונים. אבל לא מדובר רק בכיתות, הרי נצטרך מורים לאייש את הכיתות, תצטרך תקנים, זו הוצאה שוטפת, זה לא הוצאה חד פעמית. אבל אני חושב, תשקול, באמת, להנחות את גורמי העיריה שיציגו לך תכנית רב שנתית, זה לא בשנה אחת, זה לא בשנתיים. שלוש שנים. תכנית עניינית רב שנתית שעוד בתקופתך מספר התלמידים בכיתות יצומצם.

משה ינאי:
זה לא קשור למשרד החינוך.

איתמר שמעוני:
אתה טועה. מה שקשור למשרד החינוך, אם הייתי מביא היום הצעה לביטול חטיבת הביניים זה עניין אחר. יש פה עניינים של משרד החינוך ואני מסכים איתך, אבל אני מדבר על להקצות משאבים שמהבחינה הזאת יאוכלסו פחות תלמידים בכיתה. אני הייתי מבקש לקבל את ההצעה, ואתה גם יו"ר ועדת החינוך, אולי תעלה את זה גם לדיון, תבקש שיציגו לך איזו שהיא תכנית ואולי ייטב לנו בעוד כמה שנים,

בני וקנין :
במקומות שאפשר שיהיו כיתות קטנות תהיינה קטנות, אבל לא נשכח, יש משרד חינוך במדינת ישראל, הוא מעסיק את המורים, הוא נותן את התקציבים למורים, הוא משלם למורים, מנהלי בתי ספר, מביאים את הדברים. בכל זאת, אנחנו, נעשה פה הרבה, נפתחו הרבה בתי ספר אזורים עם כיתות עם יחסית מספר ילדים יותר קטן, ואם אנחנו מדברים על תוצאות, בינתיים אחוזי הבגרות באשקלון הם הגבוהים ביותר מאשדוד עד אילת, אחוזי הבגרות באשקלון לערים בסדר גודל של אשקלון מ-125,000 תושבים ומעלה אז היא מקום ראשון. אנחנו דנים, פה על הורדת ילדים בכיתות, דנתי באולם הזה ובאולם מתחתיו כשאתה היית בתיכון. דנו בזה, ולכן, מה אנחנו עושים? לכן פותחו הרבה תכניות משלימות, תכניות לתיגבור ילדים ספציפיים, שגם אם תשים 25 ילדים, אז לקחו ילדים שצריכים תיגבור ספציפי, אפילו עד ל-5 ילדים, גם 3 ילדים, 6 ילדים.

משה ינאי, סמנכ"ל לחינוך וחברה:
השאלה היא שאלה לגיטימית, והשאלה מעידה שאדוני מתעניין בנושא חינוך, זה ברור לחלוטין. כל אחד מאיתנו היה רוצה שבכיתות של בנו, ילדו, כל תלמיד באשקלון, יהיו 25 תלמידים. לפי הרמב"ן. זה מצוין. לצערי, זה אמנם לצערי. לשמחתי אשקלון היא חלק ממדינת ישראל. במדינת ישראל מי שקובע את תקן הכיתות זה משרד החינוך והתרבות. מתנהלים היום משאים ומתנים עם הנציגות של המורים, על מנת באמת להקטין את מספר התלמידים, כי כולנו רוצים להקטין את מספר התלמידים, ועד היום ארגון המורים העל יסודי מנהל מלחמה לא פשוטה מול משרד החינוך בעניין הזה. משרד החינוך הקטין במידה מסוימת. למשל, בבתי ספר מסוימים, על פי פרופיל בית ספר, פרופיל סוציו-אקונומי מסוים, הוא מסכים בכיתות ג', את הכיתות במקום תקן של 35, 40. הוא מוריד 5. בכיתות ז' התחיל לפני שנה, שוב, לפי פרופיל של בית ספר, מ-40 ילדים להוריד ל-35, 36, עד 34 ילדים, שוב בהתאם לפרופיל של בית הספר.

אורן שני:
כשאתה אומר פרופיל מה הכוונה?

משה ינאי:
פרופיל, מצב סוציו אקונומי של אוכלוסיית התלמידים. אמרתי ג' התחילו ובכיתות ז' התחילו. עכשיו ז-ח. באשקלון כל בתי הספר התיכוניים, מפעילים בכיתות ז'-ח' את פעולת הקריטריון הזה. לכן כל כיתות של בתי הספר ה יסודיים בעיקר בשכונות לא מבוססות, בענין של כיתות ג'. מה שחשוב פה להדגיש. אני כרגע לא אדבר על המספרים, יכול להיות מצב בכיתה ג', ב-ב' שתי כיתות וב-ג' שלוש כיתות. הבנת? גם היום, כיתות בן 80 ילדים, זה שתי כיתות. אם נקח את אשקלון, מבחינה מספרית, רק לסבר את האוזן. יש 500 כיתות בבתי הספר. הממוצע, אני הולך לפי הממוצע של אשקלון, הממוצע, יש 33 ילדים בכיתה לפי הממוצע. תוריד ל-25, זה 8 ילדים בכל כיתה. תכפיל עם 500 זה 4,000 ילדים. תחלק 4,000 ילדים

לכיתות בבתי ספר שהם, 400 ילד נניח לכיתה זה 10 בתי ספר. לבנות 10 בתי ספר זה 100 מליון שקל. להוסיף מורים, אנשי אחזקה וכל זה, זה עוד 60-70 מליון שקל. לעשות את זה. אחזקה זה 70 מליון שקל נוספים כל שנה.

הואיל ואנחנו לא יכולים להקטין את מספר הכיתות, אנחנו מטפלים באותה אוכלוסייה שזקוקה לקבוצות קטנות. זה לא סוחר, אנחנו לא יכולים לעשות את זה סוחר. אבל אנחנו לוקחים תלמידים שהם זקוקים לעניין הזה לכיתות קטנות ולקבוצות קטנות, אנחנו עושים כיתות של 25 ילד בכיתה בתיכון ומתקצבים את זה, לוקחים קבוצות קטנות לעבודה פרטנית, עושים קבוצות קטנות להכנות לבגרויות. עושים מרתונים של כמה ימים בבית הספר ומחוץ לבתי הספר לאותן קבוצות כדי לעודד אותן. שוב, אנחנו באמת עושים את זה כדי לעזור לאותה אוכלוסייה. אני תמיד אומר - לחלום מותר, אבל כדי לבצע צריך להתעורר.

איתמר שמעוני:

יש לי שאלה בעקבות הדברים, אני אמרתי בראשית דבריי, מדובר על תקנים, על בניית כיתות נוספות, זה ברור לי. ברור לי שמדובר על למעלה מ-100 מליון שקל. אך אני מדבר על תוכנית חומש. קח 100 מליון שקל ותחלק ב-5 שנים, זה 20 מליון שקל בשנה. עכשיו תסביר לי בני, בקרית אתא קיבל ראש העיר החלטה שיהיו 25 תלמידים בכיתה, ותבדקו את מה שאני אומר. אז מה אתם באים למכור לי כמה זה קשה, ואם אתה אומר שמשאני בתיכון עשית דיונים, כמה אתה עושה דיונים, תתחיל לעבוד ותפסיקו עם הדיונים.

בני וקנין :

אנחנו הגענו למקום ראשון בדרום בבגרויות, מקום ראשון בארץ בערים בסדר גודל שלנו, מערכת החינוך, לא אני אומר את זה, תכתוב מכתבים למנכ"ל משרד החינוך, למנהל אזור, ותשאל איך מערכת החינוך באשקלון.

איתמר שמעוני:

תמיד אפשר יותר טוב.

יורי זמושצ'יק:

הפחד שלי תמיד אם אנחנו יותר טובים מאחרים.

עמרם בן דוד:

רוצה להתייחס לנושא הזה, נכון שבגדול התקציבים הם גדולים וקשה לעשות את זה, אבל נקודתית לפחות יש בתי ספר שאפשר, למשל, כמו האולפנא, להוסיף כיתה שלישית ואז מספר התלמידים יצומצם. יש בתי ספר שההוצאות, גם ככה באולפנא ההורים משלמים. אז אני אומר, יש מקומות שזה מעשי. לפחות איפה שזה מעשי, לבדוק ספציפית בית ספר בית ספר, איפה שזה מעשי לפחות שם להחיל את זה.

בני וקנין :

איפה שזה מעשי עושים את זה.

עמרם בן דוד:

עובדה שבישיבה יש 40.

תומר גלאם:

בנושא של קרן קרב, למה לפי מה שאני מבין שהפרויקט הזה הולך ליפול באשקלון ולא ממשיכים בשנה הבאה.

משה ינאי:

ראשית, היתה תרומה בתכנית קרן קרב וחוף מהתרומה היתה השתתפות של הורים והיתה השתתפות של עיריית אשקלון. כמעט יותר משליש השתתפות של עיריית אשקלון. לצערי התרומה נגמרה. אנחנו עובדים במקביל מול התורם או מי שמטעמו כדי להמשיך את התרומה שלו ומול משרד החינוך. יש ערים, במקומות אחרים, גם במחוזות אחרים, שמשרד החינוך מממן חלק גדול מתכנית קרב. ראש העיר שלח מכתבים,

בני וקנין :

אבל בינתיים הרחבנו תכניות אחרות שהן לא פחות טובות.

תומא גלאם:

באיזה סדר גודל מדובר?

איתמר שמעוני:

סך הכל 3 מליון שקל.

משה ינאי:

יש פניה לשר החינוך כדי שיהיה שותף לעניין הזה והעיריה תהיה שותפה. במקביל אותם בתי ספר שאנחנו מורידים את מספר הילדים, מקבלים תכנית אחרת שהיא שוות ערך לתכנית קרב.

תומר גלאם:

אתה לא עונה לי על השאלה. אני שאלתי מה התקציב שהתורם מעביר לעיריה.

משה ינאי

התורם מעביר לעיריה כל שנה 1.5 מליון שקל.

תומר גלאם:

אולי התכנית כזאת מוצלחת, אבל אם היא טובה למה להחליף את הטוב?

בני וקנין :

מי אמר שלא? ..

תומר גלאם:

מדובר פה על כסף קטן, סכום של 1.5 מליון שקל.

משה ינאי:

התכנית לא בוטלה. התכנית צומצמה. אלה שצמצמו להם את התכנית קיבלו תכנית אחרת, ואני אומר לכם לאור הנסיון שלי, תכנית טובה יותר. השגנו ממקורות אחרים תכנית אחרת, יחד עם השתתפות העיריה, לא בלבד. העיריה משתתפת גם פה. אבל קיבלו בתמורה תכנית אחרת. לא השארנו אף בית ספר. קיצצנו לא במספר התלמידים בתכנית קרב, קבלנו תכנית אחרת, חלופית.

בני וקנין:

אני מבקש להצביע להוריד את ההצעה מסדר היום.

אורן שני:

רוצה להגיד משהו לחברי הועדה, שכל התכניות האלה שמביאים שזה כמו סמים. אתה יודע,

מרגילים אותנו בסמים, אחר כך אומרים לנו עכשיו אתם הרשות, אנחנו לוקחים את זה, מצטערים, אין תקציבים, תסתדרו עכשיו, עכשיו יש עוגה, תחלק אותה.

בני וקנין :
מבקש להוריד את ההצעה כפי שהיא מוגשת מסדר היום.

יורי זמושצ'יק:
אם אתה מדבר על דיונים מציע לעשות דיון באשקלון, בעניין חינוך, דיון כדי לשמוע הרבה צדדים, להביא הצעות שונות.

בני וקנין :
אנחנו מתכננים כנס כזה, משה ינאי יחד עם צוות, אנחנו מתאמים את זה עם המכללה שלנו, לעשות כנס חינוך כזה.

יורי זמושצ'יק:
גם המקצוענים בעניין הזה בארץ וגם בחו"ל.

בני וקנין:
דיון כולל, נביא מומחים, שיש היום המון המון וריאציות, אתה תשמע כל מיני תכניות למיניהן ויש אפילו מחלוקות בין פרופ' לחינוך הזה ופרופ' לחינוך ההוא. עכשיו משה מרכז את הצוות, אנחנו רוצים לעשות את זה יחד עם המכללה שלנו ששם יש גם כן מומחים לחינוך,

יורי זמושצ'יק:
אתה יודע באיזה מקום ישראל היום בעניין חינוך. ב-43 בעולם. וזה לא מתאים לנכדים שלי, לא מתאים לילדים שלי, אנחנו נחשוב קודם על זה.

בני וקנין:
ההצעה כפי שהיא מוגשת היום אני מבקש להוריד אותה מסדר היום, כפי שסיכמנו.

הצבעה:
בעד: 13
נגד: 2 – יורי, איתמר
נמנע: 3 – מישל, אבנר, תומר,

החלטה:
להוריד ההצעה מסדר היום.

7. הצעה לסדר היום של חבר המועצה מר איתמר שמעוני בנושא "הצגת תוכנית מיתוג העיר אשקלון"

להלן ההצעה:
מבוא/רקע כללי:

בספר התקציב לשנת 2010 נתבקשו חברי המועצה לאשר, בין היתר, מיליון שקלים לטובת מיתוג העיר אשקלון. נכון להיום, לא נראה כי בוצע כל מהלך של מיתוג מחדש של העיר ולא ברור מה נעשה עם הכסף שהוקדש לטובת מטרה זו. יש לציין שבתקופת ראש העיר הקודם, רוני מהצרי, תוכנית המיתוג שיזם הוצגה בפני מועצת העיר, וקיבלה את אישורה, מה שלא נעשה עד לרגע זה, על אף העובדה שנותרו פחות מארבעה חודשים לסיום שנת 2010.

הצעת החלטה:

להציג בפני חברי המועצה כבר בישיבתה הקרובה תוכנית למיתוג העיר אשקלון ופירוט מלא של ההוצאות בסך מיליון שקלים שהוקדשו לטובת מטרה זו בשנה שחלפה.

מהלך הדיון:

בני וקנין:
בבקשה איתמר.

איתמר שמעוני:

אני זוכר בדיון התקציב, בתכנית העבודה ובתקציב 1 מיליון שקל למיתוג. אני העליתי הסתייגות ואמרתי שבאמת בתקופתו של ראש העיר הקודם רוני מהצרי היתה עבודה עניינית, עירבו אפילו את ועדי השכונות, היו פה דיונים עמודים ואז הציגו, למועצת העיר תכנית מיתוג. ומועצת העיר אמרה את דברה וכך התנהל העסק. תרצה, אני אראה לך את זה בפרוטוקול. אתה אמרת לי בני, שההערה נכונה וגם פה יהיה דיון במועצה על המיתוג. אתה גם תעשה תכנית, תציג את זה. עכשיו, אנחנו נמצאים בחודש אוקטובר. אני לא ראיתי שום דיון. יש פה מיליון שקל, אני לא יודע מה עתידם, מה מצבם. לא רק זה אני לא רוצה, אתה אפילו אמרת בני, אני אזכיר לך, אני לא רוצה פה לגרום לסכסוך, אבל אמרת שאפילו בתקופה הקודמת ביזבוז כספים ואפילו הוציאו 25,000 שקל על יועץ.

בני וקנין:
אני לא אמרתי ביזבוז, אל תמציא מילים.

איתמר שמעוני:
אני אראה לך את הפרוטוקול.

בני וקנין :
לא אמרתי ביזבוז.

איתמר שמעוני:
אמרת שהוציאו 25,000 שקל על יועץ. אני גם יכול להוכיח לך שהוציאו זאת והמיתוג הוא חשוב לעיר, וצריך לעשות תכנית. אנחנו בחודש אוקטובר. לכן אני מבקש, מה שנשאר לתכנית, אולי עוד חודשיים, או בכלל, מה נעשה במיתוג? פסטיבלים, יש לזה תקציב משלו ויש דעות לכאן ולכאן לפסטיבלים. אנחנו מוציאים המון כסף, תקציב אירועים, תקציב פסטיבלים, יש דעות חיוביות על זה דווקא, זה בסדר גמור. אבל מה נעשה עם ה-מיליון שקל של המיתוג. זו שאלתי, אני הצבעתי פה, היתה תכנית עבודה, בתכנית העבודה זה גם רשום, אפילו תכנית העבודה רשומה על מה שהיה בתקופתו של מהצרי, אז תסתכל בתכנית העבודה. אז הצעתי זה שתציגו את התכנית הזאת פה במועצת העיר.

בני וקנין :
לעזור לכדורגל זה מיתוג.

איתמר שמעוני:
אני אסביר לך בני מה זה מיתוג. כשאני לוקח את המיתוג שאתה מדבר עליו, ורואה חוברות שרצועת החוף היא הכי טובה בארץ, ואז אני רואה בעתון ידיעות שאתה מקבל ציון 0 בחוף דלילה, זה לא מיתוג. כל המיתוג נופל בשניה. מיתוג העיר זה שאתה תאמר את העיר אשקלון, כל אדם תושב הארץ, ואם אתה רוצה ללכת עם חזון לתיירות חוץ, ידעו שהעיר אשקלון היא עיר על פי החזון שאתה מקנה פה עם מועצת העיר ואגפי העיריה ומנהלי העיריה לעיר אשקלון. ואז מה? אם אתה תגיד שאני רוצה להפוך את העיר אשקלון לעיר

תרבות, בילוי, פנאי, תיירות חוץ, תיירות פנים, עם רצועת חוף נהדרת, עם תמהיל עסקים מסודר וזה יהיה מיתוג העיר, עיר פסטיבלים, עיר תיירות, אז המיתוג זה להעביר את הסיסמה הזו עד לאותו יהודי שיושב בפריז, שיתכנן תכנית לאן ללכת בחופשה שלו, הוא יבוא לעיר אשקלון, כי הוא שמע שזו עיר תיירות. זה מיתוג. אני לא ראיתי תכנית כזאת. אם ניצלם את המליון שקל, תגיד הכסף הלך, הלך על חובות, הלך על זה, בסדר. זו תשובה. אם לא, תראו תכנית.

בני וקנין:

תאמינו לי שאני התמחיתי מאוד במיתוג ובמיוחד התמחיתי בתקופה שהייתי יו"ר חברת פלאפון ושם באמת יודעים יפה מאוד מה זה מיתוג. מיתוג של עיר, ואני בחנתי גם בערים שונות, הוא מאוד מורכב. יכול להיות חבר מועצה כמו שמעוני לזרוק בישיבת מועצה לתת כסף לאשקלון, זה גם מיתוג. יכול להיות. אחר כך לקיים אירועים ופסטיבלים, זה גם מיתוג. חופי הרחצה, כולל חוף דלילה וחופי הרחצה באשקלון הכי טובים במדינת ישראל. אני אומר לכם. גם חוף דלילה הוא הכי טוב במדינת ישראל.

איתמר שמעוני:

הוא קיבל ציון אפס, הנה. אפס. עיתון ידיעות אחרונות נתן לך ציון אפס. אז מה אתה אומר לי הכי טוב?

בני וקנין:

פקיד ממשד הפנים רוצה שנעשה עוד תחנה, אבל זה חוף הכי יפה, בפסטיבל הירוק היו אלפים מחוץ לעיר, נהנו מהחוף בצורה בלתי רגילה. וגם קיבלנו עליו ציונים שם. כל החופים קיבלו ציונים של 90 ו-100, וחוף דלילה היה 90 בנקיון וחניה, אתה רוצה לחנות היום ליד חוף בתל אביב עד שתמצא חניה יקח לך שעה שלא לדבר על זה שצריך לשלם על זה. החוף, נקי ומסודר, רק הם אמרו הכל יהיה אפס אם אתה לא תעשה תחנה. ואם אתם תבדקו, איפה שלא נשים תחנה, הרבה אנשים אוהבים ללכת לצדדים. רבותי, בנושא מיתוג, נעשה הרבה. אנחנו נביא תכנית יותר מפורטת במסגרת התקציב של 2011.

איתמר שמעוני:

עוד פעם אתה מבטיח על השנה הבאה. הבטחת לי השנה. הבטחת ב-2010. אז איפה המליון שקל בני? איפה המליון שקל הלכו?

בני וקנין:

במסגרת התקציב של 2011,

התקציב של 2011 יאושר בדיוק עוד חודשיים וחצי, בנובמבר. אני אומר לך, יש תכנית מיתוג מסודרת ונעשתה גם על ידי יועצת דובר העיריה, על ידי מומחים, אנחנו נציג אותה במסגרת תכנית העבודה של 2011.

אגבי הכותרות האלה, שאחד קורא לזה מיתוג, יש ערים שהם לא קוראים לזה מיתוג. קוראים לזה כל מיני שמות אחרים. אנחנו בתכנית 2011 אם נקרא לזה מיתוג או לא מיתוג, תוצג תכנית מפורטת במסגרת התקציב. אני מבקש להצביע להוריד את זה מסדר היום,

הצבעה:

בעד: 16

נגד: 2 – יורי, איתמר

החלטה: להוריד ההצעה מסדר היום.

8. מתן צו ארעי במגרש ריק לחניה ציבורית עפ"י חוק הרשויות המקומיות (שימוש ארעי במגרשים ריקים) התשמ"ז 1987 – מ תחם האצטדיון העירוני אשקלון מתחם האצטדיון העירוני אשקלון.

הבקשה: מתן צו לשימוש ארעי במגרש ריק כמגרש חנייה ציבורי למשך 5 שנים ע"פ תכנית מס' 116/03/4 מגרש המיועד למרכז ספורט. גוש 1230 חלק מחלקות 1, 31, 75 גוש 1231, חלק מחלקות 3,4,7,9,11. גוש 1931 חלק מחלקות 28, 29, 31, 32, 33, 56, 60, 63, 65, 75, 78, 101, 124, 135 הקרקע בבעלות עיריית אשקלון עפ"י הסכם.

מהלך הדין:

משה פוקס:

יש תיקון בגוש 1230 - למחוק את כל הגוש וחלקות, ובגוש השני, 1931 למחוק את חלקות 32, 31 ו-130.

אורן שני:

כפי שדיברנו על זה בהנהלה למען הסר ספק מדובר בחניה ציבורית ללא תשלום. אני מבקש, כפי שצינת את זה. אתה צינת את זה בהנהלה.

איתמר שמעוני:

זה ללא תשלום, אני מבקש שיירשם בפרוטוקול שהחניה הזו ללא תשלום.

בני וקנין:

יש עוד הערות? אבקש להצביע.

הצבעה:

כולם בעד - 17

החלטה: לאשר.

9. אישור לתיקון נוהל הנחות באגף ההכנסות

"הנושא:

תיקון נוהל למתן הנחות באגף ההכנסות, שאושר בישיבת המועצה מיום 6.6.10, כמפורט בדברי ההסבר.

דברי ההסבר:

1. ביום 6.6.10 אישרה המועצה נוהל מתן הנחות באגף הכנסות. בנוסח הנוהל שאושר, בסעיף 4, נשמט חלקו המתייחס להנחה גם עפ"י הסכם פשרה, לנכס שאינו למגורים.

2. נוכח האמור לעיל, מבוקש לאשר את תיקונו של נוסח הסעיף המתייחס למחיקת יתרות חוב עקב הסכם פשרה אשר נערך עם נישום, לנוסח המובא להלן (התוספת לנוסח הסעיף שאושר מסומנת עם רקע אפור):

" 4. הסכם פשרה

1. טפסים נדרשים

1. טופס בקשה כמפורט בסעיף 2.א.3.א. לעיל ולחלופין הסכם פשרה המתנה את מחיקת החוב בפרעון יתרת החוב לאחר המחיקה.
2. אישור הסכם פשרה בחתימת הגזבר והיועמ"ש. חתימתו של המבקש על טופס הבקשה, כמוה כחתימתו על הסכם הפשרה, לאחר אישורו ע"י הגזבר והיועמ"ש.
3. נוסח זה של הסעיף, נערך בהתאם להוראותיו של חוזר מנכ"ל משרד הפנים מחודש דצמבר 2002, בדבר התנאים הנדרשים לשם מחיקת יתרת חוב על דרך של הסכם פשרה.
4. נוכח האמור לעיל, נבקש לאשר את נוסח הסעיף לעיל.

מהלך הדיון:

יורי זמושצ'יק:
אני צריך לדעת מה אני מצביע.

בני וקנין:
אבקש מפיני להסביר.

פיני בוסקילה, גזבר העירייה:
קיים נוהל משרד הפנים לטיפול במחיקת חובות, חוק ישן. ב-6.6 אושר נוהל במועצה לגבי בעלי עסקים, לא למגורים, בנוסח שלהם הושמטה השורה הזאת של אפשרות למתן הנחה על פי הסכם פשרה. הסכם פשרה נעשה בין הנישום ואגף הכנסות. הוא עובר חתימה של היועץ המשפטי ושלי, ומוגש לוועדת הנחות וכמובן ההסכם,

יורי זמושצ'יק:
תסביר, מה זה תבחינים בפשרה.

פיני בוסקילה:
התבחינים זה מצב סוציו אקונומי, הדברים מובאים לוועדת הנחות ומוגשים למשרד הפנים. זה דברים סובייקטיביים.

בני וקנין:
מבקש להצביע.

יורי זמושצ'יק:
אני נגד. נגד בגלל ששם יש דברים סובייקטיביים

הצבעה:

בעד: 15

נגד: 1 – יורי.

החלטה: לאשר.

10. אישור הקצאת מקרקעין לעמותת ארגון התאחדות עולי אתיופיה באשקלון בהתאם לנוהל ההקצאות כמפורט בדברי ההסבר המצ"ל.

מהלך הדין:

איתמר שמעוני:

אני בעד וזה בסדר, אני רק הייתי ממליץ כדי שהכל יהיה בסדר לך ושלמה לצאת מהאולם. הצעת ייעול, כי בסך הכל ראיתי שם שההסכם הוא עם שלמה בלאי, ושלמה בלאי היה מועמד לראשות העיר והצטרף אליכם ועבד איתכם במטה. מציע לך, תצאו מהדין. אני מצביע בעד, רק אל תהיה בדין, שהכל יהיה בסדר.

בני וקנין:

מה עשה שלמה בלאי?

איתמר שמעוני:

אני צריך להזכיר לך מה עשה שלמה בלאי? גם אם הבחירות נגמרו היית אמור לזכור.

בני וקנין:

מה זה קשור לשלמה בלאי?

איתמר שמעוני:

הוא חתום בהסכם, הוא בהסכם. תבדוק. אני מציע לך שתצאו, מה אכפת לכם. תצאו אני מצביע בעד. אני בעד, אני אומר לך תצא החוצה.

עו"ד איתן צוריאלי:...

אם יימצא מי שיטען בנושא הזה, אז אולי כדאי שתצאו, לא חייב לצאת.

בני קנין :

שמעוני, קודם כל איתן צודק הוא אומר לא חייב לצאת.

• בני וקנין ושלמה כהן יוצאים מהדין.

• שמעון כהן, סגן ראש העיר מנהל את הדין.

שמעון כהן:

אנחנו מצביעים על סעיף 10 אישור הסכם הקצאת מקרקעין לעמותת ארגון יוצאי אתיופיה באשקלון. אבקש להצביע.

הצבעה:

כולם בעד- 16

החלטה: לאשר.

• בני וקנין ושלמה כהן חוזרים לדין.

11. תאגיד המים "מי אשקלון" – דיווח.

מהלך הדיון:

בני וקנין:

היה כבר במועצה. עוברים לסעיף הבא.

אורן שני:

רק לרשום שדיווח נמסר בישיבה הקודמת וזה נכנס בטעות, כיון שזה בסדר היום.

12. אישור הסכם עירייה – אפרידר – (בית העם).**דברי הסבר:**

"בית-העם" שבמרכז המסחרי אפרידר נבנה על-ידי חברת אפרידר, במקרקעין שבבעלותה וייעודם מסחרי. בית-העם נבנה כמבנה ציבור, הוחזק בפועל על-ידי העירייה מיום הקמתו (1951) ושימש ומשמש עד היום כמבנה ציבור.

1. מדובר בהסכם שמטרתו רכישת מבנה "בית העם" על-ידי העירייה, מידי אפרידר, כדי לאפשר המשך השימוש בו כמבנה ציבור.

2. ההסכם נכרת על בסיס הסכם פשרה שנכרת עוד ביום 17.5.2006 במסגרת תביעה שהוגשה על-ידי אפרידר (לאחר הפרטתה) להחזרת החזקה במבנה ולדמי שימוש ראויים בסכום של כ- 9,000,000 ₪ (נכון ליום הגשת התביעה). ההסכם המקורי אושר בישיבת מועצה מס' 22-2005 מיום 23.6.05.

3. ההסכם הנוכחי נעשה לאחר שהוכנה והופקדה תכנית איחוד וחלוקה המאפשרת, בין היתר הקצאת מגרש נפרד לבית-העם ושינוי ייעודו מ"מסחר" ל"בנייני ציבור" וכן התקבלה שמאות שקבעה הן את היקף זכויות הבנייה למסחר בתכנית והן את עלות מבנה בית-העם, שעל העירייה לשלם בדרך של קיזוז אגרות והיטלים שאפרידר חייבת בהם בפרויקטים אחרים.

- מצ"ל חוות משפטית.

מהלך הדיון:

* בני וקנין יוצא מהדיון.

שלמה כהן:

מבקש מאילנה מרכוס להסביר.

אילנה מרכוס, ס/היועמ"ש:

הסיפור הזה של בית העם מתגלגל משנת 2006. זה התחיל די סמוך להפרטה של חברת אפרידר, שחברת אפרידר הודיעה שזה נכס מסחרי שלה והיא לא מוכנה להעמיד אותו יותר לרשות העירייה בחינם ודרשה דמי שכירות עבור בית העם. לא הצלחנו להסתדר, כי בית העם תמיד היה נכס ציבורי והעירייה טענה שזה כך צריך להשאר, לטובת הציבור. הוגשה תביעה על 9 מיליון שקל בשנת 2006, הגענו אז להסכם פשרה שנחתם בשנת 2006 ואושר במועצה.

מה הסכם הפשרה הזה? הסכם הפשרה אמר, כיון שהאזור של בית העם הוא חלק ממגרש שמיועד למסחר על פי תב"ע ויש בסמוך אליו מגרש אחר שמיועד למבני ציבור. מה שנעשה זה תב"ע, שתחליף את הייעודים, תשים את מבני הציבור איפה שבית העם, בית העם יהיה מיועד למבני ציבור, והמבנה שהיה מיועד למבני ציבור, הוא יהפוך למסחרי ונחליף בעלויות. כמו שעושים בתכנית איחוד וחלוקה, עושים את ההצרכה של המקרקעין. עכשיו איך נעשה את זה? כל קרקע יש חשיבות מבחינת השווי גם למיקום, לזכויות הבניה, איך נעשה את התב"ע הזאת, איך נדע כמה זכויות בניה נכניס בתוך מה שמסחרי? על זה ניקח שמאי, הוא יעשה שומה של שווי של בית העם,

יורי זמושצ'יק:

באיזה קדנציה זה היה, לפני או עכשיו?

אילנה מרכוס:

זה היה ב-2006. אני מדברת על ההסכם שהיה בשנת 2006 כי מה שעכשיו אנחנו מאשרים זה בסך הכל אותו דבר, תיכף אני אגיד למה זה הגיע. בכל אופן בשנת 2006 אמרנו שניקח שמאי, הוא יעריך את שווי הזכויות של בית העם ולפי זה הוא יתן זכויות מסחריות בכמה בניה אפשר לעשות במגרש המסחרי, כאשר זה צריך להתאזן. אין הפרשי שווי בין שני הקרקעות האלה זו תכנית איחוד וחלוקה ללא תשלומי איזון, השווי צריך להתאזן. וההסכם הזה אושר במועצה, בינתיים הדברים התפתחו וכבר נעשתה תב"ע וכבר נעשתה שמאות, אה, סליחה, השמטתי עוד סעיף אחד והוא התב"ע היא תב"ע שמתייחסת לקרקע בלבד. המבנה של בית העם, העיריה תרכוש אותו את המבנה בלבד, לפי שמאות של שווי עלות ההקמה שלו באיזשהו תאריך שנקבע. ונעשתה שמאות של השווי של המבנה, ואת השווי של המבנה העיריה לא משלמת להם, לא מוציאה שיק, אלא מקזזת את החוב הזה מחובות של אגרות והיטלים שאפרידר צריכה לשלם בפרויקטים שונים שהיא בונה, לאט לאט מקזזים את התשלום הזה וכך אנחנו משלמים עבור מבנה בית העם ועושים תב"ע. בינתיים היתה שמאות, היתה התב"ע, זו תב"ע בסמכות ועדה מקומית. התב"ע הזאת היום היא כבר בתוקף. במשך השנים התב"ע הזאת אושרה.

שלמה כהן:

מה המשמעות שהתב"ע אושרה?

אילנה מרכוס:

זאת אומרת שההצרכה הזאת והבעלויות כבר עברו.

שלמה כהן :

לגבי ההסכם.

אילנה מרכוס:

לגבי ההסכם, בעבר, הנוהלים של משרד הפנים לא היו לגמרי ברורים מתי צריך אישור שר הפנים מתי לא צריך אישור שר הפנים. אנחנו היינו בדעה בשנת 2006, היתה פה דעה שלא צריך אישור שר הפנים להסכם הזה כיוון שזה הסכם תכנוני של תב"ע, כמו שאנחנו מאשרים תב"עות, אנחנו מאשרים את התב"ע הזאת בלי צורך באישור שר הפנים. מצד שני יש את הסעיף בפקודת העיריות שאומר שכל מכירת מקרקעין כל העברה של זכויות מקרקעין טעונה אישור מועצה ואישור שר הפנים וגם החלפת מקרקעין. התב"ע הזאת היא בעצם סוג של החלפת מקרקעין. ולא ידענו מתי צריך אישור שר הפנים מתי לא צריך אישור שר הפנים. בסופו של דבר התגבשה מן הנחיה כזאת של שר הפנים שאומרת כאשר זה נעשה רק בתב"ע, עושים רק תב"ע – לא צריך אישור שר הפנים. כאשר התב"ע היא זאת, היא בעצם נוסדה מהסכם, ברגע שיש נייר כתוב הסכם שאומר אנחנו עושים תב"ע, זה כבר הסכם שכן

טעון אישור שר הפנים. ואז אמרנו בשנת 2008, אנחנו לא נגיש לאישור שר הפנים את ההסכם משנת 2006, במיוחד שיש התפתחויות, כבר יש שמאות, כבר יש סכום כמה העיריה משלמת, כבר התב"ע מוכנה, ומה שהם עשו כבר בתב"ע הם הרחיבו. במקום לעשות רק את ההצרכה של שני המגרשים האלה, הם כבר סידרו אחרת את השצ"פים ואת השבילים ועשו משהו יותר רחב. אני אקצר, בכל אופן, בעניין הזה כיון שהם כבר הרחיבו אנחנו הגענו להסכמה שאם יש היטל השבחה נוסף ואם יש השבחה נוספת מעבר למה שהיה בהסכם המקורי הם יצטרכו לשלם היטל השבחה וגם הוסדר שם נושא המיסוי, והתייעצנו עם משרד שמתמחה במיסוי מקרקעין והם הציעו לנו לעשות בשנת 2008 את ההסכם הזה שכבר מפרט את הסכומים והתב"ע היא כבר נספח שלו. זה הוכן על ידי היועצים שלנו, ונחתם.

אורן שני:

מה הסכומים? זה היה צריך להיות רשום בסדר היום. זה לא נרשם.

אילנה מרכוס:

כן אמרתי לך, השמטתי את זה. כל מי שרצה לראות את ההסכם היה יכול.

אורן שני:

זה לא כל מי שרוצה לראות את ההסכם, זה צריך להיות בסדר היום.

אילנה מרכוס:

אני אגיד עכשיו, אין שום בעיה. עלות הבניה של מבנה בית העם שהעיריה סגרה בהסכם הפרשה לשלם לאפרידר נקבעה בשומה המוסכמת בסך 2,645,956 ₪.

אורן שני:

זה המבנה, ובהשבחה?

אילנה מרכוס:

זה נכון ליום 30.9.07.

אורן שני:

זה צמוד, לא?

אילנה מרכוס:

הסכום הנ"ל נושא הפרשי הצמדה לפי מדד המחירים לצרכן.

אורן שני:

ונכון ליום ההסכם? ליום אישור ההסכם במועצה?

אילנה מרכוס:

אני לא יודעת.

אורן שני:

זה יכול להגיע ל- 3 מליון?

אילנה מרכוס:

כן.

כהן שלמה:
אילנה, הסכומים כבר קוזזו, הערך שלו שולם בערך עצמו.

אורן שני:
הבנתי. זאת אומרת שהערך שולם לפני אישור מועצה?

שלמה כהן :
אחרי ההסכם של 2006.

אורן שני:
זה הסכם בדיעבד?

שלמה כהן:
לא.

אורן שני:
קודם כל לא להגיד לי לא. זה כן כי שילמת לפני.

שלמה כהן:
היה אישור מועצה.

אורן שני:
איזה אישור?

שלמה כהן :
ב- 2006.

אורן שני:
זה אישור החלפה. רק עכשיו יש לנו את האישור,

שלמה כהן :
אורן, זה אותו הסכם, ממש מילה במילה, שאושר ב- 2006. אלא שעל פי חוות דעת של יועצים משפטיים, היתה מחלוקת אם צריך אישור שר הפנים או לא צריך אישור שר הפנים. קיבלנו המלצה להביא את זה לאישור המועצה, ואז צריך אישור שר הפנים ואז אתה יוצא בטוח מכל כיוון. ואם תהיה אפילו דעה שאומרת שזה אושר בתב"ע בכלל לא צריך להביא את זה לאישור פה כיון שלא בוצעה ממש בניה. אבל למען הסר ספק ועל סמך חוות דעת יועצים משפטיים אמרו לנו תביאו את זה לאישור המועצה.

אורן שני:
השאלה שלי לא זאת. יש הסכם של הבלוקים הבנתי, עכשיו יש גם חילופי קרקעות למעשה. זאת אומרת איפה שהיה מבני ציבור הפך להיות מסחר. יש שם השבחה. גם זה קוזז?

אילנה מרכוס:
זה האיזון.

שלמה כהן :
לא, עכשיו אנחנו בשלב של בדיקת השמאות לגבי אותה תב"ע,

אילנה מרכוס:

לא, שני המגרשים האלה, המסחרי והציבורי, ההחלפה נעשתה בצורה כזאת שאין הפרש שווי.

יורם שפר:

שלמה תקח בחשבון שזה נושא שכבר דנו עליו, בפרוטוקול רשום שהנושא עובר למועצה הבאה.

אורן שני:

לא, דנו בזה, הוא מסר דיווח. נמסר דיווח. רק שניה, עכשיו, בהעברת קרקעות, ממבנה ציבור מה שהוא קיבל את הקרקע, זה עבר למסחר. יש כמובן שיש השבחה כלשהיא.

אילנה מרכוס:

ותמורת זה נתן מסחר שהפך לצרכי ציבור.

אורן שני:

אנחנו הפסדנו, כיון שאם אני קיבלתי מבנה למסחר שהפך למבנה ציבור, אני הפסדתי בערך. אבל אם אני לקחתי מבנה ציבור והפכתי למסחר, בהשבחה זה עדיף. זה אחלה כאילו. לקחתי שטח למסחר,

אילנה מרכוס:

לקחת שטח למבני ציבור, לקחת אותה מפה שמת אותה פה. והקרקע למסחר שהיתה פה עכשיו היא פה.

אורן שני:

שולם לו דרך אגרות והיטלים, זה מה שאני מבין, קוזז מהם באגרות והיטלים.

יורם שפר:

להיפך, אתה הרווחת כי האולם קיים, אתה לא צריך לבנות,

אורן שני:

שילמת על זה 2,600,000 לא הרווחת כלום, על הבלוקים. זאת אומרת שאנחנו עשינו החלפה, הלכנו אמרנו אתה נתת לי מבנה ציבור, קח שטח מבני ציבור, ההשבחה, מה שעכשיו קורה שם, הוא לא ישלם.

דוד ירון:

תבדיל בין הקרקע למבנה. בסדר? המבנה, אתה משלם, כמה שהוא עולה אתה משלם. עכשיו לגבי הקרקע עושים מה שנקרא בשחמט הצרחה. בודקים את זה שמאית כמה שווה הקרקע בלי מבנה במקום שהיה של בית העם לעומת המקום החדש ואם זה פיט פיט, אם זה לא פיט, לא אותו דבר, אז אנחנו צריכים לתת לו עוד. תסתכל בהסכם, צריכים לתת לו במקום אחר.

אורן שני:

ומה קרה בפועל?

דוד ירון:

נעשתה שמאות, הזכויות במקום הזה, לפי התכנית הישנה שזה 1:1, לא מכסה ואנחנו צריכים לתת לו עוד,

אורן שני:
כמה?

דוד ירון:
לא זוכר בעל פה, ההסכם הראשון נעשה כשאני נותן לו את המגרש באותה צורה, באותו זה, בפועל מה שנעשה, נעשה שינוי תכנוני מלהחליף אחד לאחד ועכשיו נעשה בדיקת שמאות נוספת למצב החדש של הצורה החדשה. מה שיצא יצא.

אורן שני:
אתה מדבר ברצינות? זה נכסים של העיריה, אתה עושה פה דברים שהם מהות של המועצה.

שלמה כהן:
בואו נגיש להצבעה.

הצבעה:
בעד: 12
אין נגד
אין נמנעים
החלטה: לאשר.

- ישיבת המועצה ננעלת.

בני וקנין
ראש העיר

זיוה מימון
רשמת הפרוטוקול