

ביום רביעי 6.1.2010

השתתפו:

חברים:

- מר כהן שלמה - מ"מ רה"ע
- גב' ביילין סופה - סגנית רה"ע
- מר כהן שמעון - סגן ראש העיר
- מר בן דוד עמרם - חבר מועצת העיר
- מר בוכניק יהושע - חבר מועצת העיר
- מר בוסקילה מישל - חבר מועצת העיר
- מר ברזילאי הרצל - חבר מועצת העיר
- מר גואטה רמי - חבר מועצת העיר
- מר זמושצ'יק יורי - חבר מועצת העיר
- מר חרוביץ אלכס - חבר מועצת העיר
- מר כלפון ניסים - חבר מועצת העיר
- מר מיכאל קובי - חבר מועצת העיר
- מר מהצרי רוני - חבר מועצת העיר
- מר סולטנוביץ אלכס - חבר מועצת העיר
- מר צור שבתאי - חבר מועצת העיר
- מר קריסי אברהם - חבר מועצת העיר
- מר שאול אלי - חבר מועצת העיר
- מר שמעוני איתמר - חבר מועצת העיר
- מר שני אורן - חבר מועצת העיר
- מר שפר יורם - חבר מועצת העיר

מוזמנים בעלי התפקידים:

- גב' עידית אדמוני - עוזרת רה"ע
- מר אברהם בן דוד - מנכ"ל
- רו"ח אריאל גמליאל - מבקר העיריה
- אינג' דוד ירון - מהנדס העיר
- עו"ד איתן צוריאל - היועץ המשפטי

סעיף 1 – דו"ח ביקורת מפורט לשנת 2008

כהן שלמה, יו"ר: או קיי. חבר'ה, סעיף מס' 1 דו"ח ביקורת מפורט לשנת 2008 זה הדו"ח הירוק. יש הערות?

אורן שני: כן. ברשותך. אני רוצה להגיד לחברי המועצה, לחברי ההנהלה, אנחנו קיבלנו את החומר ביום ראשון ובהסכמה של יו"ר הישיבה של שלמה כהן, ממלא מקום ראש העיריה, יש אפשרות שנוכל להגיב על העניין הזה במועצה. ככה: אני יכול להגיד לכם שאני קראתי בעיון רב את הספרים האלה, אני אוהב אותם, הספרים הם טובים, מעניינים, מאוד מעניינים הספרים האלה. אני אגיד לכם למה: אני תמיד תהיתי למה אנחנו צריכים את הביקורת החיצונית אבל אני יכול להגיד לכם שרק עם ביקורת חיצונית אנחנו יכולים באמת לדעת הכל. אנחנו כחברי מועצה לא תמיד נחשפים לדברים וטוב שיש ביקורת חיצונית כי אנחנו קוראים תא הספרים האלה ואנחנו באמת נחשפים לעשייה היומיומית בתוך העיריה. ולמה אני לא

רואה את זה כביקורת, אני חושב שזה דבר מאוד בונה כי מזה אנחנו יכולים להפיק לקחים ולהתקדם הלאה בעשייה. ואני אתן דוגמה, דוגמה ראשונה, שבזה גם הם פותחים. זה נושא הועדות. אני חושב שזו מסקנה ראויה שאנחנו כנבחרים צריכים לקחת לתשומת ליבנו ולא להסתתר מאחורי סיסמאות ואמירות, וללכת פעם ב-5 שנים לבוחר ולבקש ממנו 'תבחר בנו' אבל כשמגיע הועדות, שצריך לשבת בוועדות ולעשות את העבודה, אני חושב שהוועדות הן המנוע של העבודה של העיריה. למרות שנראה לפעמים שאלה שיושבים בוועדות, הדברים לא זזים. אני יכול להגיד לכם שבועדת תיירות, יו"ר הועדה ד"ר מיכאל, הקודם, העלינו הרבה נושאים חשובים בוועדת התיירות והם נכנסו לספר התקציב. נכנסו לספר ולתכנית העבודה. אז אני לא חושב שהדברים לא, אני חושב שזה גם בעבודות שאני עושה בהם וכו'. אז אני חושב שחובה עלינו כנבחרים להוביל את הועדות ולהכניס בהם את האגינדה שלנו, של כל אחד מאיתנו. תסתכלו על הועדות וזה נ' אחד גדול שלנו כנבחרים, אני אומר, שלנו, של כלנו. שועדות לא תתכנסנה כראוי. הדבר הנוסף,

כהן שלמה, יו"ר: אורך ההערה הזאת אני מסכים איתך, צריך להזכיר, הדו"ח הזה מתייחס לשנת 2008 ואם תבדוק תראה שלעומת 2007 חל שיפור. לעומת 2007, 2008 לעומת 2007 חל שיפור כי ב- 2007 המצב היה,

אורן שני: האמת שב- 2008 הייתי באופוזיציה אז אני ממשיך,

כהן שלמה, יו"ר: המצב היה הרבה פחות טוב. אני מקווה, התחושה שלי שהשנה יש שיפור אבל אני מסכים איתך, יש חברי ועדה,

אורן שני: אני יכול להבטיח לך שב-2009 הדברים האלה חזרו על עצמם. אני אומר לך, אני עוקב אחרי זה.

כהן שלמה, יו"ר: אני רוצה לציין בפני כולם שאנחנו מנהלים מעקב אחרי קיום הועדות האלה. גם על ההשתתפות שלהם, אנחנו נפיץ לכם בדיוק את כל

הועדות התקיימו ומי השתתף, מספר המשתתפים ומספר הנעדרים וכו', ולפחות הציבור ידע מי באמת טורח להירשם ולהתמנות בוועדות האלה ובכל זאת מממש את זכותו בוועדות האלה, ומי לא.

אורן שני: שלמה, אנחנו מסכימים שהועדה,

ברזילאי הרצל: ב-2009 היו הרבה ועדות. הוא אומר שגם ב-2009 המצב יחזור. ב-2009 היו הרבה ועדות וכולם היו.

אורן שני: מה היה? התכנסו רוב הועדות. אתה לא אמרת כל הועדות.

ברזילאי הרצל: כל הועדות שאני נמצא בהן.

כהן שלמה, יו"ר: הרצל, זה לא מספיק. יש שיפור, אמרתי, יש שיפור ב-2009 אבל אני אומר לך, זה לא מספיק.

אורן שני: אז הרצל תחסוך מאיתנו את ההערה שלך. תקום ותגיד אני בסדר. אנחנו נקבל את זה.

צור שבתאי: אדוני היו"ר אם כבר אתה עושה סקר כזה תוסיף על האיחורים גם.

כהן שלמה, יו"ר: אני לא רוצה לרדת לזה. תשמע, אנחנו מקבלים אנשים גם אם יאחרו, רק שיגיעו. זה כבר נגיע למצב טוב.

אורן שני: אגב אני מקבל את ההמלצה. מי שקרא, תדע לך שזה בסדר אדוני היו"ר, כי מי שקרא את הפרוטוקול שלועדת הביקורת, באמת לזכותו של שבתאי, הוא מציין גם למה אנשים לא הגיעו. למה נבחרים לא הגיעו, הוא מציין. ובאמת, הוא נאמן לאגינדה שלו. אתה יודע מה זה לציין למה נבחר לא הגיע? יש לו בעיה אישית, תציין למה הוא לא הגיע. זה צריך לתקן, לא חיסורים. למה צריך לכתוב למה לא הגעתי לשיבה? אני לא צריך לכתוב למה לא. אני לא צריך לתת הסבר לאף אחד למה לא הגעתי.

כהן שלמה, יו"ר: או קיי. הערה שניה.

אורן שני: אני רוצה הסבר מהרואה חשבון אם אתם רושמים את הדברים, בעמוד 6, בדו"ח המפורט, קטונתי מלהבין. אני קראתי את זה בוועדת ביקורת, אבל

אני רוצה, לא נערכה בדיקה, קיבלתי הסבר מהעירייה למה. אני רוצה ממכם הסבר. לא נערכה בדיקה למיון ושיוך סכומים שחולטו מקבלנים בסכום כולל של 1,300,000, זה רק להזכיר ליתר חברי המועצה שמדובר בסכומים, לא פעם אנחנו גובים כסף מקבלנים, אנחנו לוקחים כסף כדי שיבצעו משהו. ואם לא מבצעים אז אנחנו חולטים את הכסף. זה פשוט הסבר. גם בנושאים אחרים, ב-5. דמי ניהול שנוכו מעובדים בסך 5 מליון טרם טופלו ולא הועברו לקרן הפנסיה עד ל-31.12.2008 ולדעתי זה גם חמור. בעמוד 7, 'ביצוע תקציבי הפיתוח', העירייה לא הפקידה בחשבונות בנק נפרדים, אני יודע שהתייחסתם לזה, העירייה התייחסה לזה וההנהלה התייחסה לזה גם בדו"ח הביקורת, קראתי את זה. אני רוצה את ההסבר שלהם. העירייה לא הפקידה בחשבונות בנק נפרדים כספים שקיבלה עבור תקציבי פיתוח המיועדים לביצוע עבודות פיתוח כמתחייב מהקבוע בפקודת העיריות. תגובת העירייה: 'ההנחיה אינה מעשית, מאחר ולעירייה מאות תב"רים פעילים מדי שנה ופתיחת חשבון בנק לכל תב"ר תגרום לעלויות מיותרות, חוסר יעילות וסירבול בעבודת העירייה. אני רוצה להסביר משהו. קודם כל, איתן, היועץ. המשפטי של העירייה, שיגיד לי אם זו הנחיה או חוק. מכיוון שסעיף 213 א ו- ב' בפקודת העיריות הוא לא הנחיה. הוא חוק. יש הבדל בין הנחיה לבין חוק. הנחיה זה להגיד שבכירים לא יקחו רכב מסוג 4 אלא מסוג 3, חוק הוא כתוב ברור. הוא לא הנחיה, הוא חוק. וחוק כותב במפורש, תב"ר צריך לעשות לו א, ב', ג', ד'. אין פה מה לעשות. אני בעד, אגב, אני מקבל את כל הטיעונים של העירייה. אני מסכים עם מה שאומר גזבר העירייה, אני מסכים עם מה שאומר המנכ"ל. זה דבר שהוא קצת דמיוני.

צור שבתאי: תגיד מה הם אומרים.

אורן שני: מי אומר מה?

צור שבתאי: מה אומר הגזבר, המנכ"ל, קיבלת את טענתם.

אורן שני: אתה מדבר על החוק?

צור שבתאי: כן. תגיד מה הם אומרים.

אורן שני: החוק אומר, ואני הקראתי, החוק אומר שכל תב"ר שמופיע בספר, בתב"רים שהצבענו עליהם, לכל אחד מהם צריך להיות חשבון בנק. זה החוק אומר. הוא אומר פשוט, שלא יהיה ערבוב בין הכספים אם שכונה X, ההנהלה החליטה שהיא רוצה לעשות שם מדרכה, צריך לעשות לו חשבון בנפרד. לצורך גנים, זה תב"ר, צריך לעשות לו חשבון מיוחד. אומרת הנהלת העיריה הדבר לא הגיוני מכיוון שחלק מהכספים מתקבלים בסוף השנה. אז למה שאני אעשה חשבון? אומרת ההנהלה גם, הנחיה. אני לא מקבל את זה כהנחיה. זה לא הנחיה. זה חוק. חוק צריך לבצע. אני אומר לך, במסגרת הפעילות שלי מול הפוליטיקאים, כמו שאגב עשיתי עם ההסתיוגויות שהבאתי את זה ארצי, יכול להיות שאני אפעל גם לבטל את זה. אבל כל עוד יש חוק, ככתבו וכלשונו. למה הדבר דומה? תבוא הנהלת העיריה, מועצת העיריה והחליטה על חוק עזר עירוני. דהיינו מי שיעשה ככה וככה, זו הסנקציה. יבוא ועד שכונה יגיד עם כל הכבוד, איתן צוריאל, אנחנו לא מקבלים את זה, אדון עו"ד איתן צוריאל, זו הנחיה לא מסתדרת לי. יבוא איתן צוריאל לבית המשפט, אדוני הוא עבר על חוק עזר עירוני. אז מה שטוב לנו כלפי הציבור, שאנחנו גם נקיים את זה. אז קודם כל להתייחס.

צור שבתאי: אני רוצה להתייחס ורוצה להסביר גם לחברים כאן, בנאדם כמוני שיש לו נסיון רב בנושא מוניציפאלי וכמעט קדנציה שביעית ברציפות שנבחרתי, ורוצה לומר לכם, קודם כל אני משבח את עבודתם של המבקרים, הם עשו עבודתם על הצד הטוב ביותר ואנחנו החלטנו בועדת הביקורת להמציא, וגם לפני שנה אישרנו, ויש צוות ההיגוי שצריכים לתקן את זה. בנושא ה

שאלה מה שהוא מעלה, זו החלטה כללית במדינת ישראל והם צודקים, הם חייבים לרשום את ההערה בנושא התב"רים. אבל יש רצוי ויש מצוי. אם ניקח, עיריית ירושלים בנושא התב"רים, הם יצטרכו לפתוח 3,000 חשבונות בנקים ולנהל אותם. אני אישית מכיר את זה מהבן שלי. במקרה שהוא נאמן של הרבה לקוחות. מה הוא עושה? כמעט כל יומיים פותח חשבונות בבנק, הוא רץ, חותם, משחרר, חותם, משחרר, אמרתי לו מה אתה מבזבז את הזמן שלך, אתה לא מקבל פה שום דבר. ולכן הצעתי באמת לראש העיר בישיבה הקודמת של המועצה, אדוני ראש העיר תפעל לשינוי החוק, ופניתי למנכ"ל העירייה, פניתי לסמנכ"ל כספים ואמרתי להם אני מבין אתכם, שקשה מאוד לעמוד בזה. וגם הסמנכ"ל כספים מודה והוא אומר בדו"ח הביקורת חד משמעית, המבקרים באמת צודקים אבל צריכים לפעול מה שיש בפועל, אבל בפועל רבותי, צריכים לשאוף כולנו בפה אחד המועצה, נמליץ ליו"ר מרכז השלטון המקומי שיפנה וגם הצעתי בישיבה הקודמת לראש העיר, שיפעל לזה, מאוד קשה לבצע את זה בפועל.

אורן שני: לא סיימתי. אני רק אומר לך שגם יש הגיון מאחורי החוק. כי ההגיון מאחורי החוק, מה טוענים המחוקקים, למה הם כתבו את החוק הזה? הם אומרים תראו, פעם, בעיריית, אני לא רוצה להגיד שם של עירייה,

כהן שלמה, יו"ר: אורן, הבהרת את הנקודה. אני חושב ש.... על הנקודה הזאת.

אורן שני: אתה מבין אותי. יש כאלה שצריכים גם להבין למה. קודם כל זה חוק, זה לא הנחיה. זה לא משנה אם זה נוח לנו או לא נוח לנו. זה חוק וחוק צריך לכבד. א. ב, יש גם הגיון, המחוקק לא סתם כתב את זה, יש איזשהו הגיון שכספים שהועברו לצרכי תב"ר, עיריית אשקלון היא עירייה מאוד אחראית, כספים שהועברו לתב"ר, הלכו והופנו לתב"ר ונעשו לטובת התב"ר. בעיריות אחרות אכן התב"רים הגיעו לרכישת מזגנים ותשלומי משכורות. לכן המחוקק עשה מה הוא עשה. יש לי עוד התייחסות לספר הזה. בעמוד 17 יש

סטיה מתקציב מאושר. איך קורה שיש סטיה מתקציב מאושר? נמצאו חריגות בביצוע הוצאות מעבר למסגרת התקציבית המאושרת. איך קורה מצב כזה, מדוע למועצה לא מדווח, לא מדובר בהגדלות ובהקטנות כספים אלא מדובר על סטיה. האם החריגה היא ללא אישור ומהי הסנקציה שמוטלת על הדבר הזה. עמוד 18, אני רוצה להגיד, אם יש משהו שאני אומר לך ואני מצטער ואני לוקח בחזרה את הדברים, מראש אם אמרתי ברים שהם לא נכונים תשפטו אותי לקולא מכיוון שמדובר בהבנה של החומר הנקרא. עמוד 18, בדיקות מיוחדות של ארבעה תב"רים, אני מבקש גם את ההתייחסות לזה. במסגרת הביקורת של התקציב הבלתי רגיל נסקרו באופן יסודי ומעמיק תהליכי עבודה המנהליים והכספיים של ארבעת התב"רים המפורטים להלן. מתחילת הפעלתם ועד לתאריך הביקורת כדי לוודא תקינותם. אני רוצה להתייחס רק לתב"ר 1. תב"ר 30. שיקום שוק עירוני סגור. אכן, אם מסתכלים בעמודה של 30, אדוני יו"ר ועדת הביקורת. אז אתה רואה שבאמת הדברים בוצעו כנדרש. אכן העיריה מילאה כל חובותיה כמו שצריך. אבל אדוני יו"ר ועדת הביקורת יסתכל בעמוד 19 ואני רוצה להקריא לך, ולחברי הנהלת העיריה והמועצה. תב"ר 30 שיקום שוק עירוני סגור. העיריה ביצעה מכרז פומבי לביצוע עבודות קירוי והקמת השוק העירוני באשקלון, וחמישה קבלנים הגישו הצעות מחיר. ועדת המכרזים החליטה לבחור בהצעתה של חברת אשר גרין וכו', נחתם איתה הסכם ביום 4.9.2008. 2. הוצא צו עבודה ביום 8.9.08 לפיו התחלת עבודה תהיה ביום 16.9 וסיומה 17.5. הקבלן איחר בביצוע התחייבויותיו על פי החוזה, על כן העיריה הודיעה לקבלן ביום 6.4 על הפסקת עבודתו, קיימת כוונה לצאת למכרז מחדש לפרוייקט. 4. העיריה נמצאת בדיונים עם הקבלן על קנסות בגין אי קיום החוזה. אני מדבר על איתן, אני מספר את זה לאיתן, אני עושה דיון עם איתן, הסיעה שלי, אומר

לי אורן על מה אתה מדבר. אנחנו עצרנו את כל השוק כי מה, כי היה יקר.
היה יקר ועצרנו את הכל. ואני פותח את הדבר הזה ואני חבר הנהלה,
יש פה טעות, אורן. מדובר על שוק עירוני סגור, ופה הם התייחסו בכלל
לשוק העירוני הפתוח.

דובר:

אה, הבנתי, אז תיכף תקבל הסברים על שוק עירוני סגור או פתוח.

אורן שני:

זה נכון או לא?

דובר:

כן. בסדר. אתה יודע על מה אני מדבר בדיוק, על מה שדיברו כולם. דבר
אחרון שאני אומר,

אורן שני:

אברהם בן דוד: הוא דיבר על סגור, הוא התייחס לפתוח. צודק במה שהוא העיר.

אשר גרין ביצע עבודות על השוק הסגור? הקבלן. על מי ביצע? הקבלן הזה
על מי ביצע? אתה לא מכיר?

אורן שני:

אברהם בן דוד: תן לראש העיר להגיב.

אני אתן הכל להגיב. תב"ר 95, אני מבקש הסבר על סעיף 3 ברשותכם.
אנחנו קיבלנו דיווח שהעבודות הופסקו. שאלה אחרונה עמוד 31, אני
אבקש את התייחסותכם גם לעניין הזה. נבצר מבינתי להבין. מוסדות חינוך
תרבות והתחדשות שכונות באשקלון בע"מ. אני לא מבין למה החברה
הזאת בספר הזה. לשיטתכם אתם עושים ביקורת לדו"ח למשרד הפנים על
תאגידי עירוניים. עכשיו, אם יסתכלו, יאמרו לי אדוני, זאת חברה
עירונית, לטעמי לא, מכיוון שהיא לא, מכיוון שרשום בצורת ההתאגדות
חברה בע"מ. זו לא חברה שהיא תאגיד עירוני. נכון שיש דירקטורים מטעם
החברה של עיריה. זה משהו אחר. זה לא קשור. זה עדיין לא תאגיד עירוני.
היא לא מופיעה כתאגיד עירוני. היא מופיעה כחברה שיש לה שליטה של
אנשים, ולכן אני לא מבין למה היא היתה בביקורת. ממלא מקום על
החינוך, ממלא מקום יו"ר ועדת החינוך לא מבין על מה אני מדבר, אבל
מדובר על חברה שמנהלת למעשה מוסדות חינוך באשקלון. היא חברה

אורן שני:

שבעליה המניות שלה מחוץ לעיר, סוכנות יהודית, עיריית אשקלון בתקציב, אמרנו 1,800,000 העברנו לחברה הזו ולכן אני לא מבין למה היא בבדיקה. כי היא באמת לא תאגיד עירוני.

כהן שלמה, יו"ר: תן להם הזדמנות לענות, אני אבקש מרואה החשבון,

אורן שני: על הסעיף האחרון אני, רציתי להעלות גם את הסעיף האחרון,

כהן שלמה, יו"ר: תהיה התייחסות כללית שתתייחס גם אם יש לך הערות נוספות.

רואה החשבון: על פי ההנחיות, תאגידים עירוניים לאו דווקא אם העיריה מחזיקה במניות

שם. מספיק שנציגים שלה מכהנים שם, היא ממנה אותם, היא ממנה ב עצם את ההנהלה, היא כבר נקראת תאגיד עירוני מבחינת ההנחיות של משרד הפנים וחייבים לכלול אותה. אם נציגי העיריה מופיעים שם והם קובעים אותה,

כהן שלמה, יו"ר: יש את סעיף 1.6 בדף שמדבר על שליטה. האם יש שליטה לעיריה

על התאגיד, לפי דעתי זה הקובע.

אורן שני: השאלה אם זה תאגיד עירוני או לא תאגיד עירוני. אם זה לא תאגיד עירוני

הוא לא ניתן לביקורת.

כהן שלמה, יו"ר: תראה את מספר המניות, 0 מניות.

אורן שני: הוא לא ניתן לביקורת.

רואה החשבון: אז זו התשובה לגבי השאלה הספציפית הזו. העיריה נוהגת לקבל מקבלנים

כספים כנראה לבטחונות או לטיב עבודה. ונוצרה יתרה בחשבונות, והיא הצטברה בסוף השנה ל- 1,326,000 ₪ ביקשנו לקבל נייר הודעה שיפרט מאיפה המקורות ומה עשו עם הכסף ולאיפה זה הולך. ביקשנו נייר עבודה, ומסתבר שלא מיינו את זה. היה צריך כנראה חלק מהכספים או להעביר אותם להשקעות מסוימות לקיזוז אותם נזקים שנגרמו על ידי אותם קבלנים וזה לא נעשה. פשוט ציינו את זה כעובדה, שלא קיבלנו, ושהבדיקה הזאת לא נערכה. ראינו יתרה וכתבנו מה שכתבנו.

אורן שני: לגבי 7, עמוד 7. העיריה לא הפקידה בחשבונות בנק נפקדים. האם זה חובה או זה המלצה?

רואה החשבון: נדמה לי ששבתאי ענה את התשובה הנכונה. חובה להפקיד כי כל כסף כתב"ר הוא מיועד לתב"ר, לא מיועד לצרכים אחרים. אבל זו תשובה, אני אומר לך, היא תשובה שאמר עכשיו שבתאי על זה. בכל הרשויות המקומיות כמעט,

רוני מהצרי: יש עיריה שעושה את זה?

רואה החשבון: לא נתקלתי. וביקרנו הרבה רשויות.

אורן שני: אז אני מסכים איתך. אתה בודק אלפי רשויות, ואני מבין שאתה עושה עבודה קשה,

רואה החשבון: לא אלפי רשויות, אין אלפי רשויות בישראל.

אורן שני: מאות רשויות, עשרות רשויות. תשמע, אני אגיד לך, אז מה אתה עושה? אתה נותן לנו לשים פה משהו שנקרא מכשול בפני עיוור. למה?

כהן שלמה, יו"ר: אורן, יש פה סוגיה ברורה. אני חושב שקיבלת פה תשובה.

אורן שני: תן לי רק לאמר את דברי. למה? כיוון שאתה עומד מול משרד הפנים. משרד הפנים ממנה אותך כרואה חשבון. אני מבקש, אני חושב שאתה צריך ... לפעול לשנות את החוק. אם זה חוק, אני לא יכול להגיד את המילה 'אבל'.

צור שבתאי: אבל זה מה שכתבנו. אני חייב להתייחס, רבותי, אני מביא לידיעתכם, יש פה חברי מועצה חדשים וגם הם חייבים לדעת. במדינת ישראל יש כמעט יותר מ- 250 רשויות מקומיות. ואני אומר לכם במלוא האחריות, תעשו סקר במדינת ישראל, תפתחו את הספר בעמוד 11, ו. מה שהם כתבו, סעיף 1.1 שורה אחרונה דו"ח כספי. זה מה שחשוב. איך הם הגדירו לעיריית אשקלון? כתוב למטה, בעמוד 11, העיריה הוגדרה על ידי משרד הפנים כרשות מקומית איתנה. למה אני אומר את זה? כמו שהיום מבקרים את עו"ד ויינרוט, כל אחד מי שעושה, עושים טעויות. יש ביקורת בונה. לכן

ישבנו כועדת הביקורת, רבותיי, ואמרנו, קודם כל חובה לתקן יש צוות היגוי, לפני שנה שהקמנו אותה, ואנחנו בועדת ביקורת קיימנו בשנת 2009 חמש ישיבות ובאמת מתחילים לתקן דברים שלא הספיקו ב- 6 השנים הקודמות. אי אפשר לבוא את הליקויים שלא עשו במשך שישים שנה ולבוא היום במדינת ישראל לעשות דווקא השנה, לפתוח, לפחות באשקלון יש 300 תב"רים. חוץ מזה הם לא יעשו כלום. אנחנו מודעים שיש בעיות ולכן כל הדברים האלה יקחו זמן. אני מצפה מחברי הועדה, צריך לכבד את ועדת הביקורת שהקדישו הרבה זמן בפה אחד. כולנו דנו כל סעיף וסעיף. והתייחסנו, לא השארנו שום דבר בועדת הביקורת. וסמנכ"ל הכספים נתן תשובות נכונות ולכן אני אישית לא נתתי ספק שאני לא מאמין לתשובות שלו, הוא דיבר מלב אל לב בועדת הכספים. לכן לא היתה אופוזיציה ולא קואליציה. זה קודם כל חובה ואני מצפה בעוד שלושה חודשים בעזרת השם כשאנחנו ניפגש עם צוות הליקויים כל פעם יהיה עוד יותר טוב ועוד יותר טוב, אבל לבוא במאה אחוז, שעיריית אשקלון תהיה מאה אחוז, לא נגיע לזה אף פעם. שיהיה ברור.

זמושצ'יק יורי: שבתאי, אל תעשה ציטוט ממה שכתוב.

ברזילאי הרצל: רק משפט אחת. הסבירו גם בהנהלה וגם בועדת הכספים שהכסף של התב"רים אפילו שזה לא בחשבונות נפרדים זה לא יכול לעבור מחשבון לחשבון. כל כסף של תב"ר עצמו, זה אומר שזה רק עניין טכני.

כהן שלמה, יו"ר: זה עניין טכני לחלוטין. שבתאי אני מבקש, היו לאורך הערות נוספות, אני מבקש להוסיף אותן והם יופיעו גם בפרוטוקול, להוסיף אותן לאותם נושאים שועדת הביקורת קבעה כנושאים של צוות הליקויים לבדוק אותם. להוסיף וכמובן,

זמושצ'יק יורי: לא, יש החלטה כבר. איך הוא יכול להוסיף. איך הוא יכול להוסיף לפי הדמוקרטיה שאתה דיברת עליה. שהוא יוסיף בלי החלטת ועדת

ביקורת. אני לא מבין את זה. חוק זה חוק.

כהן שלמה, יו"ר: זה ליקויים, לא צריך ל....ליקויים והערות,

זמושצ'יק יורי: סליחה, אני לא מסכים איתך לחלוטין. אותו דבר שאנחנו התחלנו

היום, זה חוק, זה חוק, תמיד חוק. לא יכולים לבצע סלקטיבית את החוק.

מה שיש בעיה בעיריית אשקלון.

אורן שני: עמוד 19.

רואה החשבון: לגבי תב"ר 30. אנחנו רשמנו את מה שמצאנו. אין לי יותר מה להוסיף, לא

יודע מה נאמר קודם. מה שכתבנו כאן זה מה שקיבלנו, התשובות שקיבלנו,

כתוב שהעירייה נמצאת בדיונים עם הקבלן על הקנסות ודמי עיכוב בחוזה.

וזהו.

אורן שני: אברהם, אתה יכול לתת תשובה לעניין הזה.

אברהם בן דוד: זה כנראה שהיה צורך בהפסקה ועצם העובדה שהוא פיגר,

אורן שני: אברהם אני רוצה לומר, ברשותך, אולי הדבר הזה נראה בעיניכם קל, כי

אתם רגילים. אולי, אותי זה לא מעניין איפה אני נמצא, באיזה מעמד אני

נמצא. אני שנה שלמה שומע באזניים ערות שהשוק נעצר בגלל חיסכון

כספי. הרצל שמע, כך שאול שמע, כך עמרם בן דוד שמע, כך שמעון שמע,

אבי קריסי ואני שמענו, ואיתן קרא בעתוננים. וטו וטו אנחנו עושים את

הדברים האלה. אני חבר הנהלת העירייה, אני לא חבר מועצה, לצורך

העניין. ואני רוצה לדעת למה יש הבדל,

אברהם בן דוד: כל מה ששמעת נכון, וכשמתנהלים על בסיס של חוזה מתייחסים על בסיס

של חוזה, ... מול קבלן. זה שאני אגיד לו שזה בחסכון,

אורן שני: למה לא נאמר לי, אני שואל שאלה,

איתמר שמעוני: פה כתוב איחר בביצוע העבודה. זה לא שהוא בגלל יקר, שלמה.

כהן שלמה, יו"ר: עובדתית זה נכון.

אורן שני: לי נאמר,

צור שבתאי: את השאלה שהוא שואל כרגע שאלתי בוועדת הכספים. איך זה יכול להיות שב-2009 אישרנו תקציב של 20 מליון,

אורן שני: לא את זה שאלתי.

צור שבתאי: ברשותך, מופיע בפרוטוקול. זה אותה תשובה למה שאתה שואל עכשיו. וזה עכשיו מבצעים של 6 מליון ומשהו, וזה, אותו דבר מה שאתה שואל כרגע.

אורן שני: לא, אני אמרתי שלנו נאמר שהשוק נעצר בגלל חסכון. ופה נאמר בגלל שהקבלן לא עמד בתנאים שלו. הוא איחר בביצוע העבודה, ולכן הוא היה צריך להיקנס. יש הבדל בשאלות?

אברהם בן דוד: אורן, שני הדברים נכונים.

איתמר שמעוני: גם שמים וגם ארץ, הכל אותו דבר. אצל המנכ"ל הכל אותו דבר.

עמרם בן דוד: לפי מה שכתוב בוועדת הכספים, זה התשובה שניתנה לנו ובגלל כסף עובדה שזה ירד. לגבי מה שנרשם פה בביקורת יכול להיות שמבחינה משפטית היה חייב לכתוב את הדברים האלה כדי שלא תהיה תביעה של הקבלן. אבל מבחינת ועדת הכספים זה מתאים, זה תואם.

זמושצ'יק יורי: אני חוזר ואומר בכל ישיבת מועצה, יש סיבות לאי ההבנה, יש סיבות לויכוחים האלה. הסיבות פשוטות. הנהלת העיריה תמיד רוצה להוכיח שהיא תמיד צודקת. זו דרך לא נכונה, זו דרך שלך ושל בני ועקנין בגלל זה הפיצוצים והויכוחים. אם אתם התחלתם ממה שיש לנו בעיה, בלי בדיקה, יש לנו בעיה, בואו נדון במועצה איך להתגבר על הבעיה. יש הרבה בעיות כאלה. הרבה. אני פונה לחברי המועצה, צריך לשנות את שיטת הניהול. היא לא נכונה בכלל. בגלל שהשיטה לא נכונה אנחנו בויכוח.

איתמר שמעוני: אני רוצה להתייחס לדו"ח. זו ישיבה שלא מן המניין ואני רוצה להעיר את ההערות שלי.

כהן שלמה, יו"ר: אנחנו בזמן מוגבל בישיבה.

אורן שני: למה מוגבלים? היא יכולה להמשך עד שלוש שעות. זו ישיבה שלא מן

המניין, למה אתה מוגבל בזמן, אני עוד לא סיימתי עם הנושאים שלי.

אברהם בן דוד: יש 10 דקות לכל אחד.

איתמר שמעוני: לא. אתה טועה, לא 10 דקות לכל אחד. ישיבה שלא מן המניין 30

דקות לסיעה. אתה טועה.

אברהם בן דוד: סיעה זה,

איתמר שמעוני: אני אומר לך ואני מבקש שזה יירשם. בישיבה שלא מן המניין

מותר לי לדבר 30 דקות. אבל אני אדבר 10 דקות. קודם כל, אורן, תן לי

לדבר.

אורן שני: אני לא סיימתי את הדברים שלי.

(מדברים ביניהם)

כהן שלמה, יו"ר: אורן תסיים. להזכירך, אתה דיברת לפחות 20 דקות.

אורן שני: אם לא היו קוטעים אותי הייתי מדבר 10 דקות רצוף. חוץ מזה אני מבקש

מאיתן שיתן לי 5 דקות. עמוד 42. אני רוצה להזכיר את העבודה שלנו

כנבחרים. במפורט. להזכיר את החובה שלנו כנבחרים ואת הדרישה שלנו

מהפקידות. מניתוח היקף החובות של התושבים ברשות. דווקא די ברור,

זה לא היה מסובך. אני רק רוצה להגיד לפרוטוקול. אנחנו צריכים לזכור

שהגבייה של הארנונה מיועדת לצרכים של תושבי העיר, יש לגבות את

הארנונה כדין ומי שהוא נזקק ולא יכול מחובתנו גם לעזור לו. ואנחנו גם

נסמכים על החוק בעזרה לציבור. לא יהיה מצב, לא יהיה מצב שחלק

ישלמו וחלק לא ישלמו. לא פעם אני מוצא את עצמי באופן אישי עוזר

לאנשים עם קשיים. יש לנו את היכולת על פי חוק. אולם לגבות חוב זהו

חלק מהחובות המוטלים עלינו ובמיוחד כאשר הכסף מיועד לצרכי הציבור,

ו- 140 מליון שקל זה לא הולך ברגל לפריסה של השנים. אני מבקש תשובה

ל- 43, מה זה עצמאיות חינוך? למה הכוונה פה, החוב הזה. ואם אפשר

לקבל את ההסבר להשתתפות בתקציב הג"א, 44, אבקש הסבר גם בעמוד

47, הסבר מפורט, לא הבנתי, הסכום בו חייבה עירייה בגין הביטוח החברה המבטחת, החברה לא גבתה ישירות, תסבירו לי. והדבר הנוסף האחרון שאני רוצה לומר והוא מתייחס לדו"ח כספי שנתי מבוקר, חובות צריך לשלם, לגבות את הארנונה צריך לשלם, ואני חושב אדוני, וזה לא משנה מי חייב ומי לא חייב, אני לא אומר שמות אני רק מבקש שאם יש חובות לנבחרים ואני הבנתי לנבחרים אין חובות, ואם יש חובות לעובדים, אני חושב שאנחנו כנבכרי ציבור וכעובדי עירייה, אני רואה אותם באותו מעמד, עובד עירייה הוא הפנים של הנבחר, הוא עומד מול הציבור, הוא הפנים שלנו. אני חושב ששם אנחנו צריכים לתת דגש לגבי החובות. אם יש עובדים שנזקקים למתן הנחה או למתן פטור כזה או אחר מהארנונה יש לנו את הזכות הלגיטימית, החוקית לעשות את זה. ובלבד שלא יהיה רשום בספרי הביקורת חובות כאלה לעובדים.

כהן שלמה, יו"ר: אני לא הבנתי מה...

אורן שני: בעמוד, אתה מבין על מה אני מדבר?

כהן שלמה, יו"ר: בוודאי שאני מבין. אני מכיר כל מקרה ומקרה. שלא יהיה כתוב ש,

אורן שני: תראה, אם יש ועדת הנחות, ואתה יודע שהעובד הזה מקבל 2,200 שקל,

בסדר, אז אני מבקש, יש ועדת הנחות, להכניס אותו.

כהן שלמה, יו"ר: אורן, בסיפור הזה יש באמת המתח שבין שקיפות לבין

דיסקרטיות.

אורן שני: אני מסכים,

כהן שלמה, יו"ר: ואתה יודע מה, בשם השקיפות הרבה פעמים אתה עלול לפגוע אז

אתה ממזער את הפגיעה בדיסקרטיות. ולכן אני אומר, אספנו מיד את

החברות ואנחנו לא מזכירים שמות, אבל תאמין לי, כל מקרה ומקרה פה,

זה סיפור שהוא, אם היינו מעלים, היינו פה תמימי דעים,

איתמר שמעוני: אז תגיד לי איך אנשים שבמקרים כאלה כל כך קשים, תורמים

לראש העיר 5,000 שקל. אין להם כסף. זה אני לא מבין.

אורן שני: מה אמרתי? אני אמרתי לעזור לאנשים האלה. יש לנו את הזכות
הלגיטימית לעזור להם, אין לי בעיה עם זה.

איתמר שמעוני: מקרים קשים ותורמים לראש העיר 5,000 שקל בבחירות. מקרים
קשים.

כהן שלמה, יו"ר: איתמר, להגיד לך, שאני אלמד אותך על סדרי עדיפויות בעניין הזה
של האנשים וכו'? תשמע, אני יכול לתת לך דוגמאות למכביר של סדרי
עדיפויות אחרים. אז אתה לא בא ושופט אנשים כאלה לפי סדרי העדיפויות
שהם בחרו לקחת. אתה מכיר את זה, אנחנו מתעסקים עם הדברים האלה
יום יום.

איתמר שמעוני: אני אדבר על זה בזמן שלי.

אורן שני: אני סיימתי, רק התייחסות לדברים שלי. אני אמרתי את הדברים יותר
לפרוטוקול.

זמושצ'יק יורי: שלמה, אתה אמרת דברים מסוכנים מאוד. אמרת נכון שיש בחירה
בין הדיסקרטיות ובין השקיפות. אבל הדרך הזו מסוכנת מאוד, דרך
הדיסקרטיות.

כהן שלמה, יו"ר: לא, להפך. אני אומר לא, הוא אומר, לא הבנת אותי יורי. בא אורן
שני ואומר אם אתם רוצים לתת אל תכתבו את זה בכלל בדו"ח, שלא ידעו.
זה בעיני מסוכן.

זמושצ'יק יורי: סליחה, טעיתי, לא שמעתי.

כהן שלמה, יו"ר: אני אומר שקיפות, אני הולך לכיון של שקיפות.

אורן שני: שלמה, אני לא אמרתי לא לרשום. אני אמרתי שזה לא יגיע לספר מכיוון
שיש לנו את הועדות על פי חוק כדי שהם לא יגיעו, להכניס לוועדת הנחות,
אני לא פעלתי בניגוד לחוק או פעלתי בחוסר שקיפות.

כהן שלמה, יו"ר: לעקרון של או קיי, איתמר. בואו נשמע את איתמר. אבל איתמר

אתה מתייחס לדו"ח.

איתמר שמעוני: כן. לדו"ח. השעה 7:25, אני מפסיק ב- 7:35.

כהן שלמה, יו"ר: זה נשמע כמו הצגה מתוכננת.

איתמר שמעוני: הורדת לי דקה. אני אומר לך רק שדקה מהדברים שלי אני מקדיש

בנימה אישית לאורך שני שיושב פה, בלי משחק קואליציה ואופוזיציה,

יושב פה חבר הנהלה, פותח את הספר בלי חשש ובלי מורא ואומר את אשר

על ליבו ואני הופתעתי מהדברים האלה.

אורן שני: ספר את זה לחשבון הבנק שלי.

איתמר שמעוני: אני אומר לך אורן, כל הכבוד, כך צריך להתנהג חבר הנהלה, לא

צריך לפחד פה להצביע ככה או ככה, צריך לעשות בדיוק מה שעשית, ומגיע

לך יישר כח גדול מאוד על העניין הזה. הדבר השני שאני עכשיו רוצה

להתייחס אליו מתוך הספר, שמעתי קודם הרצאה יפהפיה על חינוך. אני

רוצה להפנות אותך לראות איך מתנהגת מנהלת בית ספר בחינוך בעיר

אשקלון. תפתחו בעמוד 8, בספר שמדברים עליו, הירוק. מדברים עם

מנהלת בית הספר לאומניות, ואומרים ככה: בית הספר לא הכין הצעת

תקציב כנדרש לשנת תש"ע ותש"ס כנדרש. נמצאו כי במאזני השנים האלה

סעיפי תקציב רבים יחסית אינם מאוזנים. נרשמו חריגות. מה אומרת

מנהלת בית הספר? אנחנו מתחילים, תראה, זה יעלה בדרגת ההחמרה.

'סכומי התקבולים והחיובים שויכו לסעיפי הכנסה, אלה שאינם מתאימים,

היו רק מעט ומתוך טעות סופר'. תראה כמה פעמים היא תגיד טעות סופר,

אותה מנהלת. אחר כך אומרים לה מכובדי, שהמאזנים אינם מוגשים

במועד. אז היא אומרת, נדאג להגיש אותם בזמן. אחר כך אומרים לה, אין

ועדת מכרזים לרכישת טובין ושירותים בסכומים העולים על 10,000 שקל

וועדת כספים. לא נערכים פרוטוקולים. תקשיב, מורים מלמדים במסגרת

פרטית במתקני בית הספר ללא תמורה. מה היא אומרת? המורים אינם

משתמשים בחומרים של בית הספר, בתיאום עם אגף החינוך ייקבע תשלום עבור שימוש במתקן. אחר כך אומרים לה, גבירתי מנהלת בית הספר מעסיקה את בתה כממלאת מקום בניגוד להוראות משרד החינוך. מה היא אומרת? "היתה אי הבנה. נפסיק לאלתר." תקשיבו, אומרים לה המורים מסגל בית הספר מלמדים בבית ספר אחרים בשעות בו הם רשומים, הם מלמדים בבית ספר. מורים שאמורים בשעה 14:00 להיות בבית הספר הזה, מלמדים בבית ספר אחר. והם רשומים שהם בבית הספר. מה היא אומרת? טעות סופר. תשמעו, זאת מערכת חינוך של העיר אשקלון. אין לי טענות למי שערך את הדו"ח ופתח את עיני לראות מה קורה. איפה מבקר העירייה? יישר כח. מר דניאל יישר כח. אבל תאמר לי,

צור שבתאי: זה הצוות של כמה, ...

איתמר שמעוני: הבנתי. אבל תגיד לי שלמה, באמת, אני שואל אותך, מה נעשה עם

מנהלת בית הספר? היא עדיין מלמדת שם?

כהן שלמה, יו"ר: אני אומר לך, אתה מתייחס לליקויים ולדו"ח של שנת 2008.

איתמר שמעוני: זה לא משנה.

כהן שלמה, יו"ר: אתה שואל אותי דברים, תשמע, אני יכול להגיד לך דבר אחר. כל

דו"ח ביקורת כספי שנעשה בכל בית ספר מגיע אלי. אני ביקשתי את זה

אישית. כל ליקוי מגיע אלי. זה אני יכול להגיד לך.

איתמר שמעוני: זה ליקויים חמורים,

כהן שלמה, יו"ר: זה היה ב- 2008, הייתי במקום אחר ב- 2008. חוץ מזה אני רוצה

להגיד לך, איתמר, צריך גם לראות, ואני התכוונתי לשבח את הדו"ח הזה

למרות שאני אומר, זה ב- 2008, רוני איננו פה אבל אי אפשר לקחת את זה

ממנו, ובטח מהפקידות ומאלה שעשו את העבודה הזו. פשוט אני אומר לך,

מספר הליקויים פה ואנחנו יכולים לקבל אולי איזו התייחסות מרואה

החשבון לעומת המקומות האחרים וכו' אני אומר דווקא מערכת שמציפה

בעיות לא צריך לבוא ולהעלות אותם לגרדום. להפך. אני אומר לך תשמע, כדי לעודד ביקורת ופתיחות ושאלות יהיו אני אומר לך הרבה פעמים התייחסות עניינית, לליקויים, תהיה התייחסות נכונה. והעובדה שמעלים פה גם את הליקויים גם את התיקונים וזה חלק מהתיקונים שנעשו. צריך לשבח מערכת שעושה את זה. שבתאי צור העלה נקודות וליקויים שהם רלוונטיים להיום, וחלק מהעניין הזה זה מעקב שקובע לעוד שלושה חודשים, מעקב טיפול בליקויים. אני חושב שככה מערכת צריכה לעבוד. אתה מציף ליקויים ואומר בואו נעלה אותם לגרדום.

איתמר שמעוני: לא, אמרתי משהו אחר. שאלתי שאלה ואני ממשיך בדברי. כשאני מעלה את זה אתה אומר לי עד 2008 או קיי, אני מצפה ממך ומהנהלת העיריה והממונה על החינוך להפיק לקחים מהסיפור הזה. לא מנהלת בית ספר שתראה איזה ליקויים חמורים היו תחת אחריותה. אז אני חושב, אני לא יודע אם נעשה, שהיה צריך פה טיפול משמעותי והיה צריך לבצע פה פעולה מתקנת שליקוי כזה לא יחזור על עצמו ואני מעלה את זה אליך כי אתה עכשיו חדש, אני מבקש ממך תרשום את ההערה, אם אתה יכול תבדוק, לא מה עשו איתה, עזוב, זה בסדר.

כהן שלמה, יו"ר: איתמר אם אני ארשום את ההערה אתה תגיד שאתה לימדת אותי איך לעבוד.

איתמר שמעוני: אתה רוצה להתייחס עניינית או צינית? עזוב. אני לא לימדתי אותך כלום, אתה מומחה. תרשום הערות, תראה מה נעשה, איך גורמים לזה שלא יקרה עוד פעם. זו הבקשה שלי.

כהן שלמה, יו"ר: אנחנו לא רק רושמים את ההערות. אנחנו מפיצים אותם שתוכל לנפנף בהם.

איתמר שמעוני: זה לא מתאים רק להפיץ אותם ולומר המלך הוא עירום. צריך לדאוג לו לבגדים, צריך לדאוג לפעולות מתקנות, צריך שלא יקרה שוב דבר

כזה, צריך לעקוב אחרי זה, וצריך לעשות. אני רוצה להפנות אותך לעמוד 5,
יש פה במחלקת הרווחה פניות של מטופלים, משפחות, 5,600 בתי אב,
קשישים 5,400 תראה כמה פניות נעשו באמת בשנת 2008. השאלה בדו"ח,
של מי הדף הזה?

רואה החשבון: אלה הנתונים שקיבלנו ממחלקת הרווחה.

איתמר שמעוני: אם אפשר לשאול אותך סופה, בעניין הזה האם זה פניות, אם יש

פניה רק רושמים אותם או אלו פניות שטופלו האם זה רק פניות שנרשמו
מבתי אב או אם הן טופלו ואם הן טופלו האם אפשר לדעת האם יש מעקב
אחר פניות נכנסות, טיפלו בהם, מה זמן הממוצע לטיפול, זה דבר מאוד
חשוב, לדאוג לשיפור בעניין הזה והאם לאור הפניות הרבות האם באמת
אנחנו עושים משהו ב-2009 באגף הזה כדי להגיע למצב, לשפר את הנתונים
האלה. זו שאלה לסופה. אחרי שאני אסיים. העמוד הבא, זה עמוד 24 ו-
26. תראה, יש פה נתונים על החברה הכלכלית. נתונים כספיים ב-2008. אני
מאמין שאנחנו כבר אחרי 2009, מה קרה ב-2009 שם וכו'. אבל מה
שמתואר פה, יש פה מבנה נזילות, בעמוד 24, היחס השוטף 0.18 כאשתקד,
התכוונו ל-2007, והיחס המהיר 0.09. היחסים האלה מעידים על חברה
בעלת איתנות כספית נמוכה מאוד. החברה הכלכלית. כתוב פה גם בסעיף
ד' שההפסד הנקי לשנת 2008 הוא 7.4 מליון שמהווים כמעט 34 אחוז מסך
המחזור. החברה הכלכלית, יש לה הפסד של למעלה מ-1/3 של המחזור של
החברה. זה היה ב-2008. אחר כך בעמוד 26, מזכירים בסעיף 3.1 לתאגיד
איתנות פיננסית נמוכה ויתרת הגרעון בהון מהווה 34 אחוז מהמחזור
השנתי. אני רוצה לשאול שאלה את רואה החשבון. תראו, יש פה חברה
שלמעלה מ-1/3 מהכנסותיה הם גירעונות. יש זכות קיום לחברה כזו?
אפשר להמשיך במתכנת כזו? תראה, יש לנו פה אחריות, אנחנו פה חברי
אסיפה כללית. יש פה דירקטורים. זו אחריות שהיא אחריות אישית למה

שקורה שם. אני מאוד מוטרד. האם יש זכות קיום, האם צריך לעצור פה כרגע ולומר, בואו נעצור פעילות, נעשה תכנית הבראה, אפשר להמשיך בצורה הזו? זו השאלה שלי.

רואה החשבון: אתה שואל שאלה נכונה. שאלה שאנחנו העמקנו בה וכמעט הסתייגנו מהדו"ח בגללה. ואני אקרא לך גם כן מה נעשה פה. זה גם אגב הועבר למשרד הפנים, הנושא של החברה הכלכלית. אני אקריא לך מה שכתבנו. "החברה בבעלות 100 אחוז של עיריית אשקלון, הפסדי החברה ליום 31.12.2008 לפי טיוטת הדו"ח הכספי הוגש, מסתכמים בסך 61.3 מליון. זה עקב תיקון רטרואקטיבי של הפחת שנדרש כי בזמנו החברה דרשה בספרים 4 אחוז לצרכי מס הכנסה ותיקנה אותם ל- 2 אחוז כי היא לא חייבת,

כהן שלמה, יו"ר: כל הנתונים האלה מוכרים לנו, כל מי שעקב אחרי,

רואה החשבון: אני רוצה להקריא מכיוון ששואלים שאלה מפורטת אני אתן גם תשובה מפורטת. לכן גם ניתן, והקטינו את זה לאור הבקשה שלנו. השקעות העירייה בחברה זה 30 מליון שקל, שטרי הון יש 46 מליון, הלוואות 3 מליון, והערבויות שהעירייה נתנה לחברה, הרי היה בעיקר הנושא של הערבויות, 37.8 מליון ולפי טיוטה אחרונה שקיבלנו בצרוף התחיבות של מנכ"ל החברה הכלכלית מה- 21.10.2009 ואישור טיוטת הדו"ח בישיבות הדירקטוריון הקרובה, של הדו"ח הכספי של החברה הכלכלית ליום 31.12.2008, שהוגשה לביקורת מסתכם ההפסד הנצבר בסך 61.3 מליון שקל. לדברי גזבר העירייה שעורי הפחת שנדרשו בשנים הקודמות לדו"חות הכספיים בשיעור 4 אחוז, הועברו לצורך מס הכנסה ובכך הגדילו את ההפסד. בשנת 2008 תוקן רטרואקטיבית נושא פחת מבנים ל- 2 אחוז בדו"חות הכספים. כתוצאה מכך ההפסד הנצבר פחת ב- 61.3 גם. ירידה של מעל 25 מליון מההפסד המקורי שהוגש לנו בדו"ח הקודם. השקעת העירייה בחברה בדו"ח הכספי מוצגת בערך סמלי של 1 אלף ₪. סוכם שלא תהיה

הסתייגות השנה בדו"ח. נאמר לנו שבשנת 2009 הוחלף מנכ"ל החברה הכלכלית וכל הצמרת הבכירה. לדעת הנהלת העירייה, עקב ניהול כושל.

כהן שלמה, יו"ר: איתמר, באמת, אנחנו בדבר זה צריך רק לפרגן לראש העיר שלא צריך היה לחכות לדו"ח הזה ולדיון הזה כדי לעלות על הליקויים החמורים האלה. זה לא חידש לנו כלום. הוא הכריז על זה פה לפני חודשים רבים. הוא תיאר את זה בצבעים הרבה יותר חמורים ואכן נקט, למרות הבירוקרטיה ואורך הזמן שנדרש כדי להחליף מנכ"ל, אני לא רוצה להסביר את הפעילות שנעשתה מיד אחרי שנבחר המנכ"ל החדש. אגב, שזכתה לקיטונות של ביקורת מצד הציבור, מצד העתונות,

איתמר שמעוני: גם מצידו.

כהן שלמה, יו"ר: גם מצידך. אז אני שמח שלפחות אתה אומר זאת בעצמך. עכשיו כשאתה רואה את הנתונים אתה רואה שלפעמים יש הסברים מנומקים לכל עשייה ועשייה.

איתמר שמעוני: אבל שאלה אחת אליך. החליפו עובדים? פיטרו עובדים, לא הביאו חדשים. שאלה אחת אליך. תגיד לי אדוני ממלא מקום ראש העיר. יש תכנית הבראה לחברה הכלכלית?

עו"ד שאול אלי: כן.

איתמר שמעוני: מי הכין אותה?

עו"ד שאול אלי: אני.

איתמר שמעוני: אתה הכנת תכנית הבראה לחברה הכלכלית. הצגת אותה בפני האסיפה הכללית? הצגת אותה פה? חברי המועצה יודעים? האם פיטורי עובדים הם חלק מהתכנית? מה היעד של התכנית? תוך כמה שנים נצמצם את הגירעון, מישהו יכול להתחייב לי? מישהו יוכל לומר לי מה יהיה ב-2010? מה התכנית הרב שנתית? מה אתם עושים לי עוד סיסמאות פה.

מישל בוסקילה: אתה יודע איזה נזקים נעשו בחמש השנים האחרונות בחברה

הכלכלית? אתה יודע איזה מהפכות הולכות להיות בצורה של החברה הכלכלית?

איתמר שמעוני: תכינו תכנית הבראה, תציגו תכנית הבראה.

דובר: זה עוד לא עבר ל... זה יבוא לפה.

כהן שלמה, יו"ר: אנחנו איפה שצריך לשבח שיבחנו. איפה שההערות מה נגיד, שאין?

נגיד שהמלך לא עירום? מה בדיוק? יש מצבים שבהם הדברים עולים.

איתמר שמעוני: יפה מאוד. אני רק מבקש ממך אם אפשר להנחות.

כהן שלמה, יו"ר: אני רק רוצה לשאול. גלעד, כמה זמן אתה בתפקיד?

אורן גלעד: שלושה חודשים.

כהן שלמה, יו"ר: אני אומר לך, מנכ"ל שלא מגיש לי תכנית הבראה בחודש הראשון

שהוא בתפקיד, הוא לא יודע לעשות את העבודה.

איתמר שמעוני: לא הוא צריך להגיש. קח חברה חיצונית ותטיל עליה תוך שלושה

חודשים להגיש תכנית הבראה, הוא לא צריך להתעסק עם זה. הוא נכנס

ללמוד את התפקיד. אם היה מתקבל אלברט אלקובי לתפקיד, הוא עשה

תכנית הבראה, אבל הוא לא התקבל. אני אומר לך, תביאו חברה חיצונית

שתעשה תכנית הבראה, תציג אותה למנכ"ל. המנכ"ל ישתכנע, יבוא

המנכ"ל יציג אותה פה, בינתיים מה עשו? פיטרו את העובדים, עוד לא

הוחלפה הצמרת. פיטרו אותם רק. זה חד סטרי, שחררו אותם.

מישל בוסקילה: לא נכון, יצא... תפקידים,

איתמר שמעוני: אבל צריך לומר את זה במדוייק.

כהן שלמה, יו"ר: תשמע, על הצורך בהבראה אין ויכוח. עכשיו אתה כבר מדבר על

הדרך, יש לך כבר הערות.

איתמר שמעוני: שיעשו תכנית.

כהן שלמה, יו"ר: שבתאי תתייחס

איתמר שמעוני: דרך אגב, יש לי עוד שתי הערות קטנות, לא סיימתי.

כהן שלמה, יו"ר: לא, זמנד עבר.

איתמר שמעוני: לא סיימתי, יש לי שתי הערות לספר הכחול.

כהן שלמה, יו"ר: ניתן לך, תירגע. ניתן לך להתייחס.

צור שבתאי: אדוני היו"ר אני ממליץ בפניך, ברגע שעולה, אני ממליץ בפני היו"ר שמעלים פה נושאים, כאשר חלק מהנושאים כמו הדוגמה של החברה הכלכלית, דנו בוועדת הביקורת בשתי נושאים שמותר לנו לשנה, גם אתה השתתפת בוועדת הביקורת. החלטנו בגלל הדו"ח הקשה והחריף להעביר למבקר העירייה שיבדוק. לכן אני מבקש לעזוב את החברה הכלכלית, המבקר יגיש לנו את הדו"ח, אז בשביל מה, למה צריך להעלות כל שני וחמישי. יביא לנו את הדו"ח מבקר העירייה ואז אנחנו נצטרך באמת לדון. ואין טעם, אם אנחנו ניכנס עכשיו לכל דבר.

זמושצ'יק יורי: לי יש משפט אחד, מה שאני חוזר ואומר. שיטת הניהול בעיריית אשקלון לא נכונה. מה ששואל איתמר, הוא לא שאל למה קרה זה. אנחנו אומרים שדרך לצאת מזה לא יכול דרך פרטית. זה לא תחום רק של מנכ"ל החברה. זה לא תחום של היו"ר, אפילו לא תחום של הדירקטוריון. אני עכשיו נעלבתי מאוד שהשתתפתי באסיפה הכללית של החברה, לא שמעתי על הדרך הזו. הוא לא אמר לנו איזה דרך. אתם לא רוצים להתייעץ עם מישהו אחר. זו מחלה של עירייה שלנו. אנחנו יודעים מה לעשות, איך אתם תדעו מי יושב כאן,

כהן שלמה, יו"ר: יורי, אנחנו נשתף אתכם.

זמושצ'יק יורי: לא, באסיפה כללית לא דיברו על זה. נכון איתמר שהתכוונת לזה? לא לדבר אחר. צריך לשנות את שיטת הניהול. זה לא נכון. הוא יכול להיות חכם הוא יכול להיות גיבור, אני לא מכיר אותו, אני מכבד את חברי הדירקטוריון אבל זה לא אותה הדרך, הדרך צריכה להיות יותר חכמה, יותר מקצוענית. לפעמים אני חושב שאני צודק, אבל אני לא צודק, קבוצה

קטנה חושבת שצריך להזמין מישהו מבחוץ להתייעץ איתו לשלם גם מאות אלפי שקלים, ואמרתי עוד פעם ועוד פעם. אם אנחנו לא נשנה את השיטה אנחנו נמשיך באותן רעות.

עו"ד שאול אלי: אני חייב להתייחס למרות שאנחנו, יש חברי מועצה שאין להם פה במועצת העיר. כל הזמן ניתן לשניים או שלושה אנשים, אבל בנקודה הזו אני אכנס. הבמה פתוחה לאחרים, לא לנו. החברה הכלכלית היום זה לא רק מנכ"ל החברה ומנכ"ל החברה לא עובד לבד. אנחנו דירקטוריון, שהדירקטורים הקודמים של החברה הכלכלית, אינני יודע איך עבדו, אבל שמעתי. אנחנו דירקטוריון שמתכנס פעמיים-שלוש בשבוע מאז שהמנכ"ל נכנס לתפקידו. אנחנו מקיימים דיונים על כל הדברים כולל נושאים של הבראה של החברה ונושאים של פיטורים ונושאים של שימועים ונושאים של דיונים לגבי פרויקטים מול קבלנים איך עוצרים דברים שהיו בעבר לא תקינים ואיך עושים אותם שיהיו תקינים מרגע שהמנכ"ל נכנס. המנכ"ל יום יום שעה שעה, מתייעץ עם חברי הדירקטוריון ואנחנו מקיימים דיונים כל יום לפחות פעמיים שלוש בכל מיני נושאים וגם המנכ"ל עצמו לא עושה דבר בלי לקבל את האישור שלנו. אז אני רוצה לומר לך שהרבה דברים נעשים. ואם אנחנו נחכה לדו"ח ביקורת, ואנחנו נמתין לאיזה חברה, אנחנו ניפול לא ב- 60 מליון אלא נגיע לגירעון של 120 מליון תוך שנה. אז אנחנו כרגע עושים את כל המאמצים ואני חושב שצריך לתת לנו גם לעשות ולא רק לבקר. אנחנו עושים המון המון, ואני לא רוצה להכנס גם לאיזה נושאים ומה ובאיזה דברים אנחנו מתעסקים. אני חושב שהצעדים שאנחנו עושים עכשיו בחברה הכלכלית הם צעדים טובים, בריאים, ואנחנו הולכים בכיוון נכון וזה מה שצריך. אותו אחד שאנחנו נמנה מבחוץ, אני לא יודע כמה הוא ידע יותר טוב מאיתנו מה קורה.

איתמר שמעוני: קודם כל לא אמרתי שלא עושים, וזה יפה, וכל הכבוד, וזה מצוין.

רק תכנית הבראה צריכה להיעשות בלי שום קשר, זה עובד תוך כדי. יש לי שתי הערות לספר הכחול. בעמוד 22 בספר הכחול, ביאור 14, עמותת קרן אשקלון. כתוב פה נערך הסכם בין עיריית אשקלון והעמותה בתוקף מה- 1.1.2006 עד 31.12.2008 לקבלת שירותי רווחה קהילה וחינוך מהעמותה. בעיריית אשקלון העבירה תשלומי שכר לעובדי העמותה בגין השירותים בסך 12 מליון שקל ב- 2008 העבירו לה שירותי שכר. זאת אומרת העמותה נותנת עובדים. אמרו שנערך הסכם יש לי שאלה, האם ההסכם אושר במועצת העיר, ו- 2, אם אושר במועצת העיר למה לא עשו מכרז להשיג את כח האדם הזה. זו עמותה, אתה מעביר לעמותה 12 מליון ולוקח ממנה עובדים. תעשה מ כרז, לאן אני צריך להעביר את הכסף? זו עמותה רגילה. עמוד 22 בספר הכחול, 'העברנו לקרן אשקלון 12 מליון שקל ב- 2008, על תשלומי שכר. מעסיקים עובדים משלמים להם, אומרים שהיה פה הסכם. א. האם ההסכם אושר במועצה. 2. לא רק זה, אם אושר במועצה, איך אישרנו דבר כזה ולא עשינו מכרז? צריך לעשות מכרז כדי להעסיק עובדים כאלה. זו שאלה ראשונה.

אורן שני: אני לא הבנתי את השאלה. כי 12 אני מאושר.

איתמר שמעוני: 12 מליון אושר לתקציב. אתה יכול לאשר בתקציב הכל. זה לא אומר, גם אם אתה מאשר את זה בתקציב זה לא אומר שאתה יכול להעביר לקרן. אתה צריך לעשות את זה בדרך חוקית, אתה צריך לעשות מכרז. זה אחד.

כהן שלמה, יו"ר: איתמר זו שאלה טובה אני במקומך הייתי מגיש שאילתא. כי זה דבר, אני אומר לך, זה,

צור שבתאי: אדוני יו"ר אם זה היה קשור עכשיו לבני ועקנין היית מאריך את הישיבה ככה? זה קשור ל- 2008, באמת. תקצץ.

כהן שלמה, יו"ר: אני מקבל את ההצעה. איתמר, הערה אחרונה ובקצרה.

צור שבתאי: חברה קצר, יש ועדת ביקורת, הם עשו עבודה.

איתמר שמעוני: בעמוד 23, כל מסמך שיראו לי על השאלה שלי אני אוותר על הערה אחרונה. שמעבירים את זה לעמותה פרטית. הוא אומר ששאלו אותו שאלה ולא קיבלו תשובה.

רואה החשבון: יש הסכם, קיבלנו את ההסכם וכתבנו על מה שקיבלנו.

כהן שלמה, יו"ר: אתה שואל שאלות שהם לא יודעים עליהן את התשובה.

איתמר שמעוני: מותר לעשות הסכם כזה?

רואה החשבון: עשו את ההסכם ב-2006, הביקורת,

איתמר שמעוני: זאת אומרת אפשר לעשות הסכם כזה עכשיו ב-2009?

רואה החשבון: תראה, מה שקרה כאן, יש פה,

כהן שלמה, יו"ר: איתמר, זה הופך להיות כבר שיחה ביניכם. אחרי הדיון שבו ביניכם

עד 12 בלילה ותשאל אותו כל מה שאתה רוצה.

איתמר שמעוני: אני אומר לך שהדברים יירשמו ואני מאוד מקווה ב-2009 שלא

יהיו עבירות כספים כאלה.

כהן שלמה, יו"ר: או קיי. חברה, אני חושב שהנושא מוצה. אנחנו מצביעים על סעיף

1, אישור דו"ח ביקורת של רואה החשבון של משרד הפנים, כולל שלושת

הדו"חות, אני מציע להמשיך את הדו"חות האלה, מי בעד? מי נגד? 1 נגד.

סעיף מס' 2: אישור פרוטוקול הועדה לענייני ביקורת מספר 52/09 מיום 21.12.09

כהן שלמה, יו"ר: סעיף מס' 2 אישור פרוטוקול הועדה לענייני ביקורת מספר 52/09

מיום 21.12.09 הפרוטוקול מצורף לזה. אם יש הערות?

אורן שני: יש לי הערה טכנית. להגיד ליו"ר הועדה שאנחנו דנים בדו"ח המפורט,

אנחנו לא נגד הדו"ח אני הצבעתי בעד הדו"ח. הרעיון של הדו"ח המפורט

לחברי המועצה, זה להראות כמעט נקודתית מה קרה במהלך השנה
ולהראות עשייה, להראות אגב עשייה, יש ביקורת על העשייה, יש מחלוקת,
אבל זה לא רע שדנים בדבר כזה.

כהן שלמה, יו"ר: או קיי. מי בעד חבריה, להצביע? כולם בעד. אנחנו סוגרים את
הישיבה שלא מן המניין.

- סוף פרוטוקול -