

עיריית אשקלון

הוועדה לענייני ביקורת

טלפון: 08-6792371

פקס: 08-6792517

בס"ד

פרוטוקול מישיבת הוועדה לענייני ביקורת מס' 17-2018

שהתקיימה בתאריך 17.1.18

נכחו:

מר שלמה כהן - יו"ר הוועדה

מוזמנים:

מר אריאל גמליאל, רו"ח - מבקר העירייה
 גב' מלכה גרשון - מנהלת אגף משאבי אנוש
 משה ג'רפי, עו"ד - מנהל אגף תיאום מערכות עירוניות
 ויקטוריה ברנגל, אינג' - מהנדסת העיר
 פרדי אברג'ל, אינג' - מנהל אגף רישוי ופקוח על הבנייה
 עינב דוד - סגנית מנהל אגף רישוי ופקוח על הבנייה
 מיטל שובל - מנהלת מח' פיקוח על הבנייה
 נוית גור-רפלד, עו"ד - לשכה משפטית

לא נכחו:

מר אברהם עשור - חבר הוועדה
 מר משה אטיאס - חבר הוועדה
 מר שמעון לוגסי - חבר הוועדה
 מר שי עמירה - חבר הוועדה
 מר יוסי כהן - חבר הוועדה
 מר דוד בן אברהם - חבר הוועדה
 מר חיים סופר - מנכ"ל העירייה
 גב' נחמה שריקי - גזברית העירייה
 גב' הילה רווח - היועצת המשפטית

על סדר היום:

1. דיון בדו"ח מבקר המדינה – דו"חות על הביקורת בשלטון המקומי 2017:

- א. עבירות בנייה של הרשויות המקומיות ותאגידי עירוניים.
- ב. דירקטוריונים של תאגידי עירוניים.

מהלך הישיבה:

שלמה כהן

פתח את הישיבה לאחר המתנה של 15 דקות.

דו"ח מבקר המדינה – דוחו"ת על הבקורת בשלטון המקומי 2017:

א. עבירות בנייה של הרשויות המקומיות ותאגידים עירוניים :

שלמה כהן

נתחיל בדו"ח מבקר המדינה בנושא עבירות הבנייה, אני רואה שאגף רישוי ופקוח על הבנייה בא מוכן לוועדה והכנתם טבלה עם הסברים לליקויים שעלו מדו"ח המבקר.

ויקטוריה ברנגל:

דו"ח מבקר המדינה מתייחס לשני גופים – גם לעיריית אשקלון וגם לחברה הכלכלית – שהציבה את רוב המבנים המדוברים. אתייחס כאן לליקויים שעלו מדו"ח המבקר בנוגע לעירייה.

הליקוי: "הצבת מבנים יבילים ללא היתר ובניגוד לתוכניות המאושרות"

מדובר ב-8 מבנים יבילים שהוצבו בבי"ס אומניות ומבנה יביל אחד שהוצב בבי"ס מדעים. נכון לעכשיו הוגשה בקשה להיתר ב-9/2016. עדיין מתכננים להשלמת הנתונים לפרוייקט, בדר"כ ההכנה לא כ"כ קלה. אנחנו עוקבים אחרי סיום הטיפול, כולל לגבי בי"ס מדעים.

שלמה כהן:

האם יש לכם איזושהי הערכת זמן, לו"ז?

פרדי אברג'ל:

בטבלאות מופיעות עמודות יעודיות, שם רשום בכותרת "המועד לתיקון הליקוי". קיבלנו ממבקר המדינה את הטבלה ריקה, רק עם כותרות וציון הליקויים, ועמודות יעודיות, ואנחנו מילאנו את התשובות ואת המועד הצפוי לתיקון הממצאים שעלו.

לדוג' העמודה הראשונה הרלוונטית בטבלה – מתי התקיימו דיונים בהתייחס לממצא הנ"ל, כתבנו שב-3.1.18 התקיים דיון ישיבה איתי ובנוסף לכך עם מנכ"ל העירייה- ונרשמו התאריכים. כשאני רושם בטבלה לגבי ישיבה שהתקיימה, זה אומר שיש גם פרוטוקול ויש לכך סימוכין.

בעמודה של "פירוט פעולות התיקון" – הגדרנו לכל פעולה מתקנת, מי בדיוק אחראי ונרשם שמו בטבלה, כמו"כ הגדרנו את לוחות הזמנים וכן מה הסטטוס. הלו"ז נקבע בישיבה

המכריעה אצל חיים סופר, מנכ"ל העירייה שריכז את כל בעלי התפקידים שקשורים לדו"ח והטיל עליהם משימות (בנוסף לישיבות פרטניות שקיימתי לפניו, במקביל ואחריו).

שלמה כהן

זה אומר שיש פרוטוקול על כל ישיבה כזו

פרדי אברג'ל

כן.

שלמה כהן

חבל שזה לא מופץ אלינו.

אריאל גמליאל

זה יופץ בשלב מאוחר יותר, במסגרת הפרוטוקול של "הצוות לתיקון ליקויים", שמועבר אלינו במרוכז ע"י מנכ"ל העירייה, בסוף התהליך.

משה ג'רפי

פה מדובר בישיבות פנימיות שהמנכ"ל מקיים בשלב זה עם העובדים שלו לגבי כל אחד מהסעיפים, ויוצא פרוטוקול של משימות לצורך התיקונים עצמם.

שלמה כהן

האם בישיבות האלה, יש שם ניתוח של הסיבות, למה זה קרה, איך קרה וכו'?

פרדי אברג'ל

כשיש תקלה או אי הבנה, אותי מעניין מי עורך הבקשה, מי הפרוייקטור בעירייה ולוודא שיש גם תקציב.

שלמה כהן

האם זה לא מעניין אתכם, כשיש תקלה, איך אירעה התקלה, מי האחראי לגרימת התקלה?

עינב דוד

אנחנו צרפנו את השמות של האחראים, והם מופיעים בטבלה.

שלמה כהן

אני מתכוון לאוו דווקא לרשימה השמית של האחראים, אלא מה הסיבות לתקלה, לפעמים זה עניין של תהליך לקוי, לפעמים זה משאבים חסרים, יש כל מיני סיבות.

הליקוי: "שיפוץ השוק העירוני – העירייה לא החלה בקידום הכנת תכנית מפורטת נקודתית לשוק העירוני, אף שחלפה כשנה וחצי מאז הגישה לראשונה ב 4/15 את הבקשה לשימוש חורג, וועדת המשנה אישרה את הבקשה לאחר שהעבודות לשיפוץ השוק הסתיימו".

ויקטוריה ברנגל:

לגבי העירייה צריך לציין שבאותה תקופה – ב-20.12.16 יצא היתר לשוק העירוני, לכל המרכיבים שיש בתוך השוק וגם לשימוש חורג שהיה מוגבל בזמן – לשנתיים. מה שכתוב בדו"ח מבקר המדינה, ובעצם בהתאם להיתר וטופס 4, העיכוב בהוצאת ההיתר היה מכיוון שלא הצלחנו לקבל במשך שנתיים אישור וחתימה של רמ"י, וזה תקע את ההיתר. בדו"ח מבקר המדינה נכתב שאנחנו צריכים להגביל את ההיתר בזמן וכך נעשה.

שלמה כהן

הנה, זה למשל סיבות שחשוב לדעת אותן.

ויקטוריה ברנגל:

זה היה באמת מורכב. מה שעוד הוצג בדו"ח מבקר המדינה, וגם אנחנו בעצמנו קבענו – שברגע שנותנים שמוש חורג ומגבילים אותו בזמן, צריך לצאת לתכנון מפורט. הועברה דרישה לאדר' העיר, אריק ברששת להתחיל בתוכנית מפורטת. פה אני חייבת לציין, אנחנו בדקנו את כל הנושאים – קיבלנו הצעת מחיר על התב"ע הנקודתית, ההצעה מאוד גבוהה – 300,000 ש"ח, חבל על כספי ציבור מה גם שיש מורכבות.

שלמה כהן

אפשר לעשות זאת עצמאית?

ויקטוריה ברנגל:

לא. מדובר כאן על מורכבות מיוחדת, בגלל שזה מגדל ויש ריבוי עלויות ועוד. כמו שהסברתי במועצה האחרונה, אנחנו מתחילים בע"ה, החוזה בסוף שלב החתימות ומתחילים בעזרת משרד השיכון עם כסף גדול לתכנון כל שכונת מגדל, שבליבו נמצא השוק העירוני. שכונה זו מאופיינת בריבוי בעיות וחוסר איתור בעלים וכו', לכן אנחנו רוצים בעצם לדחות את הכנת התוכנית, לא לרוץ עם תוכנית נקודתית שעולה הרבה כסף, ולבקש הארכת שימוש חורג כדי

להשלים ל-5 שנים – זו תקופה נכונה כדי שנספיק לסיים את כל התב"ע הכללית קומפלט כולל מגדל.

פרדי אברג'ל:

חשוב לציין, וזה בעצה יחד עם אריק ברששת, ויש חשיבה מאחורי זה, שיש להבדיל בין תב"ע חדשה שבאה להסדיר משהו, כשאתה רוצה להוציא היתר בנייה, כשרוצים לראות שינוי, לבין הסדרת תב"ע שהיא באה בעצם להסדיר משהו שקיים. אז נוציא הארכת תוקף לשימוש חורג ל- 5 שנים ובע"ה עד אז נצא לטיפול להסדרת התב"ע של מגדל הכוללת, זו החשיבה בעצם.

שלמה כהן:

בהערות הבקורת הוא מתייחס גם לבעייתיות של איכות הבנייה, איכות השיפוץ וכו'. הכנת תב"ע נקודתית לא נותנת מענה לדבר הזה.

פרדי אברג'ל:

מה הוא בא להסדיר? בוא נקרא לילד בשמו, יש כבישים בתב"ע שרוצים להפוך את זה למסחר.

שלמה כהן:

יש שם דרך ששינתם את הייעוד שלה?

פרדי אברג'ל:

נכון, למסחר וחנייה, שכרגע מוגדרת כמסחר ויגדירו אותה כחנייה, זה הסדרת ייעודי קרקע. בשטח לא יעשו כלום. אין שם מה להשלים. מבנה קיבל היתר ועבר כבר את כל הבקורת.

שלמה כהן:

אותי מעניין עניין איכות השיפוץ, כי תיאורטית אם מחר נניח חו"ח משהו קורה, בגלל שלא בדקו את איכות ובטיחות הבנייה וכו', כך המבקר כותב בדו"ח.

אריאל גמליאל:

ויקטוריה אומרת שיצא כבר טופס 4.

ויקטוריה ברנגל:

יצא בסמוך טופס 4 - ב- 29.12.16.

פרדי אברג'ל:

אם יש טופס 4 אז זה כבר חייב היה להיבדק. בדו"ח של החכ"ל בדף קודם יש טענה שהיא נכונה, שמבקר המדינה אומר שכשהתחילו להגיע אנשים לשוק, לא יצא היתר ולא יצא טופס 4, ודווקא כן פירטנו, שיצא היתר בנייה, כי היה חסר חתימת רמ"י.

כל התיק מוכן, אבל אנחנו לא יודעים להוציא היתר בנייה בלי אשור בעלים, כי מי כמוך יודע את זה. מחכים בסבלנות, כל האישורים האחרים כבר קיימים כולל כיבוי אש, איכות סביבה, משרד הבריאות, תכנון, מח' כבישים – יש את כל האישורים עם תאריכי הגעה. מבחינתנו טופס 4 קיים כי יש את כל הבדיקות שנעשו כולל של מתכננים ואישורים כאמור.

שלמה כהן:

הליקוי: "שיפוץ השוק העירוני - נמצא כי המקרקעין הסמוכים לשוק העירוני והמיועדים על פי התכנית ל"שוק פתוח", משמשים בפועל לחנייה. כן נמצא כי המקרקעין משמשים כמגרש חנייה במשך שנים רבות מבלי שהוסדר השימוש בהם ע"י היתר לשימוש חורג או תכנית אחרת..."

ויקטוריה ברנגל:

בנוגע לחניות, הם בעצם נמצאים בייעודי קרקע שונים. אם בעבר דרשנו תב"ע, עכשיו אנחנו פועלים לשימוש ארעי במגרשים ריקים להסדרת חוקיות לאותן חניות. זה יחסית הליך קצר, פשוט וזריז. מפרסמים הודעה לבעלים ואפשר להשתמש לתקופה מסוימת בחניות האלה, עד הסדרת התב"ע וזה יתן מענה גם לכל החניות מסביב.

שלמה כהן:

המועד לתיקון הליקוי - 11.2.18, הכוונה היא לגמר טיפול?

ויקטוריה ברנגל:

כן, כי זה כאמור תהליך קצר.

שלמה כהן:

הליקוי: - ביצוע עבודות בנייה ללא היתר בחוף הנפרד - אף שהתכנית להסדרת הבנייה בחוף הנפרד קיבלה תוקף ביולי 2016, במועד סיום הביקורת העירייה טרם הגישה בקשה להיתר בנייה להסדרת הבנייה שבוצעה במתחם החוף הנפרד ללא היתר בנייה כדין..."

ויקטוריה ברנגל:

זה סיפור מאוד מאוד מורכב, כי היתר בנייה ראשון בחוף הנפרד יצא עוד ב-2015 לדעתי, אח"כ הסתבר שלא ניתן ליישום – בדיונים מול ועדה מחוזית, לאחר מעורבות היועמה"ש שלנו ושל הוועדה המחוזית, הוחלט שלא ניתן לתת היתרים וצריך לבטל אותם עד הכנת תוכנית מפורטת. תוכנית מפורטת התחילו וסיימו אותה ב- 3/16 ובעצם מאז יש לנו הצדקה חוקית לביצוע היתרים. התהליך להיתרים כבר החל, ההכנה לא היתה כ"כ פשוטה, היינו צריכים לקבל תיק מידע וכו'. נכון להיום הוגשה כבר בקשה ברישוי זמין, היא נמצאת בבדיקה.

שלמה כהן:

מה לגבי פירוק הגדרות בחוף הנפרד?

ויקטוריה ברנגל:

ניתנה הנחייה לחכ"ל לפרק את הגדרות המפרידות בין החוף הנפרד לחופים הרגילים בסוף כל עונת קייץ.

שלמה כהן:

שזה אומר שכל עונה מחדש יותקנו הגדרות, ובסוף העונה יפרקו אותן?

ויקטוריה ברנגל:

כן.

שלמה כהן:

איך יהיה המעקב אחרי זה?

פרדי אברג'ל:

במסמכי הבינוי יש הוראה מפורשת והיא חוקית כבר- שלא בעונת הרחצה יפורקו הגדרות. יש לנו אחריות כרשות הרישוי לוודא שהעניין בוצא בהיתר הבנייה ואני אעמוד על קוצו של

יוד בעניין הזה ויפיע "גדר עונתית". אני לא יודע לרשום תאריכים כי זה משתנה לפי הלוח העברי, אבל נרשום כאמור "גדר עונתית" ויהיה תנאי בהיתר הבנייה. יש לפרק שלא בעונת הרחצה. אנחנו נבצע סיורים ונוודא שהגדר פורקה במועדה, כולם מודעים לעניין פריקת הגדר, מתכננים ודואגים לכך שהגדר תהיה פריקה וקלילה.

שלמה כהן:

מי האחראי לעניין זה?

פרדי אברג'ל:

מינהל התפעול הוא האחראי.

שלמה כהן:

הם אחראים לכך שבמועד מסויים תפורק הגדר?

פרדי אברג'ל:

יש תהליך עבודה, אני הראשון שמציף את זה ברמה החוקית, ברמה התב"עית וההיתר. מינהל התפעול הם שותפים לתכנון, בגלל שזו משימה שלהם. מעורבים בכך חן סעדה ממינהל התפעול ועוד.

שלמה כהן:

ואת הפירוק עצמו מי בפועל מבצע?

פרדי אברג'ל:

נכון לעכשיו, החברה הכלכלית קיבלה על עצמה, ובשוטף אחרי שייצא היתר בנייה ונגדיר אותה כגדר עונתית, הפרוייקט עצמו יעבור לתחזוקה של מינהל תפעול – שם יש אנשי אחזקה. האחזקות של עיריית אשקלון – זה מינהל תפעול.

שלמה כהן:

הליקוי: "הצבת מבנים יבילים באצטדיון העירוני – בין השנים 2014-16 הוצבו ארבעה מבנים יבילים...ללא היתר בנייה בשטח האצטדיון העירוני".

ויקטוריה ברנגל:

מה שצריך להבין הוא שהיתר אחרון להסדרת המבנים במתחם האצטדיון יצא ב- 2014 שנתן את תמונת המצב של כל המבנים, אבל לצערנו, לא מצאנו את ההיתר בארכיון, וזו אחת

מהסיבות שהבקורת לא יכלה לראות זאת. בכל אופן, אגף אחזקה, נכון להיום שכר כבר שרותים של המתכנן דני מורנו, והוא פועל בעניין זה.

שלמה כהן:

האם לא נשאר שום דבר, שום זכר מאותו אישור- היתר למבנים היבילים?

עינב דוד:

הגרמושקה של ההיתר לא מצאנו. בפרוטוקול אפשר לראות "אסדרה של מבנים יבילים" וכו' וכו'. לא יודעים להגיד איזה מבנים אלה.

אריאל גמליאל:

האם זה עבר וקיבל היתר?

ויקטוריה ברנגל:

יש מספר היתר, יש תאריך.

פרדי אברג'ל:

עתה דני מורנו מביא מודד וממפה את כל החלק השני שבעצם מדווח כאן בדו"ח המבקר. ברגע שיהיה לנו מיפוי, נדע מה מעוניינים להשאיר, מה מעוניינים להרוס. יכול להיות שיהיו החלטות עירוניות שכך וכך יבילים מיותרים ובודקים את הזכויות – הליך רישוי רגיל, לא מסובך.

משה ג'רפי:

חלק מהמבנים היבילים אליהם מתייחס הדו"ח, שהיו קיימים באצטדיון, הושמשו. לא הביאו מבנים חדשים.

פרדי אברג'ל:

בנושא זה מי שאחראי זה מינהל תפעול. אני עובד עם שמעון זליג ממינהל תפעול. אבקש ממיטל שובל, מנהלת מח' הפיקוח לדבר קצת על המחלקה ועל הקשיים בהם מתמודדת המחלקה ועל השיפורים, היעדים והתפוקות.

מיטל שובל:

סקרה את פעילות מחלקת פיקוח על הבנייה – מחלקה שבעצם שייכת לוועדת תכנון ובנייה.

משימות המחלקה הן רבות – בדיקה מצבית להיתר, בדיקת בקשה לוועדה, בדיקת גזרי דין, בדיקה של מצב בנייה לא חוקית לפני דיון, יציאות לשטח עקב מטלות המוטלות על אנשי המחלקה. התקינה (7 מפקחים) לא מספיקה למשימות הרבות המוטלות עליהם, מה גם שקיימת תחלופה רבה מאוד של פקחים – כ-50%. היום יש 5 מפקחים + אני, ויש חוסר תמידי של 2 מפקחים. התפקיד מלווה בהמון קשיי התמודדות- הפקחים נמצאים לבד בשטח ברכבם הפרטי, ללא ליווי משטרתי וכו' ואין מספיק תגמול כספי לעבודתם. היום קיימת מדיניות ברורה של אכיפה, הכל מלווה במסמכים שקופים באתר העירייה, יש אפקט משמעותי לגבי צוי הריסה, שזה אומר הריסה עצמית עד לפני שאנחנו מגיעים לבצע.

פרדי אברג'ל:

צריכים להיות נחושים ולדבר בשפה אחת בלבד.

שלמה כהן:

הסריקה הזו שהציגה מיטל מראה על שיפור בעבודת מחלקת פיקוח. זה יפה מאוד. לסיכום, לדעתי דו"ח כזה של מבקר המדינה צריך ליידע את כל חברי הוועדה לתכנון ובנייה.

פרדי אברג'ל:

ועדה עצמאית נבחנת ב-4 פרמטרים: ועדות ערר, משפטית, תכנון ופקוח. הפקוח על הבנייה כל הזמן מקבל עובר, וזה הפרמטר שאותי מעניין אם אני טוב או לא טוב, לא בקורת כזו או אחרת. הוועדה נבדקת בפרמטרים מחמירים ביותר.

שלמה כהן:

כשאני קראתי את הדו"ח חשבתי על משהו שבאמת הוא חסר, אני מרגיש אותו כחבר ועדת בניין ערים. יש את העניין הזה שוועדת בניין ערים היא יישות משפטית בפני עצמה. אני לא מרגיש שיש את הקשר ההדוק, בא נאמר שאני כחבר ועדה לא מקבל את התחושה הזו שאני יישות משפטית בפני עצמו, שאחראים לכל מיני דברים שמצויינים בדו"ח, כי סה"כ הדו"ח הזה מתחייח לוועדת בניין ערים.

אני רוצה להגיד לכם כשאני קראתי את זה, גם כבקורת עצמית של כחבר וועדה, אני לא הרגשתי שהיו לי כלים כדי להיות מעורב בדברים האלה. אני מתכוון לכך שהיישות המשפטית הזו, החברים בוועדה, אין להם את התחושה הזאת שהם יישות משפטית, זה אומר

למשל לעדכן אותם בכל מיני דברים, אין את הדבר הזה. ההתייחסות אל חברי הוועדה היא כמו אל אצבעות שמורמות בדיונים.

אתן דוג', לפעמים היו כל מיני החלטות של הוועדה לבנין ערים שאח"כ היה עליהן ערר ועברו לוועדה מחוזית והיו הערות של הוועדה המחוזית על תפקוד הוועדה, אך ההחלטות אם נדחו או התקבלו לא הועברו אלינו ונדע לי באקראי. אותן הערות שהיו לוועדה המחוזית היו מאוד רלוונטיות לחברי וועדת בנין ערים.

פרדי אברג'ל:

אתה יכול לתת דוגמא?

שלמה כהן:

דוג' של דברים שאני ביקשתי, נודע לי שהוועדה המחוזית דנה באיזה החלטה של וועדת בנין ערים שלנו, ועד שלא ביקשתי אותה, לא קיבלתי.

משה ג'רפי:

ז"א דנו ביישות המשפטית (הוועדה לבנין ערים), היה ערעור למחוזית, ואתה בתור חבר וועדה לא יודע בכלל מה קרה עם זה?

שלמה כהן:

אכן כן. אני לא יודע מההחלטה, והיו גם הערות על תפקוד הוועדה, אפילו על תקן של הפקת לקחים להבא.

פרדי אברג'ל:

וועדה לתכנון בנין ערים היא לא ועדה לאכיפה, זו וועדה לאשר תב"עות.

אריאל גמליאל:

הוועדה אחראית על האכיפה.

פרדי אברג'ל:

אפשר לקיים דיון על הפקת לקחים ונאמר אחת לחודשיים יכול להתאפשר לחברי הוועדה לקבל דיווחים בנושאים שונים, שלא קשורים לנושאים של תב"עות.

מה שקורה אצלנו בוועדה לתכנון ובנייה שב 99% מזמנה היא מתעסקת בהתרי בנייה ובתב"עות. אפשר לסדר שחוף מיום ג', לקבוע ביום אחר אחת ל- X ימים ישיבה למתן סריקה על נושאים אחרים.

שלמה כהן:

אני אומר שבשוטף אפשר לתת עדכון. תזכיר לי אם חוץ ממתן אישורים באו בוועדה ונתנו עדכן על נושא כלשהו שנדון, לא היה דבר כזה.

פרדי אברג'ל:

צודק.

ויקטוריה ברנגל:

לפי החוק, ועפ"י הנחיות, צריך לפרסם 10 ימים מראש לפני מועד הוועדה ואז כל אחד יכול לראות על מה דנים בוועדה, מצורפים קבצים ויש שקיפות מלאה לא רק לחברי הוועדה אלא גם לכל אזרח בעיר. כל אחד יכול לבא למשרדי הוועדה ולראות את הנושאים שדנים בהם. לגבי רישוי, חשוב לציין שיש בדיקה של הפקוח לפני הוועדה ואז בסדר-יום כתוב מה המצב, אם ניתן דו"ח או לא ניתן דו"ח, ז"א אפשר לראות בדיוק כל מה שנדון.

משה ג'רפי:

יש לי שאלה שמעניינת, נאמר אם היה ערעור על החלטה של הוועדה המקומית, האם הוועדה המקומית לא מקבלת את ההחלטה של הוועדה המחוזית?

פרדי אברג'ל:

וודאי.

שלמה כהן:

היו הרבה פעמים שידעתי, שמעתי על החלטה, וחודשים עברו, מבלי שנדע מה ההחלטה, ורק אחרי שבאתי וביקשתי, ניתן מענה. תפיצו את זה גם מבלי שצריך לבקש במיוחד.

ויקטוריה ברנגל:

אם הוועדה לענייני בקורת רואה שיש נקודות שניתן ואפשר לשפר ע"י משהו, בבקשה.

שלמה כהן:

לדעתי כל הליקויים שמופיעים בדו"ח זה של מבקר המדינה צריך ליידע את כל חברי הוועדה לתכנון ובנייה.

פרדי אברג'ל:

בבקשה. אני רוצה לציין כי בעבר היתה הדרכה לגבי תיקון 101 לחוק (על מדיניות אכיפה) שהיתה מיועדת גם לחברי וועדת בניין ערים, בהדרכה זו עברנו וקראנו סעיף סעיף בחוק, ובקושי רב הגיעו להדרכה רק 2-3 חברים.

ב. דו"ח דירקטוריונים של תאגידים עירוניים:**שלמה כהן**

מעיון בדו"ח דירקטוריונים של תאגידים עירוניים עולים הליקויים הבאים:

1. עמ' 7 - כהונת דירקטורים ללא אישור ועדת המינויים.
2. עמ' 8 - החלטות פסולות בדירקטוריונים (אישור הגדלת התקשרות)
3. עמ' 9, 64 - ביקורת ובקרה לקויות בחברה.
4. עמ' 9 - תפקוד הדירקטוריונים צריך להיות פעיל ומעורב בהתוויית מדיניות החברה ובפיקוח על הנהלתה.
5. עמ' 10 - קביעת תוכנית העבודה ומסגרת התקציב במעורבות הדירקטוריון.
6. עמ' 10 - הבטחת לתקינות פעולת הדירקטוריון (קבלת מסמכי רקע, בחינת חלופות, קבלת ייעוץ חיצוני, תיעוד הישיבות).
7. עמ' 11 - תיקון הליקויים.
8. עמ' 29 - ייצוג המין היפה בדירקטוריון ביחס הולם.
9. עמ' 30 - שילוב נציגי ציבור עצמאיים.
10. עמ' 31 - תדירות כינוס הישיבות.
11. עמ' - הקפדה על מניעת ניגודי עניינים.
12. עמ' 62 - העלאת שכר מנכ"ל והסמנכ"ל בישיבת דירקטוריון בנוכחותם.

13. עמ' 69- אי קיום דיון בליקויים שעלו בדו"חות ביקורת קודמים.

14. עמ' 70- מיפוי וניהול סיכונים.

לאור הממצאים הנ"ל, הוועדה לענייני בקורת תקבל דיווח מ"הצוות לתיקון ליקויים" לגבי תיקון הליקויים של כל הנושאים שהועלו בדו"ח הנ"ל כמו גם של כלל דו"חות הבקורת על עיריית אשקלון ותאגידיה.

מי מזרקטוריון של החכ"ל יוכל להתייחס לליקויים הללו?

מלכה גרשון:

אני לא רואה שיש כאן מישהו מהחכ"ל.

אריאל גמליאל:

אנחנו הזמנו את מנכ"ל העירייה ואת אנשי ההנהלה הקבועים (והעברנו אליהם את הדו"ח במלואו על כל ממצאיו, מבעוד מועד). אם מי מהם רוצה להזמין גורמים רלוונטיים נוספים לוועדה – בבקשה, הם יכולים להזמין את מי שהם חושבים לנכון, בדרגים השונים.

משה ג'רפי:

הדו"חות האלה הרי יובאו לדיון ב"צוות לתיקון ליקויים" – ודיווחי הצוות לגבי תיקון הליקויים בדו"חות אלה, יועברו בשלב מאוחר יותר לוועדה לענייני בקורת.

שלמה כהן

אני מבקש ש"הצוות לתיקון ליקויים" בראשות מנכ"ל העירייה, יתייחס בדיווחיו לוועדה לענייני בקורת, לכל הליקויים שמופיעים בדו"ח מבקר המדינה "דירקטוריונים של תאגידים עירוניים" בעיקר בנוגע לתפקוד דירקטוריון החכ"ל, שאת תמציתם העלתי ברשימת 14 הסעיפים הנ"ל, וכן התייחסות לדו"ח עבירות הבנייה הנ"ל.

מועלה להצבעה נושא:

1. דיון בדו"ח מבקר המדינה – דו"חות על הביקורת בשלטון המקומי 2017:

א. עבירות בנייה של הרשויות המקומיות ותאגידים עירוניים.

ב. דירקטוריונים של תאגידים עירוניים.

החלטת הוועדה לענייני בקורת - (פה אחד):

אישור דו"ח מבקר המדינה – דו"חות על הבקורת בשלטון המקומי 2017 -

א. עבירות בנייה של הרשויות המקומיות ותאגידים עירוניים.

ב. דירקטוריונים של תאגידים עירוניים.

והעברתם לדיון ואישור המועצה.

רשמה: אני חדד

שלמה כהן
יו"ר הוועדה לענייני ביקורת