

## עיריית אשקלון

### הוועדה לענייני ביקורת

טלפון: 08-6792371

פקס: 08-6792517

בס"ד

פרוטוקול מישיבת הוועדה לענייני ביקורת מס' 6-2015

שהתקיימה בתאריך 10.5.15

#### נכחו:

- מר בני וקנין, עו"ד - יו"ר הוועדה לענייני ביקורת
- מר אבי קריסי, עו"ד - מ"מ יו"ר הוועדה
- מר חי דהרי - חבר הוועדה
- גב' מיריי אלטיט - חברת הוועדה
- גב' ריקי שי, ד"ר - חברת הוועדה
- מר שמעון לוגסי - חבר הוועדה

#### מוזמנים:

- אריאל גמליאל, רו"ח - מבקר העירייה
- הילה רווח, עו"ד - היועצת המשפטית
- גב' אמה עמר - סגנית הגזברית

#### לא נכחו:

- מר יוסי כהן - חבר הוועדה
- מר חיים סופר - מנכ"ל העירייה
- מר יוסי לוי - סמנכ"ל מינהל ומשאבי אנוש

#### על סדר היום:

דיון ואישור דו"ח מבקר העירייה 2014 .

#### מהלך הדיון:

#### בני וקנין

פותח את ישיבת הוועדה. מונח בפניכם דו"ח מבקר העירייה 2014. מאחר ואחותי עבדה

ב"היכל התרבות", אני לא יכול להשתתף בדיון בפרק זה. נתחיל בנושאים האחרים

המועלים בדו"ח ונשאיר את הדיון על דו"ח היכל התרבות לסוף. אני אצא ואבי קריסי, מ"מ יו"ר הוועדה, ימלא את מקומי.

**דו"ח עבודות פיתוח ובניית**  
**מזרקה בכיכר שד' בן גוריון-הטייסים** (עמ' 35 בדו"ח)

**בני וקנין**

מזוית ראייה אחרת לאחר קריאת הדו"ח ופרטיו, יש דברים שלא הייתי מודע להם. ההתנהלות של הפרטים בפרוייקט היתה בין מהנדס העיר לחברה הכלכלית (חכ"ל). כמו עשרות ומאות פרוייקטים אחרים שלא התערבתי בהם כגון בתי"ס, גנים ועוד. אני באמת לא יודע מה הפרטים. יש את כיכר המזרקה עצמה ויש את עניין הפיתוח בתוך הכיכר. לגבי עלויות האחזקה, אפשר להוציא פרוטוקולים ולראות שכן היו דיונים בהם דובר על עלויות אחזקת כיכר המזרקה.

**אריאל גמליאל**

מנכ"ל החברה הכלכלית בתגובה לדו"ח המבקר, אמר שלא נדרש דיון על אחזקת המזרקה.

**בני וקנין**

היו ישיבות תיאום אני זוכר זאת והתקבלו ההחלטות בהתאם למדיניות. גם אם נניח שעלויות האחזקה הן 35-40 אלף ש"ח לחודש, זה שווה כי אלפי תושבים נהנים מהמזרקה מידי יום. יש מראות ויזואלים יפים, אורות וכו' לטובת התושבים ותיירים. קחו לדוגמא פארק, גם כאן יש עלויות גדולות של אחזקה. אחזקות של מזרקות זה דבר חדש יחסית (בעבר היתה מזרקה בשד' בן גוריון, מול בניין זולוטוב – שם היתה בעיה שהמתכנן לא בנה קיר מתאים והיו בזבזי מים מיותרים ולכן הופסקה הפעילות). הסתובבתי בבאר שבע, אמרו לי שיש שם מזרקות רבות, שנבנו גם עם פסלונים ואלמנטים של תאורות.

**אבי קריסי**

אנו מפספסים כאן משהו, אין פה כוונה בוועדה זו להאשים מישהו. יש פה כשל ענייני ומה שבעיקר מעניין אותנו, זה איך מונעים כשלים כאלה, כי לא יתכן שייבנה פרויקט ללא היתר בניה.

**אריאל גמליאל**

מה שחשוב שבעתיד יילמדו הלקחים ולא יהיה מצב שייבנה פרויקט ללא היתר בניה.

**אבי קריסי**

צריך לחשוב ולהגדיר מה זה פרויקט שצריך היתר בניה, האם הכוונה לפרוייקט שעלותו לדוגמא מעל 5 מיליון או לכל פרויקט שהוא?

**בני וקנין**

במהלך השנים נעשו עשרות ומאות פרויקטים אקוילנטיים – פיתוח שכונות, גני- פארק ועוד. מינהל ההנדסה אחראי על הוצאת היתרי בנייה לכל מאות הפרוייקטים הציבוריים הללו. צריך שתהייה הפקת לקחים בהתייחס למהנדס העיר, מינהל ההנדסה והחברה הכלכלית.

**אבי קריסי**

מדוע כשבא תושב לבנות מבנה, יש טופס מובנה עם דרישות מתבקשות ועוברים סעיף סעיף ומסמנים V על כל סעיף עד שמולאו כל הדרישות, למה לא עושים כך גם לגבי פרויקטים עירוניים?

**בני וקנין**

צריך לקיים ישיבת מטה, לחדד את כל ההתנהלות לגבי פרויקטים ציבוריים הן של העירייה והן של חברה עירונית לגבי הדרך, הנוהל והחובה הפנימית ולאסור על התחלת פרויקט ללא היתר בניה.

**מירי אלטיט**

מתוך דו"ח מבקר העירייה צריך להתייחס לכל הממצאים ולהפיק מהם את הלקחים לעתיד.

**בני וקנין**

יש "צוות לתיקון ליקויים" בראשות מנכ"ל העירייה, והוא זה שצריך לדון בכל הפקת הלקחים.

**אבי קריסי**

בהתייחס לעלות האחזקה החודשים של המזרקה - במקרה הזה, יכול להיות שאכן כ- 40 אלף ₪ זה לא סכום מופרז?

**בני וקנין**

זה צריך להיות במסגרת של מדיניות הנהלת העיר.

**אבי קריסי**

בהיקפי עלות חודשית של כ-40 אלף ₪ על אחזקה, נניח שזה בסדר, עד איפה צריך להיות הקו בין ההחלטה של פקידי העירייה לבין ערוב של שאר חברי המועצה?

**בני וקנין**

מה שמשנה זה שעלות הוצאה על פרויקט כלשהו צריכה להיות סבירה. המזרקה היא נכס נופי מרהיב וגורמת הנאה רבה לכל התושבים וגם לאורחים שבאים מחוץ לעיר והיא שווה את ההוצאה של כ-40 אלף ₪ לחודש, גם אם יש בנוסף לכך הוצאה על המסביב כגון גננות וכו'.

**אבי קריסי**

לא יכול להיות שתהיה הוצאה של חצי מיליון לדוג' ללא קיום דיון.

**בני וקנין**

רוצה לספר לכם כי לדוג' כשבבינו את היכל התרבות עם 1000 מקומות ישיבה היו רבים שקמו נגדי, טענו שהמבנה והפרוייקט גדול מידי ועלול להיות פיל לבן, יש פרוטוקולים המעידים על כך שרצו שייבנו רק 500 מקומות ישיבה. ועדת התיאטראות שהיתה אמורה להמליץ על העברת תרומה בהתחלה עיכבה את העברת הכספים בטענה שאמור להיות רק 500 מקומות ישיבה ולא 1000. בדיעבד אם היינו בונים רק 500 מקומות ישיבה זה היה צחוק, לא היה מכיל את כל הבאים לאירועים שונים. כנ"ל לגבי היכל הספורט – גם

אז היה נשמע גרנדיוזי ובאותה תקופה היכל הספורט באשקלון היה מספר 2, אחרי "נוקיה".

### אבי קריסי

נשאלת השאלה האם צריך שראש העיר הוא זה שיקבל את ההחלטות לגבי הפרוייקטים למרות עלות אחזקה גבוהה או שצריך להיות צוות שהוא זה שיקבל את ההחלטות?

### בני וקנין

בתקופתי היו לנו מידי שבוע ישיבות תיאום עם הנהלת העיר. היה צוות חשיבה עם מנכ"ל העירייה ואחרים, היו דיונים בנושאי כיכרות שונות ועוד. במקרה של המזרקה, זה אלמנט שזיהנו שהציבור אוהב וצריך לתת הנאה לתושבים.

### אריאל גמליאל

מהממצאים בדו"ח עולה עניין חשוב של יועץ בטיחות, האם בדיונים ישבתם עם יועץ בטיחות?

### בני וקנין

לגבי עניין יועצי בטיחות זה נושא שהוא באחריות המהנדסים והמנהלים שאחראים על הפרוייקט.

### ריקי שי

קראתי את כל הספר, אני רוצה להגיד למבקר, שהוא עשה עבודה מצויינת. מה שלומדים מהדו"ח שלא היתה מדיניות ברורה ולא היתה מספיק אכיפה. בעיני יש ממצאים שהם מאוד חמורים. חשוב לדעת מה בדיוק התפקיד שלנו כוועדה בהתייחס לממצאים.

### אבי קריסי

אנחנו כוועדה צריכים שתצא מאיתנו אמירה שצריך שיהיה מצב שממחר גם פרוייקטים עירוניים יעברו את התהליך הרגיל של דרישות מתבקשות וסימון V בטופס כמו בכל בקשה רגילה להיתר בניה.

### ריקי שי

אם לפי הממצאים שעלו בדו"ח, רואים למשל שיש נהלים שלא עמדו בהם, מה תפקידנו לומר "נו נו נו" – תתקנו.

**מיריי אלטיט**

קודם כל יש תגובות של המבוקרים המופיעות בדו"ח בהתייחס לממצאים, ובסופו של דבר כל הממצאים שעלו בדוחות מגיעים ל"צוות לתיקון ליקויים" שמנכ"ל העירייה עומד בראשו, והם אלה שדואגים לכך שיתוקנו הליקויים.

דבר נוסף הוועדה לענייני בקורת מוסמכת לבחור 2 נושאים שמבקר העירייה יבדוק.

**אבי קריסי**

במסגרת ה"צוות לתיקון ליקויים" בראשות מנכ"ל העירייה בוחנים את הממצאים, והם אלה שעוקבים אחר תיקון הליקויים שעלו מממצאי הבקורת – יש חלק מהליקויים שתוקנו במהלך הבקורת ויש ליקויים שמדווח להם שיתוקנו.

**בני וקנין**

לפי החוק "הצוות לתיקון ליקויים" צריך לדון ולעקוב אחר תיקון הליקויים שעולים מממצאי הדו"חות. אני רוצה לציין כי בעבר לא היה נהוג שעיריות מוציאות היתרי בניה לפרוייקטים עירוניים.

**דו"ח יחידת הקב"סים (קצין ביקור סדיר) (עמ' 61 בדו"ח)****ריקי שי**

זה דו"ח חשוב המצביע על כך שישנם ילדים משוטטים ברחוב שאין להם מסגרת. מממצאי הדו"ח עולה שעל אף שמשרד החינוך מנפיק לקב"סים תעודות מתבקשות לאיתור ילדים משוטטים, מתברר שהקב"סים לא יוצאים החוצה לסוירים בשטח לאיתור ילדים (דבר שעשוי היה לסייע באיתור נושרים פוטנציאליים עוד בטרם נשרו סופית מביה"ס).

**אריאל גמליאל**

מנהלת יחידת הקב"סים טוענת כי מאתרים את הילדים בדרך אחרת.

### מיריי אלטיט

זה ליקוי משמעותי. צריך שנושא זה יהיה במעקב – וידאגו לכך שהם ייצאו לסיורים בשטח כולל בשווקים ובקניונים לאיתור ילדים משוטטים.

### בני וקנין

אני מכיר את יח' הקב"סים מאז שהוקמה לפני למעלה מ-30 שנה. אני מכיר את נסי כהן אברהמי, מנהלת יח' הקב"סים, זו עובדת מעולה שעשתה ניסים ונפלאות בתחום הזה. מבחן התוצאה הוא שבעבר היתה נשירה רבה של כ-6-7% ועתה ירדה הנשירה לפחות מ-1%. הוקצבו כספים עירוניים במיוחד לאתיופים – שם היו אחוזי נשירה גבוהים, הוקצה קב"ס גם למגזר החרדי – גם שם יש נשירה, קב"ס שמטפל בילדי העולים מרוסיה, באמצעות תוכניות פאקט – לטיפול בנוער מנותק ועוד. במקרו – נלחמנו רבות כדי להשיג את התוכניות הללו לטובת הילדים האלה מכל המגזרים. אני סומך על הבדיקות שעורך מבקר העירייה וצריך שיהיה **מעקב** לתיקון הליקויים שעלו מהמצאים בדו"ח זה במסגרת הצוות לתיקון ליקויים.

### ריקי שי

מהמצאים עולה כי היתה נוכחות של קב"סים בוועדות השמה, שגם תעדו את הוועדה (כתיבת פרוטוקולים), דבר שאיננו מתפקידם (ממשרד החינוך הובהר למפקחים על קב"סים כי תפקיד קב"ס הוא לא לעסוק בוועדות השמה אלא בסכנת נשירה..)

### אריאל גמליאל

ראש מינהל החינוך, אבי קמינסקי נתן הוראה להפסיק את ההתנהלות הזו של נוכחות קב"ס בוועדת השמה וקבע כי רק במקרים בהם מדובר בילד שמטופל ע"י קב"ס ועניינו מובא לוועדת השמה, ייכנס קב"ס לוועדה.

צריך להבין שהמצב שהיה בעבר בו השתתפו הקבסים בוועדות יצר מצב שהזמן שהוקדש לוועדת השמה בא על חשבון הזמן שצריך היה לטפל במניעת נשירה. כל ילד שמצילים מנשירה זה עולם ומלואו. העבודה הזו היא עבודת קודש וצריך לנתב כל מאמץ לאיתור ילדים נושרים.

**מיריי אלטיט**

לא צריך להתמקד רק בנושא של בעיית הנשירה למרות חשיבותה הרבה. יש גם מצבים של ילדים עם בעיות רגשיות ונפשיות, הנמצאים במצוקה. הקב"סים צריכים ללוות אותם, לכוון אותם לאנשי מקצוע. הנפש של הילד זה דבר חשוב ביותר. בישיבת הוועדה לקידום הילד, אמרתי שאם היינו יכולים צריך לחשוב על אפשרות לרכז ולאגום את כל התקציבים ולטפל בצורה מרוכזת בכל התחומים הנוגעים לילדים ונוער בעייתי. מקווה שאבי קמינסקי יתן את הדעת על זה.

**אריאל גמליאל**

ידוע לי שבעיריית ראשון-לציון לדוגמא כל הטיפול בנוער מטופל תחת גוף אחד. במצב הנוכחי יש כפילויות רבות. יש ילדים שנופלים בין הכסאות. נערים שמטופלים ע"י נסי ביח' הקב"סים ויש נערים המטופלים ברווחה וישנו פרויקט "עיר ללא אלימות" ולעיתים גוף אחד איננו יודע על הטיפול בגוף השני. צריך שיהיה ממשק, תיאום וסיכרון בין הגופים השונים.

**ריקי שי**

מהמסקנות בדו"ח עולה כי אי קיום ממשק תקין בין הקב"ס לגורמי הרווחה פוגע בשירות הניתן ע"י הקב"ס לבתי הספר ולתלמידים.

**חי דהרי, חבר המועצה יוצא מהישיבה.**

**מיריי אלטיט**

מנהלי בתי הספר מתנהלים מול הקב"ס. לא כל מקרה מגיע לרווחה. כל ילד והסיפור שלו.

**ריקי שי**

האם קיבלו את ההמלצות שהקב"סים יצאו יותר לסיורים בשטח לאיתור נוער משוטט?

**אריאל גמליאל**

אחרי שהמועצה תדון ותאשר את דו"ח המבקר, ויבוצע יישום המלצות ע"י "הצוות לתיקון ליקויים" הקב"סים יצאו לסיורים בשטח.



**ריקי שי**

בממצא הנוגע לנושא איתור תלמידים שטרם נרשמו לגן או לבי"ס, צויין כי משרד החינוך העביר דיווח באוגוסט 2014 לגבי 137 תלמידים חסרי סטטוס. למה הכוונה "חסרי סטטוס"?

**אריאל גמליאל**

חסרי סטטוס מתייחס לילדים שלא יודעים איפה הם נמצאים, הילדים האלה לא רשומים בשום מקום.

**ריקי שי**

בהתייחס לנושא העמדת הורים לדין, נאמר כי הורים לילד שלא לומד באופן סדיר, צפויים למאסר או לקנס. האם יש מצבים שזה מיושם?

**הילה רווח**

בתי המשפט לא מרשיעים את ההורים. היה מקרה שהועמדה אמא לדין והאמא אמרה שהיא חסרת אונים ואין לה כוח מול הילד. בית המשפט לא הרשיע אותה, והאם קיבלה זיכוי מוחלט. מה שיותר אפקטיבי הוא להביא את ההורים בפני התביעה העירונית ולא בפני בית משפט.

**אבי קריסי**

על אף כל הממצאים בדו"ח, סה"כ רוב רובם של התלמידים נמצאים במסגרות לימודיות וצריך לראות את הדברים בפרופורציה. העובדים עושים עבודה טובה.

**שמעון לוגסי**

בהשוואה לכלל אוכלוסיית התלמידים, אחוז הנשירה במגזר החרדי הוא קטן. הלוואי והיו למגזר החילוני כלים כמו שיש במגזר הדתי למניעת נשירה.

## **דו"ח פרוייקט "עיר ללא אלימות" (עמ' 101 בדו"ח)**

### **אבי קריסי**

מנתוני טבלה בדו"ח עולה כי מתוך כלל האירועיים העבריינים שבוצעו ברמה ארצית/ מחוזית ב-2013, כ-1% בוצעו באשקלון. האחוז הזה מה זה אומר שטוב לחיות באשקלון, לא טוב?

### **אריאל גמליאל**

אם מסתכלים על פי המספר התושבים באשקלון ביחס לכלל האוכלוסיה בארץ, אז אנחנו במצב סביר.

### **ריקי שי**

בהתייחס לטבלה בעמ' 126 בנוגע להשתתפות הורים בסדנאות שנערכו בשנת 2013, צויין תקין, לא תקין, האם קיבלתם את הסליבוסיים של הסדנאות?

### **מיריי אלטיט**

במרבית מסדנאות ההורים לא קיים סליבוס, מה שקורה שהסדנא עוברת לבתי הספר, אחד הדברים שאני עכשיו מנסה לעשות זה מאגר רשימות של הורים לכל הארועים. אנחנו צריכים להגיע אל התושבים, אנחנו נגיע לשכונות, הסדנאות ניתנו בבתי ספר, בגנים והמנהלות היו מעבירות רשימות. בפועל הגיעו מעט הורים, לא היה רישום.

### **ריקי שי**

בחירת מדריך של סדנא, התקבלה הצעת מחיר אחת- לא תקין.

### **אריאל גמליאל**

צריך להביא 2 הצעות. יש דברים שעובר דרך הרכש ויש לפעמים שיש פטור. צריך להיות מסודר על פי הנהלים ולשמור את התיעוד של ההצעות מחיר.

### **מיריי אלטיט**

היום יש קול קורא.

**אריאל גמליאל**

בנוגע לקרבה משפחתית – לא יתכן שבמשך שנים יועסקו עובדים בעלי קרבה משפחתית לבעלי תפקידים בעירייה מבלי שיועברו לוועדת שרות של משרד הפנים כמתבקש. עלי לציין כי אחרי שהנושא עלה בדו"ח, ניתנה הוראה לשלוח לוועדת שירות.

**דו"ח אגף הרווחה והשרותים החברתיים (עמ' 141 בדו"ח)****אבי קריסי**

איך זה שיש עודפים כספיים שלא מנוצלים, דווקא ברווחה שחובה לנצל כל סכום וסכום. הרי אי ניצול הכספים פוגע במטרה של כל הפרוייקט הזה של עיר ללא אלימות.

**אריאל גמליאל**

יש העברת כספים בין סעיפים.

המלצתי שיהיה מישהו שיבדוק ויעקוב האם מנצלים את כל התקציב והסעיפים.

**אבי קריסי**

איך פותרים את המצב של אי הניצול הכספי הזה?

**אמה עמר**

יש מצבים שקשה לאמוד מראש את מידת הניצול של התקציב שהוקצה בסעיף מסויים. אי אפשר לדייק. לדוגמא תוקצב סעיף מסויים בתחנה לייעוץ נישואין בסכום מסויים והיה והגיעו רק 50% לייעוץ, הצורך אומנם כיסה את עצמו אבל נוצר עודף תקציבי שלא נוצל. אנחנו בגזברות בסוף השנה עוברים על הסעיפים, יש לנו קשר הדוק עם התקציבן של משרד העבודה והרווחה ויש מצבים שמועברים אלינו תקציבי רווחה מעודפים של רשויות אחרות.

**בני וקנין**

אגף הרווחה זה אגף שצמח עם השנים.

לפני שאצא ותמשיכו לדון בדו"ח היכל התרבות, אני רוצה לומר שבסה"כ נעשתה עבודה טובה ע"י מבקר העירייה וצוותו, עבודה שנגעה בפרטי פרטים. לגבי חילוקי הדעות בין מבקר העירייה לבין מנהלים בעירייה ובחברה הכלכלית, יש לבדוק את מהות הנושאים על מנת לתקן את הטעון תיקון. יש דברים שצריך היה יותר מידע מלמטה, לדוג' בדו"ח על המזרקה היה מקום לבדוק יותר את נושא עלויות האחזקה ( כמו שאמרתי יש פרוטוקולים של ישיבות תיאום בעניין זה) לגבי דו"ח הרווחה – המבנה הארגוני שם תמיד העסיק אותי, ולא ראיתי בדו"ח מספיק התייחסות לכך.

### **אריאל גמליאל**

אני לא יכול לבדוק את כל המחלקות באגף הרווחה בשנה אחת. בימים אלה דנים בנושא של המבנה הארגוני באגף הרווחה. הארגוני.

### **אבי קריסי**

אם המבנה הארגוני הקיים הוכיח את עצמו, למה לגעת ולשנות אותו?

### **אריאל גמליאל**

משרד הרווחה הוא זה שבוחן את המבנה הארגוני. העירייה לא שותפה לזה.

### **מירי אלטיט**

מה לגבי בחירת נושאי בקורת ע"י הוועדה – לבדיקת המבקר?

### **אריאל גמליאל**

בישיבת הוועדה הבאה.

### **בני וקנין יוצא מישיבת הוועדה**

## דו"ח היכל התרבות (עמ' 1 לדו"ח)

### אבי קריסי

כשקראתי את הדוח על היכל התרבות, מה שהכי הפריע לי זה שמידי שנה מפסידים כמעט 2 מיליון ש"ח לשנה, זה הפסד של המון כסף!

### ריקי שי

מה ההסבר לכך?

### אבי קריסי

מקומות כמו היכל תרבות זה מקובל שמפסידים כסף כי רוצים לתת שרות לתושבים. המערך עובד וישנה פעילות כל הזמן, ובכל זאת יש הפסד. מילא שלא יהיה רווח אבל חבל שיש הפסדים כאלו.

### ריקי שי

מי מנהל את זה?

### אבי קריסי

החברה הכלכלית

### שמעון לוגסי

אולי התמחור לא נכון?

### אריאל גמליאל

זה בעיה להעלות מחיר. אנשים יברחו למרכז. היו מקרים שנתנו לעובדים להכנס ללא תשלום וכן נתנו הנחות לעובדי החכ"ל.

### ריקי שי

אין להם תוכנית עסקית?

### אבי קריסי

יש בדו"ח כשלים שמבקר העירייה עלה עליהם. כל שנתיים מתחלף מנהל להיכל התרבות, כך לא יכולים לבנות כלכלה נכונה. המחלקה המשפטית צריכה לקבוע נהלים מסודרים.

התחושה היא שלא יודעים איפה צריך להוציא מכרז ואיפה לא, יש שם בלגן. צריך שהמחלקה המשפטית תוציא מכתב מסודר לגבי הוצאת מכרזים.

### מיריי אלטיט

יש נהלים ולא מימשו אותם.

### אבי קריסי

כמו שאמרתי קודם, המטרה שלנו בוועדה היא לא לרדת על אדם זה או אחר. אנחנו צריכים לדון באופן ענייני. אם לדוג' אני הייתי מנהל היכל התרבות חדש, הייתי מצפה לקבל רשימה מסודרת של כל בעלי המשרות שצריכים להתקבל במכרז. למשל האם אב בית צריך להתקבל במכרז?

### הילה רווח

לפי דעתי לא צריך מכרז כי זה דרך החכ"ל. לחכ"ל יש יועצת משפטית ולגבי העסקת עובדים, היא צריכה להוציא נהלים. אם הם לא פועלים לפי הנהלים שלהם זה חמור. החכ"ל היא זו שמוציאה את המכרזים.

### אבי קריסי

המנהל/ת לא מקבלים הנחיות מסודרות. צריך שמנהל יקבל את ההנחיות בצורה מסודרת ושאפילו יחתום עליהם, ואז יפעל על פיהם.

### אריאל גמליאל

עלי לציין ליקוי נוסף בהיכל התרבות בנושא הרשאות שימוש במחשב. זה דבר חשוב שיש להקפיד עליו. מנכ"ל החכ"ל אמר שיטפל בזה.

### שמעון לוגסי

בהזדמנות זו אני רוצה לציין לטובה את מבקר העירייה וצוותו על הדרך והגישה הנכונה והישרה בה טופלה על ידם בעבר תלונת סרק שהוגשה (בתקופה שהמבקר היה גם נציב תלונות הציבור).

### אבי קריסי

כולם מודים למבקר העירייה ולצוות המשרד על העבודה המושקעת, היסודית, המפורטת, ההגונה והישרה, ללא משוא פנים.

**החלטה הוועדה:**

**הוועדה לענייני ביקורת מאשרת פה אחד את דו"ת מבקר העירייה 2014 והוא מועבר לדיון ואישור המועצה הקרובה.**

רשמה: אני חדד

---

**בני וקנין, עו"ד**  
**יו"ר הוועדה לענייני ביקורת**