

עיריית אשקלון

הוועדה לענייני ביקורת

טלפון: 08-6792371

פקס: 08-6792517

בס"ד

ד' אדר תשע"ה
23.2.15

פרוטוקול מישיבת הוועדה לענייני בקורת מס' 5-2015

שהתקיימה ב- 22.2.15

נכחו:

עו"ד בני וקנין	- יו"ר הוועדה
עו"ד אבי קריסי	- מ"מ יו"ר הוועדה
מר חי דהרי	- חבר הוועדה
גב' מיריי אלטיט	- חברת הוועדה
מר שמעון לוגסי	- חבר הוועדה
<u>מוזמנים:</u>	
מר יורם שפר	- משנה לראש העיר
רו"ח אריאל גמליאל	- מבקר העירייה
עו"ד הילה רווח	- היועצת המשפטית
גב' אמה עמר	- סגנית גזברית העירייה
אינג' גלינה בראון	- מנהלת מח' אחזקת מוסדות חינוך
גב' נופר שואט	- מנהלת מח' איכות הסביבה

לא נכחו:

ד"ר ריקי שי	- חברת הוועדה
מר יוסי כהן	- חבר הוועדה
מר חיים סופר	- מנכ"ל העירייה (מסיבות אישיות)
מר יוסי לוי	- סמנכ"ל מינהל ומשאבי אנוש (חופשת מחלה)

על סדר היום:

דיון בדו"ח מבקר המדינה בנושא "טיפול הרשויות המקומיות ובעלים פרטיים בקרינה בלתי מייננת במוסדות חינוך".

מהלך הדיון:

אבי קריסי - פותח את הישיבה (לבקשת בני וקנין, יו"ר הוועדה - שמאחר לישיבה עקב עומס רב בכבישים). מונח בפנינו דו"ח מבקר המדינה 2014 הן בנושא אופן טיפולן של הרשויות המקומיות ובעלים פרטיים של מוסדות חינוך מוכרים שאינם רשמיים, בקרינה

בלתי מייננת במוסדות החינוך. מבקר המדינה בדק מספר רשויות מקומיות, ביניהן גם את עיריית אשקלון. מעביר את רשות הדיבור ליורם שפר, משנה לראש העיר שבשיתוף פעולה עם הצוות של מבקר המדינה פועל למען מיפוי מוסדות החינוך ומציאת פתרונות לסוגיית הפחתת הקרינה במוסדות החינוך.

יורם שפר נושא הקרינה הבלתי מייננת זו סוגייה שאני מטפל בה מאז שנת 2000 כשהיתה אז התמקדות בעיקר בנוגע לקרינה מאנטנות וקרינות אלקטרו מגנטיות. ב-2012 יזמתי בקורות במוסדות חינוך בשיתופם של בני וקנין כראש העיר וגם איתמר שמעוני כחבר אופוזציה. גילינו תקלות בנושא זה בבתי ספר, כדוגמת בי"ס ארלוזורוב, דקל, אומניות, נווה אילן – שבסופו של דבר כידוע הועתק עמוד החשמל שהיווה סכנה. ב-4/14 הגיע צוות ממשרד מבקר המדינה שבדק את נושא הקרינה הבלתי מייננת במוסדות חינוך באשקלון ובעוד כ-10 ערים נוספות בארץ. את הצוות ממבקר המדינה ליווה צוות של העירייה בראשותי, יחד עם אינג' גלינה בראון, אורי גולדשטיין נציג איגוד ערים לאיכות הסביבה. היה חשוב לנו לעלות על כל הליקויים בנושא קרינה והתחייבנו מבחינת הרשות המקומית לבצע ולמצוא פתרון לכל התקלות שהתגלו במהלך הבקורת. בשלב מסויים ממשרד מבקר המדינה התחילו לבצע בקורות בצורה בוטה מבלי ליידע את הרשות, זה יצר אנדרלמוסיה וחוסר בהירות ומעט בהלה.

אני רוצה לציין שמשרד החינוך לא הנחה את הרשויות המקומיות לבצע מדידות קרינה בלתי מייננת ממקורות חשמל פנימיים במוסדות חינוך. לפי סעיף 26 לחוק הקרינה הבלתי מייננת 2006 ערכי הסף לחשיפה ממקורות קרינה, היו אמורים לייקבע בתקנות הקרינה הבלתי מייננת ממקורות חשמל ורדיו, אך עד היום עדיין לא נקבעו.

--- **מצורף נספח א'** – מצגת "**סיכום דו"ח מבקר המדינה - קרינה במוסדות חינוך - הליקויים העיקריים**" והסברים לגבי הליקויים ואופן הטיפול הנוכחי והעתיד, שהוצגה בפני הוועדה ע"י יורם שפר ונופר שואט.

ערכנו בדיקות יחד עם אורי גולדשטיין (נציג איגוד ערים לאיכות הסביבה) בבתי ספר ובכל כיתה וכיתה, על אף שלא היו הנחיות ברורות של משרד החינוך מה בדיוק נדרש לבדוק בתחום הקרינה. היה מתבקש שמשרד החינוך יכוון איזה פרמטרים במיוחד לבדוק אם זה ארונות חשמל או פלורצנטים וכו'. אנחנו ביוזמתנו בדקנו ארונות חשמל, פלורצנטים ועוד שמהווים מקור לקרינה, כמו לדוגמא בבי"ס דקל.

גלינה בראון – בבי"ס דקל פתרנו לגמרי את כל הכשלים שהיו בנוגע לקרינה.

מירי אלטיט - מפליא שהעלויות של תיקון כל הליקויים בנושאי קרינה "נופלים" על הרשות. אילו משרד החינוך היה מלכתחילה מנחה את הרשויות כיצד לפעול, היו נמנעים חלק מהליקויים ומטפלים בזמן.

יורם שפר – לפני כשבועיים משרד איכות הסביבה פרסם מסמך שעליהם לסיים עוד כ-40% בדיקות קרינה במוסדות חינוך עד 2017. ההנחיה שלי היא להמשיך לערוך בדיקות קרינה עד גמר כל המוסדות. אחרי שלב א', סוכם עם ראש העיר וההנהלה כי יוקם פורום מיוחד והעירייה תמשיך באופן יזום ועצמאי לבדוק את כל מוסדות החינוך ואנחנו לא מחכים עד 2017. מונית לעמוד בראש הפורום ויחד עם חברי פורום זה – נציגי משרד החינוך, נציגי פורום הורים. בנתיים יש סיכום לגבי מה שאנו אמורים לבדוק, אני רוצה לדעת מה ההיקפים, מה העלויות. התקבלה החלטה להגיש הצעת תקציב לטיפול במוקדי קרינה שיתגלו.

מבחינת תקני קרינה אנחנו בין המדינה המחמירות ביותר בעולם. כל קרינה שהיא מעל 4 מיליגאם אנחנו מטפלים בו במקום.

יש לנו 279 מוסדות חינוך כולל מתנ"סים בהם אנחנו מבצעים את הבדיקות קרינה --- מצורף **נספח ב'** טבלת "סטטוס מוסדות חינוך" מתוך מצגת "**ועדה בנושא ביקורת קרינה במוסדות חינוך**"

נופר שואט – אינג' גלינה בדקה גם את כל גני הילדים. לקחנו את מסד הנתונים של כל מוסדות החינוך, ממש כל מוסדות החינוך כולל מתנ"סים ומוסדות חינוך מוכר שאינו רשמי, המוסדות מופו אף בחתך של כיתות, לדוגמא אם יש כיתה בבי"ס אומנויות שצריך לפנות כי קיימת בעיה של קרינה גבוהה מעל המותר.

מיריי אלטיט – מי אחראי למעקב ולטיפול?

נופר שואט – קיבלנו דוחות ממשרד החינוך וממשרד להגנת הסביבה. לאור נתוני הדוחות האלה אנחנו מתכנסים ומקיימים מעקב יומי, קיים נוהל של שיטות טיפול. אם הנוהל מחייב הורדת מתח חשמל, זה יבוצע.

אבי קריסי - מפרגן לכל העשייה הברוכה, כל הכבוד. זה לא פשוט למפות את כל המוסדות. רואים שנעשית עבודה שיטתית. רוצה לשאול האם ואיפה יש לנו קטסטרופות מבחינת קרינה במוסדות חינוך?

גלינה בראון – אין לנו קטסטרופות.

היו לנו לדוגמא בעיות קרינה בבי"ס נווה ציון, במעיין שרה – בדקנו, החלפנו את כל גופי המנורות. הכיתות בסדר. במקומות שמתבקש, יש כיתות שהמלצנו להזיז כסאות 30 ס"מ מהארוניות חשמל וכו'.

אבי קריסי - האם אפשר לומר שכל בתי הספר מוגנים?

גלינה בראון – לא. אנחנו בודקים, ותוך כדי בדיקה ומדידות אם מגלים קרינות מעל המותר, אנו מטפלים ומתקנים.

יורם שפר - בכל מוסד חינוכי חדש ייבדק נושא הקרינה, ייבדקו כל הכיתות. יש הנחייה חדשה שלי, שכל מוסד על כל כיתותיו, יקבל מעין טופס "הכשר" לפני איכלוסו, רק לאחר שעבר את הבדיקות ומדידות הקרינה המתבקשות.
מציין כי במקיף א' נבנה ארון חשמל, עכשיו מוגן הארון כדי למנוע קרינה.

אבי קריסי – האם בכל בתי הספר החדשים ארונות החשמל יהיו מעתה מחוץ לכיתות?

יורם שפר - כן.

נופר שואט - מציגה בפני הוועדה את נתוני טבלת "סטטוס מוסדות חינוך" מתוך מצגת (**נספת ב'**) ומסבירה לגבי מיפויים של כל מוסדות החינוך כולל בתי ספר וגני ילדים.

גלינה בראון – ישנם 163 גני ילדים ומתוכם 10 גני ילדים שיש צורך לטפל בהם מבחינת קרינה.

בני וקנין מגיע לשיבה.

יורם שפר – מפנים עתה את גן ורד באופן זמני, לצורך תיקון רמות הקרינה. נתתי הנחיה שהעבודות במוסדות ייעשו ע"י עובדים חיצוניים כדי למנוע לזות שפתיים שעובדי העיריה כביכול "מחפפים".

אבי קריסי – האם בעבר טיפלו כראוי בנושא מניעת קרינה במוסדות?

בני וקנין - בעבר לא היתה מודעות כמו שקיימת כיום לנושא הקרינה.

אבי קריסי – סה"כ אנחנו באשקלון מבחינתנו במצב טוב וההורים יכולים להיות רגועים.

נופר שואט – יש לציין כי במצגת שהוצגה גלינה חישבה גם את סכומי העלויות של תיקוני הליקויים מבחינת קרינה. התקציב הנדרש כדי לתקן את התיקונים על סמך הבדיקות שנעשו עומד על כ-375,000 ש"ח. התקציב הנדרש כדי להשלים את הבדיקות בשאר 87 מוסדות החינוך שנותרו עומד על כ-69,000 ש"ח. לצורך בדיקה שנתית רוטינית לכל המוסדות נדרש תקציב של כ-160,000 מידי שנה.

בני וקנין – למה צריך 160,000 ש"ח לבדיקה מידי שנה?

הילה רווח - זה חשוב כדי לבדוק אם חלים שינויים, צריך לבדוק כשיש מוצרים שמתכלים וכו'.

יורם שפר - היום ההנחיה היא לבצע ביקורת אחת לשנה, ומניסיון רב שנים, רמות הקרינה לפי התקנות משתנות מעת לעת.

מירי אלטיט – זה אבסורד שלא משרד החינוך ולא חברת החשמל משתתפים בעלויות של הפעולות שנעשות להפחתת הקרינה.

יורם שפר – יש לציין שהקרינה האלקטרו מגנטית מהחשמל היא הקרינה החזקה והמזיקה ביותר.

בני וקנין – לדברי יורם שפר קיימת וועדה בראשותו (בה חברים גלינה בראון, נופר שואט, סופי חוטבלי, נציג לשכה משפטית ואורי גולדשטיין מאיגוד ערים לאיכות הסביבה). מתפקידם לעקוב אחר ביצוע הפעולות להפחתת רמת הקרינה במוסדות החינוך לאור המלצות דו"ח מבקר המדינה בנושא זה.

אבי קריסי – כדי לחדד את העניין, האם מדידות הקרינה וביצוע הפעולות להפחתתה יבוצעו גם במוסדות החינוך התורני למרות שהם בלתי פורמליים?

יורם שפר – כן. ניתנה הנחיה לכלול במסגרת מוסדות חינוך את כולם, וזה כולל גם את המתנ"סים.

בני וקנין - לסיכום, הוועדה מאשרת את דו"ח מבקר המדינה בנושא קרינה במוסדות חינוך ומעבירה לדיון ואישור מועצת העיר.

רשמה: אני חדד

בני וקנין, עו"ד
יו"ר הוועדה לענייני ביקורת